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***Аннотация***

**Цель.** В статье представлены результаты пилотажного исследования, целью которого выступило изучение социальных представлений респондентов с различной выраженностью религиозной идентичности о психологической помощи.

**Процедура и методы.** В качестве методов исследования выступили модификация «Методики измерения ингрупповой идентификации» К.Лича и метод глубинного интервью. Транскрипты фокус-групп были подвергнуты анализу с использованием как феноменологического подхода, так и «обоснованной теории».

**Результаты.** Показано, что содержание представлений о психологической помощи у лиц с высокой и низкой выраженностью религиозной идентичности достаточно близко, имеет реалистический характер и отражает различные составляющие психологической помощи (организацию, задачи, характеристики психолога). Обнаружены различия в содержании представлений о психологической помощи: для лиц с высокой выраженностью религиозной идентичности характерна дифференциация психологических (душевных) и экзистенциальных (духовных) проблем, причем последние не рассматриваются как релевантные работе с психологом.

**Теоретическая и практическая значимость**. Полученные данные углубляют понимание содержания социальных представлений о психологической помощи у различных социальных групп. Результаты исследования могут использоваться в консультировании религиозных клиентов.
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***Abstract***

**Aim.** The article presents the results of a pilot study. The purpose of the study was to examine the social representations of counseling among respondents with different religious identity intensity.

**Methodology.** The modification of the in-group identification measure by K. Leach and the method of in-depth interview were used as research methods. The focus group transcripts were analyzed in accordance with a phenomenological approach and a grounded theory approach.

**Results.** It is shown that the content of ideas about counseling among people with high and low religious identity intensity is quite close. It is realistic and reflects the various components of counseling (organization, tasks, characteristics of a psychologist). The content differences about psychological assistance among two groups were found: people with high religious identity intensity tend to differentiate psychological (mental) and existential (spiritual) problems. Spiritual problems are not considered relevant for counseling.

**Research implications.** Research data deepen understanding of social representations of counseling among different social groups. Research results may be used in providing counseling support for religious clients.
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**Введение**

В настоящее время в российском обществе формируется представление о значимости психологического здоровья, и профессиональная психологическая помощь рассматривается как важнейший инструмент его обеспечения. Эта тенденция отражается в росте частоты и распространенности обращения к психологам.

Вместе с тем, значимую роль в предоставлении помощи в вопросах психологического характер играют религиозные институты, особое место среди которых в российском обществе принадлежит православной церкви. Идеи православного христианства находят отражение в отдельных концепциях психологической помощи (Ф.Е. Василюк, Б.С. Братусь, В.И. Слободчиков, Н.В. Инина и другие [11]). Кроме того, взаимодействие со священнослужителем и участие в религиозных ритуалах могут также рассматриваться как способы оказания помощи.

Проблемы смыслового и содержательного пересечения идей православия и психологической помощи рассматривались в работах Ф.Е. Василюка [3], А.А. Васильченко [2], Ю.П. Тобалова [10], Л.Н. Грошевой [5], О.В. Сучковой [9], М.А. Разумовой [7] и других.

Вместе с тем вопросы о содержании представлений о психологической помощи у людей, осознающих себя как православные, остаются практически не исследованными. В рамках нашего исследования мы предприняли попытку выяснить, каково содержание социальных представлений о психологической помощи у лиц с различным типом религиозной идентичности (мы исследовали респондентов, идентифицирующих и не идентифицирующих себя как православных христиан).

**Методами исследования** выступили модификация методики «Измерения ингрупповой идентификации» К.Лича [15, p. 144–165], позволившая разделить выборку на две группы – с высокой и низкой выраженностью религиозной идентичности, и метод глубинного интервью [1]. Выбор метода глубинного интервью как качественного метода исследования обусловлен инновационным характером исследовательской проблемы и отсутствием соответствующего инструментария. Интервью с каждым участником проводилось индивидуально и варьировалось от 40 минут до 1,5 часа. Во время проведения глубинного интервью велась запись встречи, разговор которой затем были дословно расшифрован и проанализирован авторами.

План глубинного интервью включал в себя следующий перечень вопросов: «Как вы обычно справляетесь со сложными ситуациями в вашей жизни? К кому вы обращаетесь за поддержкой?», «Обращались ли вы когда-либо к психологу?», «Расскажите, как проходила встреча с психологом? Чего вы ждали? Какой результат получили?», «Какие выводы Вы для себя сделали про психологов и психологическую помощь?», «Откуда вы узнали, чем занимается психолог?», «Какие преимущества и ограничения психологической помощи вы бы выделили?», «Как бы вы для себя определили, что психолог, к которому вы обратились, компетентен?», «Что для вас было бы важным при выборе психолога?», «Как по вашему мнению проходит встреча с психологом? Что психолог делает и как может помочь?», «С какими вопросами Вы готовы были бы обратиться к психологу?».

**Описание выборки.** Проведение глубинного интервью осуществлялось с 12 респондентами, 7 из которых – респонденты с высокой выраженностью религиозной идентичности, 5 – респонденты с низкой выраженностью религиозной идентичности.

Выборку составили люди в возрасте от 20 до 30 лет, имеющие высшее образование, проживающие в Москве и Санкт-Петербурге.

**Результаты оригинального авторского исследования**

Модификация методика измерения ингрупповой идентификации К.Лича позволила нам определить группу респондентов с высокой и низкой выраженностью религиозной идентичности. Респондентам предлагалось оценить степень согласия (от 1 до 7) с утверждениями, отражающие шкалы «сплоченность в группе**»,** «удовлетворенность группой», «выраженность ингрупповой идентификации», «самостереотипизация», «ингрупповая гомогенность». В группу с высокой выраженностью религиозной идентичности вошли респонденты, имеющие высокие показатели, по сравнению с группой с низкой выраженностью религиозной идентичности, по таким шкалам как «сплоченность» (показатель среднего значения по двум группам: 6,19/2,13), «удовлетворенность» (показатели среднего значения по двум группам: 5,53/1,8), «выраженность ингрупповой идентификации» (показатели среднего значения по двум группам: 5,61/2,2). При этом такие показатели как «самостереотипизация» (показатели среднего значения по двум группам: 3,35/3,2) и «ингрупповая гомогенность» (показатели среднего значения по двум группам: 3,5/3,5) имеют средние показатели среди обеих групп.

Помимо методики К.Лича, мы также учли ответы самих респондентов, характеризующие их религиозную идентичность. Респонденты с высокой выраженностью религиозной идентичности представляют собой православных воцерковленных людей, соблюдающих религиозные обряды и правила. Группу респондентов с низким уровнем религиозной идентичности составили люди, выросшие в православной социокультурной среде, при этом субъективно не причисляющие себя к данной конфессии либо понимающие ее «по-своему», что разнится от традиционного верования. Среди респондентов с высокой выраженностью религиозной идентичности только 1 человек из 7 обращался за помощью к психологу, в то время как в группе с низкой выраженностью религиозной идентичности – 4 из 5.

Мы использовали процесс интерпретации данных качественного исследования, разработанный в рамках «обоснованной теории [10]: в рамках открытого кодирования, были идентифицированы основные категории, выделенные из глубинного интервью с респондентами. В качестве категорий мы выделили «характеристики психолога», «задачи психолога», «сбывшиеся и несбывшиеся ожидания», «потенциал и ограничения психологической помощи», «представления об организации и проведении консультации». Основной целью данного подхода является разработка объяснительной теории основных социальных процессов [19]. Концептуально близкие явления из транскриптов группируются вместе, образуя категории и подкатегории, что позволяет проанализировать центральное явление, представленное в данных. Таким образом, анализ включает в себя категоризацию данных, интерпретацию и поиск основного, осевого феномена.

Методология феноменологического подхода (Дж.Кресвелл) [14] позволяет проанализировать сущность переживания. При кодировании данных феноменологического исследования конкретные утверждения анализируются и классифицируются на релевантные тематике исследования кластеры значений.

Далее представим содержательное описание каждой из категорий, а также покажем отношение к ним респондентов.

1. **Категория «качества и умения психолога».Для респондентов с высокой выраженностью религиозной идентичности** характерно следующее содержательное наполнение данной категории, представленное в суб-категориях:

**Суб-категория «Психолог знает свои профессиональные возможности».**

*«Психологу важно осознавать, что есть граница его возможностей, и с чем он может справиться, а есть острые жизненные вопросы, с которыми психолог может помочь разобраться, но в конечном счете – выбор за человеком, и многое зависит от человека»****.***

***Суб-категория «Психолог ориентирован на клиента»*** отражает ценностный контекст терапевтических отношений клиента-психолога, раскрывающий гуманистическую ориентацию терапевтической помощи.

«*Психолог – бережный товарищ, человек, который может помочь осознать то, до чего человек не может сам дойти. Психолог аккуратно работает с травмой, чтобы не навредить».*

***Суб-категория «Психолог – это женщина…».*** Данная суб-категория отражает социальные представления о поле психолога.

*«Психологи – это женщины, которые всегда очень внимательно рассматривали человека, как будто пытаются взглядом изучить».*

**Суб-категория «*Психолог на стороне клиента*».**

*«Психолог ни в коем случае не давит, не обвиняет. Психолог всегда на твоей стороне, но он может показать взгляд со стороны.».*

***Суб-категория «Психолог понимает меня».***

*«Психологу понятно, что я говорю, что он может ответить, чем мне помочь, или как узнать меня лучше».*

***Суб-категория «Психолог стремится помочь».***

*«Для меня было бы важно, чтобы у него (психолога) было искренне желание помочь, а не просто, т. к. это работа, а чтобы было действительно не все равно на проблемы».*

***Суб-категория «Психолог уважает личные границы».***

*«Важно, чтобы психолог был сострадательным, не посягал на мою свободу, не старался переделать меня по своим понятиям, но пытался бы помочь мне, не нарушая мою личностную целостность».*

**Суб-категория «*Психолог объективно анализирует проблему».***

*«Объективность, опыт, знания приемов. Психолог рассматривает целостно, системно, выстраивает психологические цепочки».*

**Респонденты с низкой выраженностью религиозной идентичности** раскрыли свои ответы через следующие суб-категории:

***Суб-категория «Психолог – обычный человек».***

*«Психолог – это абсолютно такой же человек как я, но он эмпатичный, умеет слушать».*

***Суб-категория «Психолог должен располагать к себе».***

*«Важно, чтобы психолог был мне приятен…».*

***Суб-категория «Психолог уважает мое мнение».***

«*Психолог не навязывает что-то, когда я сопротивляюсь. Важно, чтобы не отрицал то, что моему мировоззрению близко*».

***Суб-категория «Психолог должен быть образованным».***

*«Мне нужна от психолога инструкция о сессии, образование, курсы, научный метод, грамотная речь».*

1. **Категория «задачи психолога». Респонденты с высокой выраженностью религиозной идентичности** раскрыли задачи психолога через следующие ответы:

***Суб-категория «Психолог несет ответственность за свои действия».***

«*Терапевт несет ответственность за то, что он привносит в жизнь клиента, за то, куда он его направляет, что он в нем раскрывает».*

***Суб-категория «Психолог помогает достичь устойчивости».***

«*Психологическая помощь, психолог — это весы внутри головы каждого их нас, которые помогают взвешивать и уравнивать все».*

***Суб-категория «Психолог выявляет психологические трудности».*** Данная суб-категория раскрывает каузальный принцип терапевтической работы.

«*Психолог выявляет психологические трудности, зажимы, выявление их причин и определение тактики работы, чтобы помочь человеку выйти».*

***Суб-категория «Психолог помогает понять собственные чувства».***

*«Психолог слушает и задает вопросы, помогает человеку понять свои чувства».*

***Суб-категория «Психолог находит причину проблемы».***

*«Клиент озвучивает проблему, психолог зрит в корень проблемы, понимает и находит причины возникновения, объясняет это клиенту».*

***Суб-категория «Психолог предлагает методы работы с проблемой».***

*«Для меня профессионализм – это когда я понимаю, что меня слушают и предлагают техники, т. е. берут за руку и ведут, а не просто сидят и слушают».*

**Респонденты с низкой выраженностью религиозной идентичности** отмечают следующие задачи психолога:

***Суб-категория «Психолог находит причину проблемы».***

«*Психолог* *находит точку отсчета, причину, почему так. Нужно найти причину, ее проработать, чтобы она потом не влияла на все остальное».*

1. **Категория «несбывшиеся ожидания». Респонденты с высокой выраженностью религиозной идентичности:**

***Суб-категория «Отсутствие инсайтов»*** отражает ожидание «озарения» от психотерапевтической помощи.

*«После волшебных и хвалебных откликов от людей о терапии, мои ожидания были очень высокими. Я ждала от нее откровений, но я их не получила».*

**Респонденты с низкой выраженностью религиозной идентичности** раскрывают следующее содержательное наполнение данной категории:

***Суб-категория «Возможность понять причину проблемы»*** отражает ожидание «исцеления» в случае нахождения объяснения причины проблемы:

*«Я думала, что на сессии с психологом мы сейчас что-то вскроем, а самый главный вопрос был: «Почему это со мной все происходит?». Мне казалось, что я вылечусь, если отвечу на свой вопрос».*

1. **Категория «потенциал психологической помощи»** отражает размышления респондентов о преимуществах, позитивных сторонах психологической помощи.Среди ответов **респондентов с высокой выраженностью религиозной идентичности** мы выделили следующие суб-категории:

***Суб-категория «Психологическая помощь дает поддержку и осознанность».***

*«В первую очередь психотерапия – это поддержка, обретение спокойствия в общении с психологом. А второе — это осознанность, когда человек на уровне сознания может что-то поменять в жизни».*

***Суб-категория «Психологическая помощь помогает разрешить свои проблемы».***

*«Психологическая помощь отличается от других тем, что каждый из нас начинает находить в себе проблемы и не стыдясь, их исправлять.»*

Среди ответов респонденты с **низкой выраженностью религиозной идентичности** нами описаны следующие суб-категории, отражающие позитивный аспект психотерапии:

***Суб-категория* *«Психолог беспристрастен».***

*«Клиенту легче сказать чужому человеку, так как не боишься осуждения, чем если обращаться к близким, которые могут отреагировать лично».*

***Суб-категория «Психолог владеет теорией».***

«*Сила психологической помощи в том, что психолог понимает и знает закономерность, паттерны, норму и патологию».*

***Суб-категория «Убедиться, что со мной все в порядке».***

*«Придя к психологу, хочется со стороны убедиться, что ты нормальный, что все твои проблемы нормальные, что проблем как таковых нет, что все это естественно».*

1. **Категория «ограничения психологической помощи». Респонденты с высокой выраженностью религиозной идентичности** в качестве недостатков психологической помощи отмечают:

***Суб-категория «Стоимость».***

*«Вопрос денег – зависит от срочности.».*

**Суб-категория «*Недоверие психологу».***

*«Сложно, т. к. не знаешь, к кому идти. Есть недоверие, страх, будет ли психолог хорошим».*

***Суб-категория «Излишняя опора на психолога в решении проблемы».***

«*Психологи – это не протезы. Это врачи, они лечат душу, а не заменяют ее собой. Люди забывают, что жить можно и нужно без психологов».*

***Суб-категория «Психолог не дает ответ на экзистенциальные вопросы».***

«*Психолог не может дать мне то, что дает христианство – смысл жизни, надежду. Он не может дать ответы на самые остро жизненно важные вопросы, например «Зачем жить?», т. к. корень этого вопроса лежит в духовном поле».*

***Суб-категория «Психология не связана с духовной жизнью».***

«*Сложно разделять ценности, которые могут быть у терапевта, если они не созвучны религиозным, гуманистическим».*

Следущие суб-категории отражают ограничения психологической помощи, представленные в ответах респондентов **с низкой выраженностью религиозной идентичности.**

***Суб-категория «Отсутствие связи психологии и религии».***

*«Ограничение для меня то, что в психологии нет соединения с религией.... Психология как будто меня рассматривает только как тело, мозг, а душу не рассматривает».*

***Суб-категория «Необходимость регулярно посещать встречи с психологом».***

«*Возможно, меня отталкивает сама надобность, будто «надо идти!». Когда есть эмоции, есть необходимость обращения, а после приходит успокоение, и надобность отпадает».*

***Суб-категория «Разные мировоззрения клиента и психолога».***

«*Психолог не знает тебя, нужно время, чтобы тебя правильно поняли, все тонкости. Если с психологом не совпадает мировоззрение, даже если в каких-то мелочах, то это проблема».*

***Суб-категория «Субъективность психолога».***

«*У каждого психолога свой характер, свои плюсы и минусы, не каждый человек рожден быть психологом, и не каждый специалист на своем месте. Человеческий фактор – это ограничение, и психологи ошибаются, могут в какую-то сессию недостаточно хорошо тебя послушать».*

**Суб-категория «*Шаблонность работы психолога».***

*«Психолог использует одни и те же инструменты работы, и может они не всегда подходят индивидуально.».*

***Суб-категория «Длительность работы».***

*«Есть методы, которые предполагают много сеансов и разговоров, мне такая модель не близка. Мне нравится за пару сеансов получить результат и проработать запрос».*

1. **Последняя категория, выделенная нами, - «Представления об организации и проведении консультации».**

**Респонденты с высокой выраженностью религиозной идентичности** выражали следующие представления о том, как, по их мнению, организована психотерапия.

***Суб-категория «Психолог не дает советы».***

*«Раньше я надеялась, что психолог – это человек, который дает правильные советы, берет ответственность на себя, но это неправильно. Психолог повторяет, переформулирует фразу, которые ты говоришь, чтобы ты услышала их со стороны; задает наводящие вопросы…».*

***Суб-категория «Посещение психолога — это нормально».***

***«****Мне нравится западная стратегия, что люди ходят к психологу, и для них это нормально. У нас только сейчас начинается эта тенденция****».***

С другой стороны, присутствует ***суб-категория «Обращение за помощью показатель одиночества или слабости».***

«*К психологам обращаются люди, у которых не так много друзей, либо если не хватает рефлексии и внутреннего стержня, на который человек опирается, чтобы справиться со сложной ситуацией».*

***Суб-категория «Психологическая помощь – это профессиональный взгляд со стороны».***

*«Я пошла, понимая, что мне нужна оценка со стороны и оценка профессионала и человека, чья суть деятельности выслушать беспристрастно других и, собирая информацию, находить к нему подход, чтобы говорить на одном языке, открыть человеку глаза на вещи, которые он не замечает».*

***Суб-категория «Психологическая помощь – это долго».***

«*Чтобы идти к психологу, надо понимать, что в это надо вкладываться, нужно время, это надолго, не будет эффекта от пары месяцев работы».*

***Суб-категория «Психологическая помощь полезна каждому».***

«*«Психолог нужен всем, у кого были родители».*

***Суб-категория «Последовательность действий психолога на сессии»*** отражает представления о структуре и организации психологической сессии.

*«Первое время – сбор психологического анамнеза, про жизнь человека, способы реагирования, как он видит проблему. Далее, если человек готов работать, то уже психотерапевтические задания».*

Представления и переживания респондентов с **низкой выраженностью религиозной идентичности** данной категории отражаются следующим образом:

***Суб-категория «Соблюдение дистанции в общении».***

*«Я бы не хотела близко находиться к психологу на первой встрече, хотела бы быть отстраненной и даже не смотреть на него».*

***Суб-категория «Последовательность действий психолога на сессии».***

*«Клиент рассказывает предысторию, психолог задает наводящие вопросы «почему», «что Вы при этом чувствуете» и так далее.».*

***Суб-категория «Психологическая помощь полезна тем, кто плохо понимает себя».***

«*Я думаю, что это нужно, особенно для людей, у кого не сильно развита саморефлексия, кто не задумывается о том, счастлив он или нет, как он себя чувствует в той или иной ситуации».*

**Обсуждение результатов**

В ходе пилотажного исследования нами были собраны следующие представления о психологической помощи среди респондентов с различной выраженностью религиозной идентичности (см. Таблица 1).

*Таблица 1*

**Представления респондентов с высокой и низкой выраженностью религиозной идентичности о психологической помощи**

*Table 1*

**Representations of respondents with high and low religious identity intensity of psychological assistance**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Суб-категории респондентов с высокой выраженностью религиозной идентичности** | **Суб-категории респондентов с низкой выраженностью религиозной идентичности** |
| **Категория «Качества и умения психолога»** | 1. «Психолог знает свои профессиональные возможности». 2. «Психолог ориентирован на клиента». 3. «Психолог – это женщина». 4. «Психолог на стороне клиента». 5. «Психолог понимает меня». 6. «Психолог должен искреннее желать помочь». 7. «Психолог уважает личные границы» 8. «Психолог объективно анализирует проблему». | 1. «Психолог – обычный человек». 2. «Психолог должен располагать к себе». 3. «Психолог уважает мое мнение». 4. «Психолог должен быть образованным». |
| **Категория «Задачи психолога»** | 1. «Психолог несет ответственность за свои действия». 2. «Психолог помогает достичь устойчивости». 3. «Психолог выявляет психологические трудности». 4. «Психолог помогает понять собственные чувства». 5. «Психолог находит причину проблемы». 6. «Психолог предлагает методы работы с проблемой». | 1. «Психолог находит причину проблемы». |
| **«Несбывшиеся ожидания»** | 1. «Отсутствие инсайтов». | 1. «Возможность понять причину проблемы». |
| **«Потенциал психологической помощи»** | 1. «Психологическая помощь дает поддержку и осознанность». 2. «Психологическая помощь помогает разрешить свои проблемы». | 1. «Психолог беспристрастен». 2. «Психолог владеет теорией». 3. «Убедиться, что со мной все в порядке». |
| **«Ограничения психологической помощи»** | 1. «Стоимость». 2. «Недоверие психологу». 3. «Излишняя опора на психолога в решении проблемы». 4. «Психолог не дает ответ на экзистенциальные вопросы». 5. «Психология не связана с духовной жизнью». | 1. «Отсутствие связи психологии и религии». 2. «Необходимость регулярно посещать встречи с психологом». 3. «Разные мировоззрения клиента и психолога». 4. «Субъективность психолога». 5. «Шаблонность работы психолога». 6. «Длительность работы». |
| **«Представления об организации и проведении консультации»** | 1. «Психолог не дает советы». 2. «Посещение психолога — это нормально». 3. «Обращение за помощью показатель одиночества или слабости». 4. «Психологическая помощь – это профессиональный взгляд со стороны». 5. «Психологическая помощь – это долго». 6. «Психологическая помощь полезна каждому». 7. «Последовательность действий психолога на сессии». | 1. «Соблюдение дистанции в общении». 2. «Последовательность действий психолога на сессии». 3. «Психологическая помощь полезна тем, кто плохо понимает себя». |

«Источник: данные авторов»

Таким образом, содержание социальных представлений о психологической помощи у лиц с различной выраженностью религиозной идентичности включает представления о качествах и умениях психолога, его задачах, возможностях и ограничениях психологической помощи, а также о ее организации.

Респонденты и с высокой и низкой выраженностью религиозной идентичностиобладают реалистичными представлениями о процедуре психологической помощи и ее составляющих: профессиональных задачах психолога, возможностях и ограничениях психологической помощи, профессиональных границах и правилах работы, о процессе и этапах реализации психотерапии. У обеих групп респондентов имеется представление о том, что психологическая помощь – это профессиональная работа, где психолог опирается на теоретические научные знания, а не на личный опыт, чтобы разобраться в причине проблемы. Психолог предлагает методы и техники, чтобы помочь клиенту в решении проблемы. Респонденты обеих групп обладают позитивным представлением о фигуре психолога, о его профессиональных качествах и умениях и пониманием принципа разделения ответственности за решение проблемы психолога и клиента. Также они отмечают важность ориентации психолога на клиента в процессе работы и важность совпадения мировоззрений психолога и клиента.

Мы хотим отметить, что полученные результаты могут объясняться спецификой нашей выборки. Это молодые, образованные, проживающие в мегаполисе люди,где частота обращения за психологической помощью достаточно высока. Также подчеркнем, что данные представления выражены у обеих групп, тогда как опыт посещения психолога у респондентов с высокой выраженностью религиозной идентичности существенно меньше. Это позволяет предположить, что формирование социальных представлений о психологической помощи может не являться результатом получения собственного опыта посещения психолога.

У ***респондентов с высокой выраженностью религиозной идентичности*** имеется ряд специфических представлений о психологической помощи. Прежде всего им свойственно разграничение *душевных,* т. е. психологические*,* и *духовных* проблем, и представление о том, что потенциал психологической помощи в решении экзистенциальных, т. е. духовных, проблем крайне ограничен.

Мы предполагаем, что полученные результаты обусловлены спецификой христианского мировоззрения, постулаты которого разграничивают категории *Души* как личностной, психологической природы и *Духа* как восходящей к Богу, надличностной природы в человеке.

Социальные представления о психологической помощи у ***респондентов с низкой выраженностью религиозной идентичности*** характеризуются пониманием возможной субъективности психолога и возможности минимизировать влияние субъективности на оказание психологической помощи.

**Заключение**

Таким образом, содержание представлений о психологической помощи у лиц с высокой и низкой выраженностью религиозной идентичности достаточно близко, имеет реалистический характер и отражает различные составляющие психологической помощи (организацию, задачи, характеристики психолога). Представляется возможным утверждать, что это именно социальные представления данной возрастной и социально-демографической группы, поскольку не обнаружено различий в связи с персональным опытом посещения психолога.

Вместе с тем нами обнаружены различия в содержании представлений о психологической помощи: для лиц с высокой выраженностью религиозной идентичности характерна дифференциация психологических (душевных) и экзистенциальных (духовных) проблем, причем последние не рассматриваются как релевантные работе с психологом.

Представляется целесообразным продолжить исследование выявленных нами тенденций в логике количественной методологии.
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