

УДК 159.9–057.875

**Путивцев П.В.***Московский государственный областной университет*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация.* В статье рассматривается формирование психологической готовности студентов вузов к предстоящей профессиональной деятельности. Анализируются внутренние и внешние условия формирования психологической готовности к предстоящей профессии на этапе учебной деятельности «абитуриент – студент». Рассматриваются мотивация и индивидуальные способности молодых людей, способствующие оптимальному обучению, адаптации и развитию в процессе предстоящего вхождения субъекта в профессиональную деятельность. Определена оценка формирующейся психологической готовности обучающихся к профессиональной деятельности госслужащих.

*Ключевые слова:* психологическая готовность к профессиональной деятельности, внешние и внутренние условия формирования психологической готовности, мотивация поступления в вуз, привлекательность будущей профессии, оценка психологической готовности к профессиональной деятельности.

**P. Putitsev***Moscow State Regional University*

## **FORMING STUDENTS' PSYCHOLOGICAL READINESS FOR PROFESSIONAL ACTIVITIES**

*Abstract.* The article studies the process of forming university students' psychological readiness for future professional activities. External and internal environment for forming psychological readiness at the stage "applicant-student" are analyzed. The author presents young people's motivation and personal abilities promoting optimum studying, adaptation and further development in the process of entering future professional activities. Assessment of government employees' psychological readiness for professional activities is given.

*Key words:* psychological readiness for professional activities, external and internal environment for forming psychological readiness, motivation for entering a university, attractiveness of future profession, assessment of psychological readiness for professional activities.

Вход в профессию начинается с решения вопроса о профессиональном самоопределении. Следует отметить, что выбор профессии для молодых людей, является одним из самых ответственных решений. Уже на этапе первоначального обучения они долж-

© Путивцев П.В., 2014.

ны убедиться в том, что не допустили ошибку в выборе профессии, ибо неверное решение о профессиональном самоопределении негативно проявится в ходе учебного процесса и в самой профессиональной деятельности [4; 2; 1]. Поэтому изучение вопроса оценки психологической готовности к про-

фессиональной деятельности госслужащих, с нашей точки зрения, следует осуществлять уже у абитуриентов и студентов вузов.

Подготовку кадров для государственной службы осуществляют вузы России в рамках специализаций, необходимых для сферы указанного вида деятельности. В пролонгированный с момента поступления в вуз двухлетний период проводилось психологическое изучение 114 студентов вузов города Москвы: РХТУ им. Д.И. Менделеева, МГЮА, МФЮУ, РГСУ. Изучению подлежали вопросы внешних и внутренних условий начального периода формирования готовности к профессиональной деятельности: анализ социально-демографических показателей абитуриентов; мотивация поступления в вуз; привлекательность будущей профессии; психологические особенности абитуриентов; источники информации о службе в государственных структурах России [6].

В ходе исследования применялись: тест интеллекта (IQ) Г. Айзенка; стандартизированный многофакторный метод исследования личности (СМИЛ) Л.Н. Собчик; тест выбора цвета М. Люшера; «Формализованный тест фрустраций» (ФТФ) И.Н. Носса; социально-психологический опрос в форме анкетирования А.Л. Журавлева.

Психологическое оценивание обучающихся в профессиональном учебном заведении производилось без вынесения организационного решения. Оценка осуществлялась с целью формирования у абитуриентов и студентов внутренних условий для развития необходимых способностей или компенсации негативных профессиональных качеств в процессе

овладения определенной специальностью. Вывод об уровне развития индивидуально-личностных качеств испытуемых делался на основании сопоставления модели наиболее важного свойства человека с основным нормативным требованием профессии.

Изучаемая выборка абитуриентов имела социально-демографические особенности. Средний возраст абитуриентов составляет 17 лет и приходится на юношеский возрастной период, одной из главных задач которого является приобретение профессии и определенного социального статуса [3]. Соотношение количества юношей к числу девушек практически в равных долях. Число абитуриентов из неполных семей, где нет отца, составило 26%. Около половины поступающих в вузы являются одним ребенком в семье (54%). По социальному происхождению количество абитуриентов из семей госслужащих – 53%.

Абсолютное большинство абитуриентов заявило, что их семьи имеют средний уровень материального достатка и оцениваются соседями, знакомыми как благополучные. Более половины абитуриентов окончили среднюю общеобразовательную школу, 26% – лицей, 16% – кадетский корпус, 6% – гимназию. Среди предпочитаемых учебных дисциплин абитуриенты отмечают математику (46%), химию (54%), историю, обществознание (18%). Приоритет учебных дисциплин – в области знаний, необходимых профессиональной деятельности сотрудников государственной службы.

Средний балл аттестата о среднем образовании составил 4,4 балла. За время учебы абитуриенты активно занимались спортом, более 30% имеют

спортивные разряды. Большинство не курят и не употребляют алкоголь. О своей причастности к наркотикам никто не заявил. О жалобах на здоровье не высказывались. При этом более 40% абитуриентов проходили лечение в стационаре.

Абитуриенты обладают информацией о службе в государственных структурах России из разных источников. Это 1) от родителей и родственников, находящихся на государственной службе, 2) из объявлений в учебных заведениях, 3) от СМИ, родителей и знакомых, 4) из других источников. Анализ показал, что 52% абитуриентов узнали о содержании госслужбы России от сотрудников (родителей и родственников). Из СМИ о службе получила сведения половина абитуриентов, 5% – из объявлений в вузе.

Таким образом, большинство абитуриентов узнали о службе в государственных органах от своих родителей и родственников, являющихся госслужащими.

Социально-демографическая характеристика состава абитуриентов не остается вне связи с мотивами поступления в вузы и отношением абитуриентов к профессии госслужащего.

В процессе изучения мотивации абитуриентов выявлены четыре основных фактора мотивов поступления в вузы:

1) «общественно-значимые» (стремление быть полезным обществу, активизация гражданской позиции) ( $W=0,2$ , где  $W$  – факторный вес мотивации абитуриентов);

2) «учебно-образовательные» (престиж вуза, получение высшего образования, увлечение учебным предметом) ( $W= 0,46$ );

3) «трудоустройство» (желание получить постоянную работу, поступить на госслужбу, стремление иметь профессию госслужащего) ( $W= 0,34$ ).

Большая часть абитуриентов (57%) имеют «учебно-образовательные» мотивы и поступают на учебу в вуз ради увлечения любимым учебным предметом и для получения высшего образования. Мотивы «трудоустройства», в виде перспективного желания проходить госслужбу, отмечены у 45% абитуриентов. У 25% абитуриентов актуализированы мотивы поступления в вуз, связанные со стремлением быть полезным обществу и иметь активную гражданскую позицию. Все абитуриенты обосновали потребность поступления в вузы.

Абитуриенты, отметившие для себя как первостепенные «общественно-значимые» мотивы поступления в вуз, обладают способностью к длительной активности, энергичности. Имеют развитые коммуникативные качества. Испытуемые легко вступают в контакт, всегда готовы к сотрудничеству. В общении – непринужденны, часто являются душой общества. Испытывают постоянное влечение к переживаниям, к внешней возбуждающей ситуации. При этом в условиях фрустрирующей ситуации абитуриенты склонны брать на себя ответственность и пытаются сами решить возникшую проблему. Уровень интеллекта абитуриентов выше среднестатистической нормы для 17-летнего возраста (106 IQ баллов) и составляет 111 IQ баллов. С развитием когнитивных способностей «общественно-значимые» мотивы проявляются активно ( $r_{xy} = 0,19$ ;  $p \leq 0,07$ )<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>  $r_{xy}$  – коэффициент линейной корреляции

Формирование мотивов поступления в вузы происходит под влиянием социальной среды (факторов внешних условий). Корреляционный анализ выявил зависимость на статистически достоверном уровне ( $p \leq 0,05$ ) между наличием «общественно-значимых» мотивов и среды воспитания юношей и девушек: в кадетских корпусах ( $r_{xy} = 0,28$ ), в полных семьях ( $r_{xy} = 0,24$ ). Не остается в стороне и влияние СМИ и Интернет. Разъяснение наркоугрозы обществу и государству побуждает молодых людей к активизации гражданской позиции в бескомпромиссной борьбе с опасным социальным явлением – наркотизацией ( $r_{xy} = 0,39$ ). Особенно, это присуще выпускникам кадетских корпусов (более 80% списочной численности испытуемых), а также 28% учащихся среднеобразовательных школ.

Однако наличие «общественно-значимых» мотивов выбора вуза не позволяет уверенно утверждать о присутствии у абитуриентов ярко выраженных «учебно-образовательных» мотивов поступления в учебное заведение (зависимость на статистически достоверном уровне отсутствует). Это объясняется отсутствием в общеобразовательных учреждениях специализированного преподавания учебных дисциплин, знания по которым являются необходимыми для будущей профессиональной деятельности госслужащего.

«Учебно-образовательные» мотивы абитуриентов: выбор престижного

Пирсона,  $p$  – уровень статистической значимости. Оценка статистической значимости коэффициентов корреляции проводилась по формуле:  $t = r / \sqrt{(1 - r^2) / n - 2}$ ,

где:  $r$  – числовое значение коэффициента корреляции,

$n$  – объем выборки [5].

вуза, качество высшего образования, возможность развивать научный интерес в конкретной области знаний, – активнее формируют в лицах и гимназиях ( $r_{xy} = 0,31$ ;  $p \leq 0,05$ ). Указанная зависимость объясняется наличием специализированных учебных программ в рассматриваемых видах образовательных учреждений. При этом лицеисты и гимназисты в выборе любимой учебной дисциплины менее всего ориентировались на СМИ, Интернет и мнение семьи, родителей ( $r_{xy} = -0,29$ ;  $p \leq 0,05$ ). Абитуриентов, «озабоченных» престижностью вуза, где они хотели бы учиться, необходимостью получения высшего образования, не интересует перспектива трудоустройства ( $r_{xy} = -0,22$ ;  $p \leq 0,05$ ). Более 40% учащихся, увлеченных конкретным учебным предметом, из неполной семьи, и воспитываются без отца.

Абитуриенты, имеющие «учебно-образовательные» мотивы поступления в вуз как первостепенные, отличаются индивидуализмом, особенными внутренними критериями оценки событий и явлений, необычностью мышления, возможными нарушениями связей с близкими и знакомыми людьми. В затруднительных ситуациях занимают пассивно-выжидательную позицию. Уровень интеллекта абитуриентов выше среднестатистической нормы ровесников (106 IQ баллов) и составляет 108 IQ баллов. Среди них отмечается 30% акцентуированных лиц по шизоидному типу.

Учащиеся, выбравшие вуз с целью иметь постоянную работу, профессию госслужащего, характеризуются в целом практичным мышлением, инициативностью, уверенностью в себе, склонностью к риску. Однако в

ряде случаев они склонны к эмоциональным возбуждениям, раздражительности, обидчивости. В условиях фрустрирующей ситуации стараются уклониться от ответственности. Деятельность может быть неэффективной ввиду переключаемости внимания или переоценки собственных возможностей. При этом уровень интеллекта абитуриентов имеет высокие значения и составляет 110 IQ баллов. Среди указанной категории абитуриентов 25% лиц с акцентуациями характера, в основном, по импульсивному типу.

На формирование мотива трудоустройства абитуриентов значимо влияет привлекательность профессии, особенно организационная составляющая (условия работы, материальная обеспеченность, социальные гарантии) ( $r_{xy} = 0,26$ ;  $p \leq 0,05$ ). Выпускники средних образовательных школ составляют большинство абитуриентов с мотивацией поступления в вуз ради дальнейшего уверенного трудоустройства (более 60%). Однако рассматривают органы исполнительной власти как будущее место трудовой деятельности не более 35%, при этом исходя из приобретения личной выгоды: стабильности трудовой занятости, социальной защищенности ( $r_{xy} = 0,28$ ;  $p \leq 0,05$ ).

Таким образом, абитуриенты, имеющие разные мотивы поступления в вуз целевого обучения, имеют специфический характерологический профиль и различные внешние условия их формирования.

Превалирование «учебно-образовательных» мотивов у абитуриентов объясняется наличием ближайшей цели – поступления в вуз и далекой перспективой послевузовского трудоустройства и достижения обществен-

но-значимых результатов профессиональной деятельности.

В период профессионального самоопределения учащиеся имеют наиболее общие представления о будущей трудовой деятельности, конкретизация которых зависит от внешних условий: семьи, образовательных учреждений, конкретных лиц социально значимого окружения, электронных и печатных средств массовой информации. Внутренние условия профессионального самоопределения представлены характерологическими особенностями испытуемых, помогающими критически оценивать внешнее воздействие, определять стороны привлекательности будущей профессии и намечать пути своего развития.

Исходя из анализа мотивов выбора вуза учащимися, определены основные типы будущих кандидатов на госслужбу:

1) «сознательные», воспитанные на сознательном отношении к труду, с беззаветным отношением к делу;

2) «предметники», считающие главным в работе увлечённость только одним предметом, узкопрофильной специальностью, считающие для себя основным правилом: «что нравится, то и буду делать»;

3) «практичные», идущие на госслужбу за конкретной выгодой, благами и привилегиями. Их девиз: «Будут соответствующие условия и оплата – будет и работа».

Психологическая готовность на стадии зарождения в большей степени зависит от влияния внешних условий. Профессиональный опыт отсутствует. У учащихся имеются лишь поверхностные знания о будущей профессии.

На этапе профессионального са-

моопределения у студентов растет привлекательность профессии госслужащего. В нашем случае привлекательность рассматривается как преимущественная направленность студентов на будущую деятельность, связанную с положительным эмоциональным отношением к ней, т. е. как интерес. Появление этого психического свойства личности выступает новообразованием, как результат решения противоречия между желанием поступить в вуз и реализацией указанного желания. В период обучения в перспективных планах студентов значится трудоустройство.

Аналогично выявлению факторов мотивации поступления в вузы определены основные стороны привлекательности профессии госслужащего для студентов: 1) общественно-полезная сторона профессии (статус сотрудника в обществе и общественное признание), 2) квалификационная привлекательность (организация, содержание служебной деятельности), 3) личная заинтересованность (стабильность трудовой занятости, социальная защищенность), 4) неопределенная.

Факторные нагрузки привлекательности профессии представлены в таблице:

Таблица

**Привлекательность профессии госслужащего для студентов (факторный вес)**

№	Привлекательность будущей профессии	Весовое значение (W)
1.	Общественно-полезная	0,46
2.	Квалификационная	0,18
3.	Личная	0,31
4.	Неопределённая	0,05

53% студентов заявили, что профессия госслужащего привлекательна для них своей общественной пользой. Социальная защищенность привлекает 35% студентов. Содержание выбранной специализации является важным для 20%.

Общественно-полезная привлекательность профессии значимо коррелирует с общественно-значимыми мотивами обучения в вузе ( $r_{xy} = 0,25$ ;  $p \leq 0,05$ ). Студенты, которых привлекает общественная польза профессиональной деятельности сотрудников госслужбы, из полных семей, как правило, военнослужащих (более 73%). Чем важнее для них вопросы нравственности и гражданской позиции, тем менее значимы для них трудности в организации и содержании служебной деятельности, вопросы личной выгоды в трудовой занятости и социальной защищенности ( $r_{xy} = -0,44$ ;  $p \leq 0,02$ ). Испытуемые указанной категории имеют развитые коммуникативные качества. В общении – непринужденны, открыты. В повседневной деятельности занимают активную позицию. В затруднительных ситуациях студенты занимают выжидательную позицию, проявляют терпение и взаимную уступчивость. Уровень интеллекта испытуемых выше среднестатистической нормы для соответствующего возраста (106 IQ баллов) и составляет 111 IQ баллов. Среди обучающихся выявлено не более 20% лиц с заостренными чертами характера, в основном, по маниакальному типу.

Студенты, которых привлекает квалификация профессиональной деятельности сотрудников госслужбы, более всего обеспокоены своим дальнейшим трудоустройством ( $r_{xy} = 0,26$ ;

$p \leq 0,05$ ). Как правило, это дети госслужащих, сотрудников правоохранительных органов (более 80%). При этом не более 63% этих студентов видят в перспективе службу в органах исполнительной власти. Помимо квалификационной привлекательности, они выбирают будущую профессию, исходя из тех преимуществ, которые могли бы принести личную выгоду ( $r_{xy} = 0,25$ ;  $p \leq 0,05$ ). Студенты, отличаются индивидуализмом, ориентацией на внутренние критерии оценки событий и явлений. Уровень интеллекта выше среднестатистической нормы ровесников (106 IQ баллов) и составляет 107 IQ баллов. Среди них отмечается 35% акцентуированных лиц, как правило, по шизоидному типу.

Студенты, рассматривающие профессию госслужащего с позиции получения личной выгоды, характеризуются в целом своеобразной оценкой окружающей действительности, внутренним неприятием многого того, что предпочитает социум. Они редко бывают солидарны с социально общепринятыми критериями: «должно – не должно», «важно – не важно», «допустимо – не допустимо» и т. д. Чем чаще студенты обращаются к личной выгоде, тем менее значима для них общественно-полезная сторона привлекательности госслужбы ( $r_{xy} = -0,43$ ;  $p \leq 0,02$ ). При этом они, как правило, не допускают нарушений социальных норм, поскольку предпочитают не иметь конфликтов с внешним окружением и всегда держат значительную дистанцию при общении с другими людьми. Предпочитают формальное общение, не затрагивающее их внутренний мир. В условиях фрустрирующей ситуации студенты пытаются

сами решить возникшую проблему. Уровень интеллекта имеет высокие значения и составляет 112 IQ баллов. Среди указанной категории студентов 24% лиц с акцентуациями характера, в основном, по шизоидно-маниакальному типу.

Оценивая различия между профессиональной направленностью абитуриентов (мотивы поступления в вузы) и студентов (привлекательность будущей профессии)<sup>1</sup>, мы установили, что общественно-значимая сторона профессиональной направленности существенно возросла, предметно-содержательная (квалификационная) – снизилась ( $\alpha \leq 0,05$ )<sup>2</sup>. А уровень заинтересованности в социальной защищенности значимо не изменился ( $\alpha \geq 0,1$ ). Динамика составляющих профессиональной направленности показана на рисунке.

Увеличение общественно-значимой составляющей профессиональной направленности студентов объясняется формированием у них причастности к особо важному для общества предзначению. Поступившие в вуз абитуриенты перестали считать необходимым условием достижения цели поступления в вуз глубокое знание конкретного учебного предмета. Студенты в пределах конкретной специализации получили целый ряд учебных дисциплин.

<sup>1</sup> Оценка статистической значимости двух независимых выборок осуществлялась с помощью t-критерия Стьюдента по формуле:

$$t = \frac{M_1 - M_2}{\sqrt{((n_1 - 1)\delta_1^2 + (n_2 - 1)\delta_2^2) / (n_1 + n_2 - 2)}}$$

где:  $M_1$  и  $M_2$  – значения средних для двух групп независимых выборок;

$\delta_1$  и  $\delta_2$  – значения стандартных отклонений для этих же групп;

$n_1$  и  $n_2$  – объемы выборок [5].

<sup>2</sup>  $\alpha$  – уровень статистической значимости разности средних двух независимых выборок.

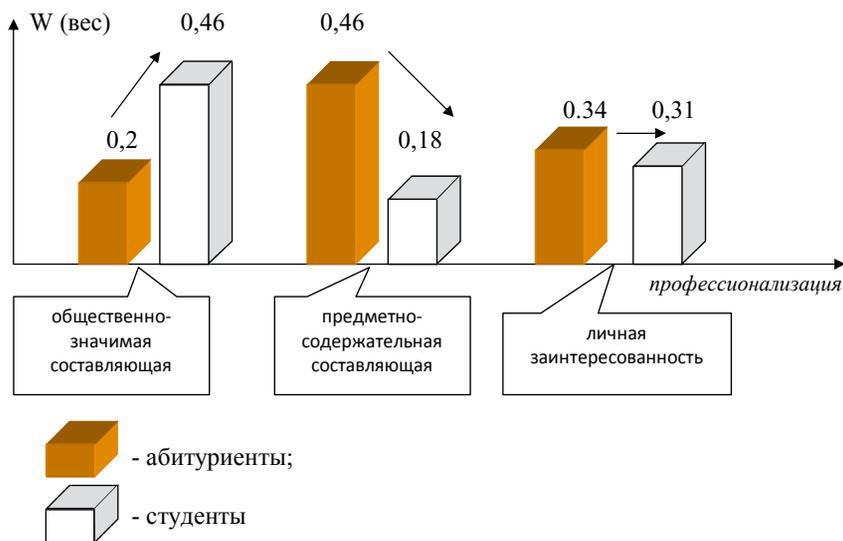


Рис. 1. Динамика составляющих профессиональной направленности

Поэтому в период обучения в вузе изучение конкретной дисциплины для них не стало самоцелью, а квалификационные знания в области будущей профессии сотрудника госслужбы пока остаются в стадии изучения.

По-прежнему во время обучения в вузе студенты имеют наиболее общие представления о будущей трудовой деятельности, конкретизация которых зависит от внешних условий: образовательных учреждений, семьи, конкретных лиц социально значимого окружения, электронных и печатных средств массовой информации. Внутренние условия профессионального самоопределения представлены психологическими особенностями испытуемых, способствующими критически оценивать внешнее воздействие, определять стороны привлекательности будущей профессии и намечать пути своего развития.

В силу того, что в период обучения в вузе студенты приобретают лишь

первоначальные знания о будущей профессии и не имеют пока профессионального опыта, психологическая готовность к профессии находится в стадии зарождения и в большей степени зависит от влияния внешних условий. Оценка формирующейся психологической готовности студентов носит ориентировочный, предварительный характер и возможна по общественно-значимой стороне развития профессиональной направленности. Отмечено, что студенты с общественно-значимыми мотивами обучения отличаются максимальным уровнем интеллекта и среди них меньше всего акцентированных лиц.

Таким образом, оценку психологической готовности обучающихся к профессиональной деятельности госслужащих необходимо осуществлять с целью формирования у студентов внутренних условий для развития необходимых способностей или компенсации негативных профессиональных качеств

в процессе овладения определенной специальностью. На этапе учебы рассматриваются, в основном, мотивация и индивидуальные способности молодого человека, способствующие или препятствующие его оптимальному обучению, адаптации и развитию в процессе предстоящего вхождения субъекта в профессиональную деятельность.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Густова Е.А., Теоретические и прикладные аспекты становления личностно-профессиональной компетентности социального работника в вузе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Психологические науки». 2012. № 1. – С. 73–79.
2. Колесник Н.Т., Орлова Е.А. К проблеме развития мотивации профессионального самоопределения студентов ВУЗа // Вестник Финансового университета. Гуманитарные науки. – 2012. – №2 (6). – С. 54–59.
3. Малкина-Пых И.Г. Возрастные кризисы: Справочник практического психолога. – М., 2005. – 325 с.
4. Носс И.Н., Профессиональная психология: Психологический отбор персонала. – Владивосток, 2005. С. 7–12.
5. Прикладная математика: Учеб. пособие / под ред. Г.В. Звенигородского. – М., 1986. – 144 с.
6. Путивцев П.В. Психологическая оценка профессиональной надёжности сотрудников органов наркоконтроля: Дис. ... канд. псих. наук. – М., 2013. – С. 71–84.