

УДК159.923

Мишина М.М.

Московский государственный областной университет

**ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ В РАЗНОВОЗРАСТНОЙ
СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ**

M. Mishina

Moscow State Regional University

**AGE PECULIARITIES OF AN INDIVIDUAL' INTELLECTUAL ACTIVITY
IN UNEVEN-AGED STUDENTS ENVIRONMENT**

Аннотация. Статья посвящена анализу особенностей интеллектуальной деятельности личности в разновозрастной студенческой среде. В основу публикации положены материалы проведенного эмпирического исследования, по результатам которого представлен теоретический анализ возрастных различий в интеллектуальной деятельности личности. Статья раскрывает возрастную динамику развития когнитивного, мотивационного, эмоционального, регулятивного и результативного компонентов интеллектуальной деятельности личности в разновозрастной студенческой среде.

Ключевые слова: компоненты интеллектуальной деятельности личности, возрастная изменчивость, развитие, формирование, разновозрастная студенческая среда.

Abstract. The article is devoted to the analysis of the peculiarities of a person's intellectual activity in the uneven-aged student environment. The article bases on the results of the empirical research performed by the author. The author gives the theoretical analysis of age distinctions of a person's intellectual activity. Besides, the age-related dynamics of the development of the following components of a person's intellectual activity in the uneven-aged student environment are analyzed. They are: cognitive, motivational, emotional, and regulative components.

Key words: components of a person's intellectual activity, age variability, development, forming, uneven-aged student environment.

Становление интеллектуальной деятельности личности в юношеском возрасте связано с активизацией этапа операциональности, который неразрывно связан с решением задачи профессионального самоопределения. В этот период происходит формирование убеждения, мировоззрения и построение жизненных планов. Совершенствуются приемы овладения собственным поведением, рационально-логическое осмысление имеет большое значение выбора действия для решения задачи.

Установлено, что уровень интеллектуального развития в юношеском возрасте определяется степенью дифференцированности когнитивных структур, умением анализировать и дифференцировать объекты и их свойства. Высокая успеваемость связана с более высоким уровнем дифференцированности когнитивных структур и с высокими показателями интеллектуального развития по тестам интеллекта Д. Векслера и Х.А. Виткина. При высокой успеваемости больше выражена вторая сигнальная система, имеется тенденция к более высокой абсолютной чувствительности, гибкости мышления, легкости переключения с одного вида деятельности на другой, высокой речедвигательной активности, быстрой вербализации [1; 2; 3].

В студенческие годы интеллектуальная деятельность личности претерпевает качественные изменения, представляющие собой исследовательский и прогнозирующий характер, что дает возможность понимания логики общественного развития, проектирования и констру-

ирования производимых в соответствии с требованиями различных форм познания. Происходит уточнение научных понятий, совершенствование художественных образов и углубление нравственных ценностей.

В зрелом возрасте особенно выражена неравномерность или гетерохронность развития интеллектуальной деятельности личности, причем образующие ее структурные компоненты в совокупности не всегда дают эффективность. При организации систематического педагогического воздействия, направленного на развитие теоретических знаний, происходит интеллектуализация познавательной сферы, которая становится активно-поисковой.

Интеллектуальная деятельность личности не ограничена определенными рамками, она осуществляется на протяжении всего возрастного развития человека и в период зрелости не может рассматриваться как некое конечное состояние. Чем более зрелой является личность, тем более возрастает ее способность к дальнейшему развитию, в ней интегрируются все предыдущие формы деятельности (исследование предметного мира, игра, учение, общественно полезная деятельность, труд, воспитание нового поколения и др.). В период зрелости личность формулирует качественно новые задачи. В зрелом возрасте наблюдается усложнение и развитие динамической структуры интеллектуальной деятельности личности, что позволяет подняться личности на новый уровень ее активности – ставить и решать новые творческие задачи.

Рассмотрим результаты эмпирического исследования возрастных особенностей интеллектуальной деятельности личности в разновозрастной студенческой среде (n=748) по выделенным параметрам оценки когнитивного, мотивационного, эмоционального, регулятивного и результативного компонентов.

Методы исследования: типологизации, классификации, систематизации, научно-категориальный анализ, психологическое моделирование, контент-анализ, беседа, формирующий эксперимент. Применялись

методики диагностики структуры интеллекта (Р. Амтхауэр в адаптации Э.Ф. Замбацвиичене), эмоционального интеллекта (Н. Холл), личностной (Е.Е. Туник) и социальной креативности (Дж. Гилфорд и М. Салливан в адаптации Е.С. Михайловой), самооценки творческого потенциала, опросник 16-PF Р. Кеттела и тесты: «Сила интуиции» (Е.П. Ильин); «Индивидуальный стиль когнитивного поведения» (О.Н. Манолова), «Смыслжизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев), «Ценностные ориентации» (М. Рокич), «Жизненное предназначение» (О.И. Мотков). В работе были использованы методы статистической обработки и анализа эмпирических данных (t-критерий Стьюдента, факторный и дисперсионный анализ, сравнение групп по методу Г. Шеффе и методу Тьюке). Обработка данных проводилась на основе пакета программ MS Excel, SPSS 14.0.

С целью более глубокого анализа интеллектуальной деятельности личности в разновозрастной студенческой среде мы разделили выборку (n=748) на три возрастные группы от 18 до 21 года (n=394), от 22 до 35 лет (n=232) и от 36 до 53 лет (n=122) и осуществили сравнительно-сопоставительный анализ.

По когнитивному компоненту интеллектуальной деятельности личности в разновозрастной студенческой среде выявлены значимые различия по показателю «исключение слова» (0,023). Сравнение групп по методу Г. Шеффе выявило значимые различия между возрастными выборками от 18 до 21 года (n=394) и от 36 до 53 лет (n=122). В возрастной выборке от 36 до 53 лет общая способность оперировать словами как сигналами и символами выше, чем в других возрастных группах. Кроме того, выявлены значимые различия по показателю теоретический план способностей (0,009) между возрастными выборками от 18 до 21 года (n=394) и от 36 до 53 лет (n=232) (0,010). При переходе от юности к первому и второму периоду зрелого возраста интеллектуальная деятельность личности характеризуется постепенным возрастанием способности теоретизировать.

По показателю «рациональный подход к решению проблемы» выявлены значимые различия (0,037) между возрастными выборками от 22 до 35 лет (n=232) и группой от 36 до 53 лет (n=122) (0,160). При переходе от юности к первому периоду зрелости происходит снижение интуитивного поиска решения проблемы, включается «рациональное», а далее, ко второму периоду зрелого возраста, в процессе интеллектуальной деятельности личности усиливается интуиция. Общий уровень интеллекта имеет значимые различия между возрастными выборками от 22 до 35 лет (n=232) и от 36 до 53 лет (n=122) (0,025). Наблюдается постепенная положительная возрастная динамика общего уровня интеллекта, развития конструктивных способностей теоретического и практического плана.

Высоко значимые показатели *мотивационного компонента* интеллектуальной деятельности личности в разновозрастной студенческой среде: цели в жизни (0,000), смысловая наполненность жизни (0,000), результат жизни (0,000), локус-контроля – Я (0,000), локус-контроля – Жизнь (0,000), ценности общения (0,000), низкая осознанность жизненных предназначений (0,011), альтруистические ценности (0,000), принятие других людей (0,000) обнаружены в возрастной выборке от 36 до 53 лет (n=122). Показатели «осмысленность жизни» (0,000), «абстрактные ценности» (0,000), «ценности дела» (0,000), «индивидуалистические ценности» (0,000), «ценности самоутверждения» (0,000), «самотивация» (0,002) обнаружены в возрастной выборке от 22 до 35 лет (n=232). Показатель «конкретные ценности» (0,000) обнаружен в возрастной группе от 18 до 21 года (n=394).

Рассмотрим подробнее взаимосвязи показателей между возрастными выборками. Показатель «цели в жизни» имеет значимые различия между возрастными выборками от 22 до 35 лет (n=232) и от 36 до 53 лет (n=122) (0,000) При переходе от юности к первому и второму периоду зрелого возраста интеллектуальная деятельность личности харак-

теризуется постепенным оформлением цели и возрастанием значимости смыслов. Показатель «процесс жизни» имеет значимую связь между возрастными выборками от 18 до 21 года (n=394) и от 22 до 35 лет (n=232) (0,023), от 18 до 21 года (n=394) и от 36 до 53 лет (n=122) (0,000): при переходе от юности к первому и второму периоду зрелого возраста постепенно возрастает интерес к процессу жизни, который воспринимается как интересный и наполненный смыслом.

Ценности принятия других имеют значимые различия в возрастных выборках от 18 до 21 года (n=394) и от 22 до 35 лет (n=232) (0,000); от 18 до 21 года (n=394) и свыше 36 лет (n=122) (0,000); от 22 до 35 лет (n=232) и от 36 до 53 лет (n=122) (0,000). В юности и первом периоде зрелого возраста ценности принятия других приблизительно одинаково выражены, а ко второму периоду зрелости наблюдается их значительный рост. Самомотивация имеет значимые различия в возрастных выборках от 18 до 21 года (n=394) и от 22 до 35 лет (n=232) (0,002). В периоде юности наблюдается значительный рост самомотивации, достигая высокого уровня в первом периоде зрелого возраста, затем происходит резкое снижение, т.е. ко второму периоду зрелости наблюдается их значительный рост и возврат практически к периоду юности.

Высоко значимый показатель *эмоционального компонента* интеллектуальной деятельности личности в разновозрастной студенческой среде «распознавание эмоций других людей» (0,027) обнаружен в возрастной выборке от 22 до 35 лет (n=232). Показатель «экспрессивность» (0,022), «внутренний локус-контроля» (0,013) обнаружен в возрастной выборке от 18 до 21 года (n=394). Высоко значимый показатель *регулятивного компонента* «тревожность» (0,000) обнаружен в возрастной выборке от 18 до 21 года (n=394).

Сравнение групп по методу Шеффе не выявило значимых различий по показателю «распознавание эмоций других» эмоционального критерия. Тем не менее по показателю «интеграция эмоций» данного критерия

имеются значимые различия в возрастных выборках от 18 до 21 года ($n=394$) и от 22 до 35 лет ($n=232$) ($0,024$). В периоде юности наблюдается значительный рост интеграции эмоций, достигая высокого уровня в первом периоде зрелого возраста, затем ко второму периоду зрелости происходит резкое его снижение. По показателю «экспрессивность», имеются значимые различия в возрастных выборках от 18 до 21 года ($n=394$) и от 36 до 53 лет ($n=122$) ($0,025$). Период юности сопровождается высокой экспрессивностью, затем от первого ко второму периоду зрелости происходит ее снижение.

Показатели *регулятивного компонента* интеллектуальной деятельности личности в разновозрастной студенческой среде «смелость» ($0,037$) и «социальная желательность» ($0,000$) обнаружены в возрастной выборке от 22 до 35 лет ($n=232$). Социальная желательность отражается во взаимосвязи между возрастными выборками от 18 до 21 года ($n=394$) и от 22 до 35 лет ($n=232$) ($0,000$); между выборками от 18 до 21 года ($n=394$) и от 36 до 53 лет ($n=122$) ($0,000$). В периоде юности наблюдается значительный рост социальной желательности, достигая высокого уровня в первом периоде зрелого возраста, но ко второму периоду зрелости наблюдается незначительное снижение. Интеллектуальная деятельность личности в этот период регулируется исходя из логики требований социальной среды. Показатель «смелость» имеет значимые различия между возрастными группами от 18 до 21 года ($n=394$) и от 22 до 35 лет ($n=232$) ($0,037$). От периода юности к зрелому возрасту личность в проявлении интеллектуальной деятельности становится значительно смелее, затем ко второму периоду зрелости происходит его незначительное снижение. Показатель «тревожность» имеет значимые различия между возрастными выборками от 18 до 21 года ($n=394$) и от 22 до 35 лет ($n=232$) ($0,000$). От периода юности к зрелому возрасту тревожность в процессе интеллектуальной деятельности личности снижается, а ко второму периоду зрелости возрастает, не достигая при этом уровня юности.

Наиболее выраженным оказался показатель «успешность выполнения всех тестовых заданий» ($0,000$) *результативного компонента* интеллектуальной деятельности личности в разновозрастной студенческой среде в возрастной выборке от 22 до 35 лет ($n=232$). От периода юности к первому периоду зрелости показатель «успешность выполнения всех тестовых заданий» плавно возрастает, затем ко второму периоду зрелости наблюдается его «пик», что связано с определенными достижениями в жизнедеятельности.

Таким образом, проведенное исследование выявило следующие возрастные различия в динамике интеллектуальной деятельности личности.

По *когнитивному компоненту* выявлено, что в возрасте старше 36 лет выше операциональность и более выражены способности к теоретизированию и рациональному использованию знаний при решении проблемы.

По *мотивационному компоненту* выявлено, что с увеличением возраста цели на будущее становятся более осознанными, именно это придает жизни осмысленность, направленность и временную перспективу, а также возможность контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. С увеличением возраста личность менее склонна к творчеству, для нее характерна поддержка других, растет осознанность жизненных предназначений. Усиливается ригидность познавательного контроля, т.е. способность жестко следовать намеченному плану, и возрастает также конкретная концептуализация как способность анализировать ситуацию в конкретных условиях с позиций регламента. В периоде юности наблюдается значительный рост самомотивации, которая, достигая высокого уровня в первом периоде зрелого возраста, затем резко снижается и ко второму периоду зрелости возвращается практически к периоду юности.

По *эмоциональному компоненту* выявлено, что с увеличением возраста происходит усиление эмоциональной осведомленности:

усиление социальной желательности сопровождается ориентацией личности на себя, что влечет менее выраженную эмоциональную реакцию на трансакцию. В период юности наблюдается значительный рост интеграции эмоций, которые достигают высокого уровня в первом периоде зрелого возраста, затем ко второму периоду зрелости происходит резкое снижение. Период юности сопровождается высокой экспрессивностью, затем от первого ко второму периоду зрелости происходит ее снижение.

По *регулятивному компоненту* выявлено, что при переходе от периода юности к зрелому возрасту личность становится значительно смелее, это отражается на ее интеллектуальной деятельности. Далее постепенно, ко второму периоду зрелости, показатель «смелость» незначительно снижается. От периода юности к зрелости личностная тревожность снижается, что усиливает продуктивность интеллектуальной деятельности личности. Тем не менее ко второму периоду зрелости тревожность возрастает, не достигая при этом уровня юности. В периоде юности наблюдается значительный рост показателя «социальная желательность», причем высокий уровень развития достигается в первом периоде зрелого возраста, а ко второму – не-

значительно снижается, причем интеллектуальная деятельность личности в этот период регулируется исходя из логики требований социальной среды.

По *результативному компоненту* выявлена положительная динамика: с увеличением возраста увеличивается показатель успешности выполнения всех тестовых заданий.

Вышеизложенный материал позволяет констатировать, что существуют возрастные изменения интеллектуальной деятельности личности, которые сопровождаются изменением взаимосвязей компонентов ее структуры.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Данилова М.В. Возрастно-половые факторы профессионального самоопределения подростков и юношей в связи с эмоциональным отношением к профессиональному будущему // Вестн. С.-Петерб. ун-та. – Сер. 12. – Вып. 2. – 2011. – С. 174-179.
2. Мишина М.М. Структура познавательных способностей школьников // Вестник МГОУ. – 2007. – № 1. – С. 21-28.
3. Мишина М.М. Феномен интеллектуальной деятельности личности (теоретико-методологические основания и особенности проявления в разновозрастной студенческой среде) : монография. – М., 2013. – 410 с.