

УДК 159.9

**Перетолчина Д.С.**

Московский государственный университет  
им. М.В. Ломоносова

## ПОДРОСТКОВАЯ ТРЕВОЖНОСТЬ И АГРЕССИЯ У УЧАЩИХСЯ МАССОВЫХ ШКОЛ И ШКОЛ ОТКРЫТОГО ТИПА

**D. Peretolchina**

Lomonosov Moscow State University

### ADOLESCENTS' ANXIETY AND AGGRESSION IN SECONDARY SCHOOLS AND SPECIAL SCHOOLS

*Аннотация.* В статье рассматриваются такие психологические особенности подростков, как тревожность и агрессивное поведение, которое включает в себя физическую агрессию, гнев и враждебность, школьную тревожность, межличностную тревожность, самооценочную и магическую тревожность. Представлен теоретический обзор изучаемой проблемы, а также рассмотрены результаты исследования психологических особенностей подростков, обучающихся в различных контекстах социальной ситуации развития, проведенного с помощью диагностических инструментариев.

*Ключевые слова:* подростки, тревожность, агрессия, девиантное поведение, массовые школы, открытые школы (специализированные).

*Abstract.* The article examines the psychological characteristics of adolescents, such as: anxiety and aggressive behavior that involves physical aggression, anger and hostility, school anxiety, interpersonal anxiety, self-assessment anxiety and magic anxiety. The author gives a theoretical overview of the problem, as well as the results of studying the psychological peculiarities of the adolescents enrolled in a variety of contexts of the social situation of development. The research was performed with the use of diagnostic instruments.

*Key words:* adolescents, anxiety, aggression, deviant behavior, secondary schools, special schools.

Неустойчивая социальная, экономическая обстановка в настоящее время в обществе провоцирует появление различных отклонений в личностном развитии, особенно в подростковом возрасте. Особую тревогу среди них вызывают растущая тревожность, агрессивность, жестокость детей. Этот процесс наиболее заметен при переходе из детства в подростковый возраст. Проблема подростковой агрессивности вызывает глубокое беспокойство не только родителей, педагогов, но и научно-практический интерес исследователей [8].

Интерес к подростковому возрасту в целом, а также к так называемой «группе риска» – трудным подросткам – вполне закономерен. Ведь именно подростковый возраст является одним из самых противоречивых и критических в развитии личности. Это обусловлено возрастнo-психологической спецификой, проявляющейся, в первую очередь, в особенностях психического, морального и соматического развития подростков, а также в их социальной незрелости [1].

В психолого-педагогической литературе стало традиционным обозначать этот возраст в терминах «трудный», «критический», «конфликтный» и т.п. [5, с. 13].

По мнению Ю.И. Фролова, многие взрослые люди только с ужасом могут подумать о возможности вновь оказаться подростками, а затем снова взрослеть, снова открывать себя и свою судьбу в своих собственных испытаниях [15, с. 3].

Известно, что дети, подвергавшиеся жестокому обращению родителей, редко относятся с доверием к людям, с трудом поддерживают устойчивые эмоциональные отношения с ними,

несмотря на необычайно сильную потребность в любви [9].

Именно родители как значимые взрослые превосходят по степени значимости сверстников и оказывают подростку максимальную помощь в ситуациях поиска близости [10].

Так, Л.М. Семенюк считает, что такие моменты в поведении подростков, как агрессивность, жестокость, повышенная тревожность, принимают устойчивый характер в процессе стихийно-группового общения, складывающегося в разного рода компаниях [13, с. 95].

На данный момент существует некая неопределенность: ни у отечественных, ни у зарубежных авторов нет единой точки зрения на термин «девиантное поведение» [11, с. 19].

Так, Ю.А. Клейнберг отмечает, что наряду с этим термином употребляются близкие по значению термины «отклоняющееся поведение», «дезадаптивное поведение», «деструктивное поведение», «асоциальное поведение» и т.п. [6, с. 15].

И.С. Кон дает похожее определение девиантного поведения: «Девиантное поведение (от лат. *deviation* – отклонение) – это поведение, отклоняющееся от установленных норм и стандартов поведения, принятых в данном обществе» [7, с. 226].

В чем же причина девиантного поведения подростков? По каким законам оно развивается? На эти вопросы в свое время пытались ответить многие отечественные и зарубежные исследователи.

Т.Г. Визель и И.Ю. Кулагина считали основной причиной девиантного поведения подростков низкий уровень самоуважения. Не найдя признания в привычной для себя среде, семье или школе, подросток пытается в антисоциальных группах повысить свой психологический статус у сверстников, найти такие способы самоутверждения, которых у него не нашлось в семье или школе [2, с. 341]. Также одним из важнейших факторов девиантного поведения, по мнению Л.Б. Шнейдер, является наличие девиантной группы, которая облегчает совершение деви-

антных действий, если личность к ним внутренне не готова, обеспечивает психологическую подготовку, поддержку и поощрение в таких действиях, уменьшает эффективность личных и социальных контрольных механизмов, которые могли бы сгладить проявление девиантных склонностей [16, с. 18].

Согласно Л.Б. Филонову, именно потребность в свободе, а также высокая поисковая активность подростка, направленная на «поиск пределов допустимого», оказывает негативное воздействие на поведение подростка, порождая честолюбие и неадекватную самооценку, что, в свою очередь, провоцирует конфликты в отношениях с окружающими [14].

Достаточно известен подход к отклоняющемуся поведению подростков, основанный на акцентуациях характера. Несовершеннолетние нарушители нередко обладают акцентуациями характера, пограничными расстройствами психики, повышенной агрессивностью, высокой эмотивностью, психозами, неврозами, невротическими изменениями психики, задержками психического развития, патохарактерологическими изменениями личности и т.п. [12].

**Цель** нашего исследования – изучение и сравнение агрессии и тревожности у подростков из обычных средних школ Ташкента и Самарканда и из специализированной школы (открытой школы).

**Объект** исследования – агрессия и тревожность подростков, находящихся в разных контекстах социальной ситуации развития.

**Предмет** исследования – агрессия и тревожность.

**Методы** исследования: Опросник диагностики склонности к агрессии А. Басса – М. Перри, Шкала личностной тревожности А.М. Прихожан.

Считаем необходимым подробнее остановиться на методах нашего исследования, поэтому приведем описание каждой из выбранных методик.

1. Русскоязычная версия опросника диагностики склонности к агрессивным формам поведения (ВРАQ) А. Басса и М. Перри, психометрический анализ которой был прове-

ден психологами С.Н. Ениколоповым и Н.П. Цибульским [4].

Потребность в разработке нового опросника была обусловлена недостатком существовавших диагностических инструментов, позволяющих за небольшой промежуток времени определять предрасположенность к агрессивным формам поведения у представителей определенной группы. ВРАQ был разработан в результате качественных и количественных изменений первоначального состава вопросов BDHI (Buss Durkee Hostility Inventory – опросника диагностики враждебности), а также изменения шкалы оценок с бинарной на пятибалльную шкалу типа Лайкерта.

Была выделена трехфакторная структура опросника: «Физическая агрессия», «Гнев», «Враждебность». Опросник состоит из 29 утверждений. Респонденту необходимо оценить каждое приведенное утверждение по 5-балльной шкале.

2. Шкала тревожности была разработана А.М. Прихожан в 1980–1983 гг. по принципу «Шкалы социально-ситуационного страха, тревоги» О. Кондаша [3, с. 316-323].

Особенность шкал такого типа в том, что в них тревожность определяется по оценке человеком тревоженности тех или иных ситуаций обыденной жизни. Методика относится к числу бланковых, что позволяет проводить ее в коллективе. В бланках перечислены события, ситуации, с которыми подросток встречается в жизни. Необходимо внимательно прочитать каждую ситуацию и отметить из 5 предложенных вариантов ответа (0, 1, 2, 3, 4) тот, который больше всего подходит, в зависимости от того, насколько данная ситуация неприятна, тревожна и вызывает страх.

**Гипотезы** исследования.

Физическая агрессия, гнев и враждебность у подростков двух групп (из специализированной и из обычных школ) отличается.

1. Уровень физической агрессии, гнева и враждебности выше в группе подростков из специализированных школ, чем в средней школе.

2. Тревожность, а именно такие ее параметры, как школьная тревожность, самооценочная тревожность, межличностная тревожность и магическая тревожность также отличаются у двух групп испытуемых.

3. Существуют гендерные различия между проявлениями агрессивного поведения.

Наше исследование проводилось на двух группах подростков. Подростки из обычных (массовых) школ г. Ташкента и из школ открытого типа (специализированные). Самого понятия «открытая школа» в Ташкенте нет, употребляется значение «специализированная школа». Однако по содержанию и основным требованиям такие школы не уступают школам открытого типа г. Москвы. В таких школах могут жить несовершеннолетние подростки от 11 до 14 лет. В специализированные школы подростки попадают по решению суда и согласно определениям, предоставляемым Министерством Народного образования Республики Узбекистан. Эти определения принимаются с согласия родителей, по мнению которых их ребенок «выбился» из-под родительского контроля, и на основании направлений обычных школ, указывающих на то, что ребенок часто пропускает занятия, родители им не занимаются, вследствие чего подросток начинает жить асоциальным образом жизни, начинает употреблять алкоголь, воровать, убегать из дома и бродяжничать.

В нашем исследовании приняли участие 166 подростков, в возрасте от 13 до 15 лет, 87 мальчиков и 79 девочек. Из них: 52 мальчика из средней школы, 35 мальчиков из специализированной школы, 63 девочки из средней школы города Ташкента и 16 девочек из специализированной школы.

1 группа – это подростки (девочки) из обычной средней школы г. Ташкента и Самарканда; 2 группа – подростки (девочки) из школы специализированного типа г. Ташкента и Самарканда. Таким же образом распределились группы и среди подростков – мальчиков.

Приведем результаты опросника агрессии А. Басса – М. Перри.

Как видно из табл. 1, во второй группе девочек (специализированная школа) средние значения по шкале «Гнев» и «Физическая агрессия» превышают значения девочек из первой группы (средняя школа). Как мы видим, наблюдаются значимые различия между

этим двумя группами по шкале «Физическая агрессия» и шкале «Враждебность».

Табл. 2 показывает нам средние значения для трех шкал Опросника агрессии для подростков. Так же, как и в табл. 1, мы наблюдаем различие показателей между 1-й и 2-й

Таблица 1

**Средние значения (M), Стандартные отклонения (SD), критерий U Манна-Уитни для двух групп девочек (из массовых школ и школ открытого типа) по результатам опросника агрессии А. Басса – М. Перри**

Шкала	Девочки-подростки		Критерий U Манна-Уитни
	1 группа	2 группа	
Физическая агрессия	M=19,86 SD=6,82	M=26,87 SD= 4,303	,000
Гнев	M= 19,06 SD=5,17	M=19,69 SD=4,600	,599
Враждебность	M=22,67 SD=5,68	M=27,31 SD=5,618	,002

Таблица 2

**Средние значения (M), Стандартные отклонения (SD), критерий U Манна-Уитни для двух групп мальчиков (из массовых школ и школ открытого типа) по результатам опросника агрессии А. Басса – М. Перри**

Шкала	Мальчики-подростки		Критерий U Манна-Уитни
	1 группа	2 группа	
Физическая агрессия	M=24,56 SD=4,625	M=25,66 SD= 5,297	,254
Гнев	M=18,71 SD= 4,654	M=20,97 SD=6,369	,038
Враждебность	M=20,37 SD=5,636	M=25,57 SD=6,307	,000

Таблица 3

**Средние значения (M), Стандартные отклонения (SD), критерий U Манна-Уитни для мальчиков и девочек по результатам опросника агрессии А. Басса – М. Перри**

Шкалы	Девочки (79 человек)	Мальчики (87 человек)	Критерий U Манна-Уитни
Физическая агрессия	M=21,28 SD=6,978	M=25,00 SD= 4,906	,000
Гнев	M=19,19 SD= 5,041	M=19,62 SD=5,488	,828
Враждебность	M=23,61 SD=5,941	M=22,46 SD=6,415	,208

группой подростков-мальчиков. Хотя значимые различия на уровне ( $p \leq 0,05$ ) наблюдаются только по шкале «Враждебность».

В табл. 3 представлены суммарные средние результаты как мальчиков, так и девочек. Мы можем наблюдать небольшую разницу в средних значениях по трем шкалам. Только по шкале «Физическая агрессия» есть значимые различия ( $p \leq 0,05$ ). Важно и то, что мы в своей работе сложили эти две выборки подростков, тем самым не уравнив их.

Теперь приведем результаты шкалы личностной тревожности А.М. Прихожан:

Как видно из табл. 4, средние значения по таким параметрам, как школьная тревожность, самооценочная тревожность, межличностная

тревожность у наших испытуемых отличается. У подростков-мальчиков из открытых школ показатели выше, чем у мальчиков-подростков из обычной школы. По шкале «школьная тревожность» между двумя группами детей есть значимые различия, где  $p \leq 0,05$ .

В табл. 5 средние значения по таким параметрам как: школьная тревожность, самооценочная тревожность, межличностная тревожность у наших испытуемых отличается. У подростков-девочек из открытых школ показатели выше, чем у девочек-подростков из обычной школы. По шкалам «школьная тревожность» и «самооценочная тревожность» между двумя группами детей есть значимые различия, где  $p \leq 0,05$ .

Таблица 4

**Средние значения (M), Стандартные отклонения (SD), критерий U Манна-Уитни для двух групп мальчиков (из массовых школ и школ открытого типа) по результатам шкалы личностной тревожности А.М. Прихожан**

Шкалы	Мальчики-подростки		Критерий U Манна-Уитни
	1 группа	2 группа	
Школьная тревожность	M=16,15 SD=5,300	M=20,43 SD= 6,459	,002
Самооценочная тревожность	M= 16,63 SD=6,920	M=19,74 SD=8,096	,091
Межличностная тревожность	M=16,15 SD=6,485	M=17,00 SD=8,062	,862
Магическая тревожность	M=15,90 SD=6,675	M=15,54 SD= 9,079	,510

Таблица 5

**Средние значения (M), Стандартные отклонения (SD), критерий U Манна-Уитни для двух групп девочек (из массовых школ и школ открытого типа) по результатам шкалы личностной тревожности А.М. Прихожан**

Шкалы	Девочки-подростки		Критерий U Манна-Уитни
	1 группа	2 группа	
Школьная тревожность	M=16,13 SD=6,721	M=21,69 SD= 6,183	,002
Самооценочная тревожность	M= 15,94 SD=5,946	M=22,56 SD=6,196	,000
Межличностная тревожность	M=16,35 SD=7,825	M=18,69 SD=9,068	,449
Магическая тревожность	M=15,63 SD=6,882	M=18,12 SD= 9,986	,382

Таблица 6

Средние значения (M), Стандартные отклонения (SD), критерий U Манна-Уитни для мальчиков и девочек (из массовых школ и школ открытого типа) по результатам шкалы личностной тревожности А.М. Прихожан

Шкалы	Мальчики	Девочки	Критерий U Манна-Уитни
Школьная тревожность	M=17,87 SD=6,132	M=17,25 SD= 6,951	,356
Самооценочная тревожность	M= 16,49 SD=7,128	M=16,82 SD=8,086	,660
Межличностная тревожность	M=17,89 SD=7,527	M=17,28 SD=6,532	,968
Магическая тревожность	M=15,76 SD=7,684	M=16,14 SD= 7,605	,763

В табл. 6 показаны результаты и мальчиков и девочек. Как видно из приведенной таблицы, значимых различий не было выявлено.

**Анализ результатов.** В нашем исследовании мы попытались изучить психологические особенности подростков, обучающихся в массовых школах и школах открытого типа. В нашей статье мы изучали агрессию и тревожность у подростков, воспитывающихся в разных контекстах социальной ситуации развития.

Таким образом, обобщая наше исследование, можно сказать, что на самом деле подростки из обычных (массовых) школ и подростки из открытых (специализированных) школ – это две принципиально разные категории детей.

Мы обнаружили значимые различия по физической агрессии и враждебности в группах девочек, в обеих группах мальчиков, а также между мальчиками и девочками.

Значимые различия наблюдаются между проявлениями тревожности у подростков обеих групп: у мальчиков обеих групп – по параметру школьной тревожности и у девочек – по шкалам школьная и самооценочная тревожность. Между результатами тревожности мальчиков и девочек значимых различий не было выявлено.

Анализируя полученные результаты, можно предположить, что подросткам, обу-

чающимся в открытых школах, свойственно проявлять тревожность, связанную со школой и с оцениванием себя, своих возможностей. Это говорит о том, что для наших подростков ситуации с обучением, занятиями, возможно, с общением с учителями (взрослыми) вызывают беспокойство, страх, тревогу. В отношении самооценочной тревожности, которая проявилась у мальчиков и у девочек в открытой школе, можно сказать, что они не уверены в своих силах, способностях, внешности при сравнении себя с другими.

Результаты, полученные с помощью опросника агрессии, также демонстрирует нам различные результаты подростков обеих групп. Физическая агрессия, гнев и враждебность у подростков из открытой школы превышают результаты подростков из средних школ. Такие результаты могут иметь различные причины: и то, что подростки не умеют сдерживать негативные эмоции, возможно, и то, что такие подростки не видят другого выхода, так как они находятся вдали от своих родных, которые не могут им помочь, поддержать, поэтому им приходится самим отстаивать свое «место под солнцем». Конечно, учителя таких школ стараются избегать ситуаций драк между своими учениками и всегда это пресекают, однако полученные результаты заставляют все же задуматься.

Так как это еще и подростковый возраст, результаты усугубляются еще и этим. Ведь для подростков очень важно показать другим то, какие они есть. Никто не хочет выглядеть тихоней и человеком, который не может за себя постоять. Такая социальная желательность имеет право быть в данном вопросе.

Таким образом, подводя итоги, можно сказать, что наши гипотезы подтвердились.

1. Физическая агрессия, гнев и враждебность у подростков двух групп отличается. Физическая агрессия, гнев, враждебность выше в группе подростков из специализированных школ, чем в средней школе.

2. Тревожность, а именно такие ее параметры, как школьная тревожность, самооценочная тревожность, межличностная тревожность и магическая тревожность, также отличаются у двух групп испытуемых.

3. Существуют гендерные различия между проявлениями агрессивного поведения, а именно по шкале «Физическая агрессия»

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бурменская Г.В., Захарова Е.И., Карбанова О.А., Лидерс А.Г. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М., 2002. – 416 с.
2. Визель Т.Г. Девиантное поведение подростков. Теории и эксперименты. – Тула, 2007. – 341 с.
3. Головей Л.А., Рыбалко Е.Ф. Практикум по возрастной психологии. – СПб., 2008. – 693 с.
4. Ениколопов С.Н., Цибульский Н.П. Методики диагностики агрессии // Психологическая диагностика. – 2007. – № 3. – С. 41-72.
5. Змановская Е.В. Девиантология. Психология отклоняющегося поведения. – М., 2003. – 145 с.
6. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения. – М., 2001. – 166 с.
7. Кон И.С. Психология ранней юности. – М., 1989. – 255 с.
8. Лидерс А.Г., Куликова Е.Ф., Минеева О.А., Баранова Т.С. Работа педагогического коллектива спецшколы открытого типа с семьей трудного подростка // Семья в России. – 2008. – № 1. – С. 55-63.
9. Лидерс А.Г., Катаев А.В. Исследование представлений об особенностях родительского воспитания «Глазами подростка» и «Глазами родителя» // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. – Т. 14. – №2(2). – С. 382-389.
10. Минеева О.А., Лидерс А.Г. Методологические основы исследования представлений о семье // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2011. – Т. 4. – № 2. – С. 71-87.
11. Пятунин В.А. Девиантное поведение несовершеннолетних: современные тенденции. – М., 2010. – 278 с.
12. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности. Пер. с нем. Г.И. Лойдиной; под редакцией Т.А. Гудковой. М., 1994. – 320 с.
13. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции : учеб. пособие. – М., 1998. – 96 с.
14. Филонов Л.Б. Детерминация возникновения и развития отрицательных черт характера у лиц с отклоняющимся поведением // Психология формирования и развития личности / Ред. Л.И. Анцыферова. – М., 1981. – С. 338-361.
15. Фролов Ю.И. Психология подростка : Хрестоматия. – М., 1997. – 526 с.
16. Шнейдер Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков. – М., 2005. – 336 с.