

УДК 159.922.8

*Манахов С.В.*

*Московский государственный областной университет*

**РЕФЛЕКСИЯ КАК ВЕДУЩИЙ КОМПОНЕНТ  
ПСИХОПРОФИЛАКТИКИ  
ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ**

*S. Manakov*

*Moscow State Regional University*

**REFLECTION AS A LEADING COMPONENT OF DEVIANT BEHAVIOR  
PSYCHOPROPHYLAXIS AMONG ADOLESCENTS**

**Аннотация.** В статье рассматривается значение рефлексии в психопрофилактике девиантного поведения подростков. Описана модель рефлексии, выделены функции рефлексии в процессе психопрофилактики девиантного поведения подростков: диагностическая, мотивационная, проектировочная, организационная, смысловая. Рассмотрены ведущие компоненты процедуры рефлексии в процессе психопрофилактики девиантного поведения подростков, показатели состояния развития в различных сферах личности подростка в процессе психопрофилактики.

**Ключевые слова:** модель рефлексии, функции, ведущие компоненты, показатели состояния развития.

**Abstract.** The article discusses the importance of reflection in deviant behavior psychoprophylaxis among adolescents. The model of reflection in the process of deviant behavior psychoprophylaxis among adolescents is described. Functions of reflection in the process of deviant behavior psychoprophylaxis among adolescents are as follows: diagnostic, motivational, designing, organizational, and notional. The article outlines the leading components of the reflection procedure in the process of deviant behavior psychoprophylaxis among adolescents. The indicators of the development state in different spheres of a teenager's personality in the process of psychoprophylaxis.

**Key words:** model of reflection, functions, leading components, indicators of the development level.

Содержательная сторона психопрофилактики девиантного поведения подростков основывается на психологическом механизме рефлексии. Понимание сущности рефлексии и особенностей ее развития позволяет не только с психологических позиций объяснить возможную неэффективность психопрофилактики девиантного поведения несовершеннолетних, но и обосновать, как ее целенаправленное формирование повышает эффективность психопрофилактического взаимодействия.

Развитие рефлексивной психологии связано с именем А. Буземана, который выделил ее в качестве самостоятельной дисциплины в начале XX в. Само слово «рефлексия» происходит от позднелатинского «reflexio», что буквально означает 'обращение назад, отражение'.

В психологии она исследуется с разных позиций, анализ которых свидетельствует о сложности функционирования и проявления этого феномена [1]. Рефлексивные процессы включены в регуляцию практических сфер человеческой активности, и в соответствии с этим исследователи рассматривают рефлексию в рамках различных психологических концепций: *осознания* (Л.С. Выготский, Н.И. Гуткина, А.Н. Леонтьев, В.Н. Пушкин, И.Н. Семенов, Е.В. Смирнова, А.П. Сопиков, С.Ю. Степанов и др.); *мышления* (Н.Г. Алексеев, А.В. Брушлинский, В.В. Давыдов, А.З. Зак, В.К. Зарецкий, Ю.Н. Кулюткин, С.Л. Рубинштейн, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов и др.); *личности* (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова,

Л.С. Выготский, Б.В. Зейгарник, А.Б. Холмогорова и др.); *общения* (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, С.В. Кондратьева и др.); *творчества* (Я.А. Пономарев, Ч.М. Гаджиев, С.Ю. Степанов, И.Н. Семенов и др.).

Психологической концепцией, в которой рефлексии отводится ведущая роль в самодетерминации человека, является субъектно-деятельностный подход С.Л. Рубинштейна, в котором подчеркивается, что возникновение сознания связано с выделением из жизни и непосредственного переживания рефлексии на окружающий мир и на самого себя.

С.Ю. Степанов и И.Н. Семенов выделяют четыре основных направления изучения рефлексии, в каждом из которых определяется тот или иной ее тип [5].

*Интеллектуальная.* Рефлексия понимается как умение субъекта выделять, анализировать и соотносить с предметной ситуацией собственные действия.

*Личностная.* Рефлексия выражается в построении новых образов себя в результате общения с другими людьми и активной деятельности.

*Коммуникативная.* Рефлексия рассматривается как существенная составляющая развитого общения и межличностного восприятия, как специфическое качество познания человека человеком.

*Кооперативная.* Рефлексия рассматривается как высвобождение субъекта из процесса деятельности, как его выход во внешнюю позицию по отношению к ней.

Интеллектуальному направлению изучения рефлексии посвящены работы Л.Ф. Берцфай, Л.Л. Гуровой, В.В. Давыдова, А.З. Зака и др.

Рефлексия в исследованиях А.З. Зака рассматривается как процесс, который направляется представлением о результате, который должен быть достигнут человеком. От действий, которые составляют содержание некоторой конкретной деятельности (флексивные), рефлексивные действия отличаются тем, что их объектами выступают сами эти флексивные действия. При этом цель рефлексивного действия – внутренняя логика

осуществления флексивного действия, т. е. рефлексия есть намеренное осознание человеком логической формы своего действия, специфическое обращение человека к схеме собственного действия, к плану его построения, особая активность, направленная на установление действительно необходимых, закономерных ориентиров. Рефлексивное действие выступает условием выполнения флексивного действия обобщенным способом [2].

Исследованию личностного направлению изучения рефлексии посвящены работы Н.И. Гуткиной, И.Н. Семенова, С.Ю. Степанова, Е.Р. Новиковой и др.

Центральным для личностного аспекта рефлексии является понимание рефлексии как процесса переосмысливания, как механизма «не только дифференциации в каждом развитом и уникальном человеческом «Я» его основных подструктур («Я» – физическое тело, «Я» – биологический организм, «Я» – социальное существо, «Я» – субъект творчества и др.), но и интеграция «Я» в неповторимую целостность, не сводимую ни к одной из ее отдельных составляющих, ни к механической сумме» [5, с. 38]. Личностная рефлексия проявляется в способности человека через общение с другими людьми и активную совместную деятельность строить новые образы себя и вырабатывать более адекватные знания о мире.

Коммуникативному направлению изучения рефлексии посвящены исследования И.Е. Берлянд, А.В. Петровского, М.С. Миримановой, Ю.А. Шрейдер и др.

И.Е. Берлянд рассматривает рефлексию как общение человека с собой как с другим субъектом, которое требует обращения сознания не только на себя, но и к себе. «Рефлексия – это диалогическое отношение к себе как к человеку, как к субъекту, а такое отношение может строиться лишь через отношение к другому» [2, с. 139]. По мнению автора, понятие рефлексии раскрывает роль другого в развитии личности, сложность осознания себя: «своими и чужими глазами одновременно».

Четвертое направление изучения рефлексии связано с кооперативной деятельностью людей, которое задает социально-психологический контекст индивидуальной рефлексии (А.В. Карпов, Я.Л. Коломинский, И.С. Кон, В.И. Сосновский, В.В. Рубцов, Г.П. Щедровицкий и др.).

В качестве объекта рефлексии в данном случае выступают явления сознания не только самого человека, но и окружающих его людей. И.С. Кон, обозначая социальную природу рефлексивного процесса по отношению к самосознанию личности, отмечает: «рефлексия на себя есть, по сути дела, не что иное, как способность поставить себя на место другого, усвоить отношение других к себе» [4, с. 37].

Я.Л. Коломинский рассматривает рефлексию как «способность субъекта воспринимать и оценивать основные параметры своих собственных взаимоотношений с другими членами группы» [3, с. 67]. Рефлексия рассматривается как оценочная деятельность, которая в качестве своего объекта имеет социально-психологическую ситуацию субъекта. Результатом этой деятельности являются представления субъекта о собственном статусе и собственных взаимоотношениях со сверстниками.

Таким образом, в результате проведенного теоретического анализа различных типов рефлексии выделяется основная функция рефлексии – адаптация к внешнему миру через регуляцию своего поведения и изменения себя.

Отечественные ученые, проводившие исследования психологии личности подростка (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.П. Краковский, А.М. Прихожан, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и др.), считают подростковый возраст периодом противоречий, притязаний на взрослость и признание, углубление самоанализа, развитие самосознания, становления «Я-концепции», стремления к социальному и личностному самоопределению.

А.Г. Ковалев, Д.В. Колесов указывают, что подростковый возраст является тем перио-

дом, когда уже отчетливо выступает потребность в самовоспитании и ведется активная работа над собой. Это возраст становления самостоятельности, формирования чувства собственного достоинства, выражающего потребность в самоопределении и самоутверждении подростка в среде взрослых. Необходимо отметить, что данные острые процессы не всегда имеют благоприятный исход. В связи с этим в подростковом возрасте остро встает проблема девиантного поведения. Д.И. Фельдштейн отмечает, что самоутверждение подростков может иметь социально полярные основания – от подвига до правонарушения [6].

Проблема развития рефлексивности как способности у девиантных подростков остается на сегодняшний день малоизученной. В числе работ можно отметить исследования Ю.А. Васильевой, в которых подростки с девиантным поведением характеризуются ненавязчивым осуществлением контроль поведения и деятельности, меньшей ответственностью за совершенные поступки, низким уровнем рефлексивности. А.М. Бандурка, С.П. Бочарова, Е.В. Зеленская отмечают у девиантных подростков, наряду с эмоциональной неуравновешенностью, упрямством, сниженным самоконтролем, импульсивностью, преобладание низкого уровня рефлексивности.

Рефлексия в процессе психопрофилактики девиантного поведения подростков является процессом самоидентификации субъектов психопрофилактического взаимодействия со сложившейся профилактической ситуацией, с тем, что составляет профилактическую ситуацию: подростком, психологом, условиями развития субъектов психопрофилактического взаимодействия, содержанием, психолого-социальными технологиями и т. д. Суть психопрофилактической ситуации – во взаимодействии психолога и подростка, в котором деятельность одного детерминирует определенную деятельность другого.

Определению сущности психологической рефлексии в процессе психопрофилактики способствует рассмотрение ее структуры.

Опираясь на представления о структуре психопрофилактического процесса, возможно рассмотрение следующей модели рефлексии в процессе психопрофилактики девиантного поведения подростков:

- 1) рефлексия психологом деятельности девиантного подростка;
- 2) рефлексия психологом совместной деятельности в процессе психопрофилактики девиантного поведения подростков;
- 3) рефлексия психологом своей профессиональной деятельности;
- 4) рефлексия подростком с девиантным поведением своей деятельности;
- 5) рефлексия подростком с девиантным поведением совместной деятельности в процессе психопрофилактики;
- 6) рефлексия подростком с девиантным поведением деятельности психолога.

Психопрофилактика девиантного поведения несовершеннолетних осуществляется психологом для создания психопрофилактической среды, влияющей на восстановление и формирование социально приемлемых личностных и поведенческих навыков. Осуществление психопрофилактического воздействия на всех этапах психопрофилактики должно вестись с учетом возрастных и индивидуально психологических особенностей подростка с девиантным поведением, направленного на формирование реальной жизненной перспективы на основе продолжения образования, развития трудовых навыков, коррекции взаимоотношений и коммуникативных связей со значимыми другими лицами и с ближайшим социальным окружением.

Определяя функции рефлексии в процессе психопрофилактики, необходимо отметить, что главным условием эффективности психопрофилактики девиантного поведения подростков является саморазвитие субъектов взаимодействия в процессе психопрофилактики. Рефлексия в процессе психопрофилактики девиантного поведения подростков выполняет различные функции, констатируя уровень развития участников процесса психопрофилактики и их совместной дея-

тельности, уровень эффективности взаимодействия, эффективности средств психопрофилактических интервенций.

*Коммуникативная функция* является важным условием развития эффективного взаимодействия психолога и подростка в процессе психопрофилактики девиантного поведения и др.

*Диагностическая функция* диагностика индивидуальных психологических особенностей и уровня развития саморефлексии девиантного подростка; процесса психопрофилактики, уровня эффективности совместной деятельности психолога и подростка в процессе психопрофилактики и др.

*Мотивационная функция* определяет направленность, характер, результативность: психопрофилактических интервенций, совместной деятельности психолога и подростка в процессе психопрофилактики и др.

*Проектировочная функция* предполагает моделирование, проектирование психопрофилактической деятельности, способов взаимодействия субъектов психопрофилактического процесса и др.

*Организационная функция* способствует организации психопрофилактической среды, наиболее оптимального взаимодействия субъектов психопрофилактики и др.

*Смысловая функция* – обуславливает формирование в сознании субъектов психопрофилактического процесса смысла их совместной деятельности, смысла взаимодействия и др.

*Коррекционная функция* побуждает субъектов к корректировке совместной деятельности в процессе психопрофилактики в общем и психолога – к коррекции профессиональной деятельности, а девиантного подростка – к коррекции своего поведения в частности.

Выделение и реализация этих и других функций способствует повышению развивающего потенциала рефлексии в процессе психопрофилактики девиантного поведения подростков, определяет процедуру рефлексивной деятельности психолога и подростка.

Следует отметить, что процедура рефлексии должна осуществляться как в процессе проведения психопрофилактического воздействия в частности, так и при подведении промежуточных итогов и по окончанию процесса психопрофилактики девиантного поведения несовершеннолетних в общем.

Процедура рефлексии в процессе психопрофилактики девиантного поведения несовершеннолетних складывается из трех ведущих компонентов.

**Первым компонентом** является фиксация состояния развития субъектов психопрофилактики. Субъект психопрофилактического взаимодействия фиксирует свое состояние развития в следующих сферах.

*Эмоциональная сфера* – какие эмоции испытывал в процессе совместной психопрофилактической деятельности; какие эмоции испытывает на момент рефлексии и т. д.

*Мотивационная сфера* – насколько совместная деятельность является лично значимой для субъектов психопрофилактического взаимодействия; какие переживания вызвала совместная деятельность; внешние и внутренние мотивы совместной деятельности и т. д.

*Сфера потребностей* – пассивное или активное участие в процессе психопрофилактики; появилось ли стремление, влечение, желание к совместной психопрофилактической деятельности, к саморазвитию и т. д.

*Сфере интересов* – какие интересы появились в процессе совместной психопрофилактической деятельности; на что они направлены; уровень развития интереса и т. д.

*Сфера ценностных ориентаций* – что явились личностной ценностью совместной психопрофилактической деятельности; как обогатился спектр ценностей; в чем проявилась ценность и т. д.

*Деятельностная сфера* – какую деятельность детерминирует совместная психопрофилактическая деятельность; какую деятельность корректирует; от какой деятельности заставляет отказаться; насколько обогащает опыт деятельности и т. д.

*Когнитивная сфера* – что произошло со знаниями; произошло ли наращивание, углубление знаний в процессе совместной психопрофилактической деятельности; что нового узнал и т. д.

*Сфера сознания* – произошло ли осознание: психологом – особенностей психопрофилактического взаимодействия, подростком – своего девиантного поведения в процессе совместной психопрофилактической деятельности; осознает ли себя субъектом совместной деятельности; самооценка своей деятельности и т. д.

*Сфера умений* – какие умения и навыки приобрел субъект в процессе совместной психопрофилактической деятельности и т. д.

**Вторым компонентом** в осуществлении процедуры рефлексии в процессе психопрофилактики является определение субъектами причин и причинно-следственных связей зафиксированного состояния развития. Среди причин можно отметить: интересное содержание совместной деятельности; эффективность совместной деятельности; позитивную атмосферу психопрофилактического воздействия; возможность творческого самовыражения; диалогичность взаимодействия; личностную ценность совместной деятельности; смену видов личной деятельности; инновационные психологические технологии и др.

**Третьим компонентом** является оценка эффективности развития саморефлексии субъектов взаимодействия в процессе психопрофилактики девиантного поведения подростков. Осуществляется при подведении промежуточных итогов и по окончанию процесса профилактики. Под оценкой понимаются:

1) данные психодиагностического обследования;

2) мнения подростка с девиантным поведением о степени, уровне своего развития и влиянии на него совместной деятельности в процессе психопрофилактики;

3) мнение психолога о степени, уровне развития подростка с девиантным поведением и влиянии на его и свое развитие

совместной деятельности в процессе психопрофилактики девиантного поведения подростков.

Ведущими показателями эффективности психопрофилактики девиантного поведения подростков являются компоненты состояния развития подростка с девиантным поведением (сформированность социально приемлемых личностных и поведенческих навыков, устойчивая мотивация на отказ от девиантного поведения, сформированность реальной жизненной перспективы на основе продолжения образования, трудовой деятельности, восстановления адаптивных взаимоотношений и коммуникативных связей со значимыми другими лицами и с ближайшим социальным окружением).

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Берлянд И.Е. К постановке проблемы рефлексии как проблемы общения // Методологические проблемы личности: Сб. ст. – М., 1981. – С. 134-144.
2. Зак А.З. Экспериментальное изучение рефлексии у младших школьников // Вопросы психологии. – 1978. – № 2. – С. 102-112.
3. Коломинский Я.Л. Психическое развитие детей в норме и патологии, психологическая диагностика, профилактика и коррекция. – СПб., 2004. – 480 с.
4. Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. – М., 1984. – 335 с.
5. Степанов С.Ю., Семенов И.Н. Психология рефлексии: проблемы и исследования // Вопросы психологии. – 1985. – № 3. – С. 31-41.
6. Фельдштейн Д.И. Психология развивающейся личности. – М., 1996. – 112 с.