

УДК 37

Мазитов Р.Р.

Российский государственный социальный университет (г. Москва)

**МОЛОДЕЖНАЯ КЛУБНАЯ КУЛЬТУРА
И КЛУБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ФЕНОМЕНЫ**

R. Mazitov

Russian State Social University, Moscow

**YOUTH CLUB CULTURE AND CLUB ACTIVITIES
AS SOCIAL AND PEDAGOGIC PHENOMENA**

Аннотация. В статье раскрывается сущность и содержание таких социально-педагогических феноменов, как молодежная клубная культура и клубная деятельность. Прослеживается история создания и развития детских клубных объединений в нашей стране. Уточняется содержание основных понятий клубной деятельности и их определений, используемых в отечественной психолого-педагогической литературе на различных исторических этапах. Отмечается, что сегодня особенно актуальным для педагогической науки и практики является определение социализирующих и коррекционных возможностей молодежных клубных объединений для развития личности молодого человека, а также факторов, способствующих социализации молодых людей.

Ключевые слова: молодежная клубная культура, клубное объединение, интеллектуальный клуб, творчество, воспитание, социализация.

Abstract. The article reveals the essence and substance of such social and educational phenomena, as youth club culture and club activities. The article traces the history of the creation and development of the children's club associations in Russia. The author specifies the content of basic concepts of club activities and their definitions used in national psychology and educational literature of various historical stages. It is noted that the definition of socializing and correction capabilities of youth club associations for the development of the young person has become especially vital for pedagogical theory and practice. Besides, it is necessary to define the factors contributing to the socialization of young people.

Key words: Youth club culture, club association, intellectual club, creative work, education, socialization.

Клубная культура представляет собой социокультурное явление, берущее свое начало с середины XVIII в. и выражающееся в широком диапазоне от таких его крайних форм, как ночной клуббинг, с одной стороны, и интеллектуальные клубы (например, КВН) – с другой.

Представители разных областей научного знания, изучающие феномен молодежной клубной культуры, ставят перед собой различные цели, в том числе и выявление социализирующих и коррекционных возможностей молодежных клубных объединений для развития личности молодого человека, а также факторов, способствующих социализации молодых людей. Особенно актуальным, с нашей точки зрения, это становится в современной России, когда в условиях экономических и социальных трансформаций нашего общества очевидными становятся такие явления, как конфликт ценностей молодежи и старших поколений, конфликт между различными субкультурами в обществе и т. д. Все эти и другие явления оказывают негативное влияние на процесс социализации современной молодежи. Именно поэтому сегодня необходимо изучать ценности, лежащие в основе клубной культуры, позволяющие ей сохраняться на протяжении десятилетий и одновременно развиваться [6, с. 5]. Кроме того,

такие институты социализации, как система образования (общеобразовательные школы, учреждения дополнительного образования и др.), не могут игнорировать наличие молодежной клубной культуры, а, наоборот, должны активно и целесообразно опираться на нее, к сожалению, пока еще явно не исследованный воспитывающий и развивающий потенциал в работе с подростками и старшеклассниками.

При этом необходимо отметить, что большинство современных исследований в данной области строится преимущественно на обобщении существующих зарубежных данных, иногда игнорируя собственно российскую специфику развития и функционирования клубной молодежной культуры.

Изучение субкультур в России является по большей части предметом философско-социологического анализа, социальная педагогика же только начинает осваивать этот феномен, в то же время признавая важность его изучения в контексте воздействия на формирование и развитие молодежных субкультур в обществе.

Анализ заявленной проблемы показал, что в работах ряда авторов (А.И. Лучанкин, И.В. Слесарева, А.А. Сняцкий) даны определения понятию «клуб», «клубная культура», рассмотрены особенности феномена клубной культуры, выявлены основные детерминанты, факторы и условия, необходимые для ее возникновения и существования [2; 6].

В контексте проблемы нашего исследования, клубную деятельность в условиях общеобразовательной школы необходимо рассматривать как органический составной компонент воспитательной (внеучебной) работы, которая может быть организована различным образом – как индивидуальная, групповая и фронтальная.

Фронтальная форма клубной работы обычно представлена крупными школьными акциями, организуемыми по инициативе самих детей на основе их добровольного участия в такой работе (ярмарки, смотры, праздники и т. д.). Групповая клубная работа в школе чаще всего организовывается

в форме деятельности различных клубных объединений по интересам учащихся. Индивидуальная клубная работа в условиях школы существует не как самостоятельный вид клубной деятельности, она включена в процесс групповой или фронтальной работы.

Широко распространены в школьной практике и являются наиболее эффективными в воспитательном и развивающем отношении групповые формы клубной работы, так как прежде всего в процессе деятельности кружков, клубов и других объединений по интересам учащихся могут быть созданы наиболее оптимальные условия для сплочения ребят, создания коллектива, оптимизации межличностных отношений, для учета интересов и возможностей их членов, для развития личности и индивидуальности школьника.

Слово «клуб» появилось в середине XVIII в. и в переводе с английского языка означает «объединение людей». В то же время это слово в старославянском языке происходит от слова «клубок», означающего первоначально «шаровидную массу пара, дыма» или просто «шар». Оба этих определения тесно переплелись в современном толковании термина «клуб», подчеркивая такие его особенности, как коллективизм и сплоченность, т. е. некоторую замкнутость, ограниченность пространства, «кружковость» как неотъемлемые характеристики клубных объединений детей и взрослых [1; 4; 5].

Клубные объединения в традиционной и современной школе очень разнообразны – собственно клубы, кружки, общества, секции, студии и т. д. Каждое из них имеет свои специфические особенности, но все они, по сути своей, являются добровольными объединениями учащихся по интересам.

В современных клубоведческих, справочных, педагогических литературных источниках встречаются различные трактовки такого понятия, как «клубное объединение», причем они претерпевали ряд исторических трансформаций.

Опираясь на исследование А.В. Шапочкина [7, с. 61], приведем трактовку основных

понятий клубной деятельности в ходе их исторического формирования (табл. 1).

Несмотря на существование ряда специфических особенностей различных форм детских объединений по интересам, они характеризуются некоторыми общими признаками, отражающими их внутреннюю сущность и несомненное родство.

Первым признаком клубных объединений является добровольность вхождения учащихся в такое объединение. По этой причине неправомерно считать клубами разнообразными штабы, советы, комитеты и т. д., членами которых являются представители каждого класса на выборной основе, так как прежде всего добровольность участия детей в деятельности клубного объединения определяет стратегию, миссию, цель, содержание, формы и методы его деятельности.

Вторая характеристика клубного объединения – это его общедоступность для любого учащегося данной школы. То есть клубное объединение имеет самостоятельный характер организации и демократический стиль жизнедеятельности, что основано на принципе свободного выбора занятий детьми. Именно поэтому с педагогической точки зрения недопустимым является ограничение или прекращение доступа в клуб учащимся с плохой успеваемостью и дисциплиной, введение конкурсности приема в объединение, проведение экзаменов, просмотров и пр. Необходимо помнить, что школьные клубные объединения являются своего рода любительскими объединениями, не предполагающими достижения профессиональных результатов в той или иной области деятельности, направленными прежде всего на

Таблица 1

**Основные понятия клубной деятельности и их определения,
используемые в отечественной психолого-педагогической литературе
на различных исторических этапах**

Период	Понятие и его трактовка
1. Конец XIX в. – 1917 г.	Клуб – учреждение, создающее усилиями самих детей, среду, подобную уличной среде, и при этом помогающее детям организовать себя (С.Т. Шацкий). Клубная деятельность осуществляется на принципах самоуправления, свободы выбора занятий сообразно детским интересам и полной самостоятельности детей. Кружок является частью клуба
2. 1917–1936 гг.	Клуб по интересам – объединение детей, которое ставит своей задачей организацию во внеучебное время свободных занятий для желающих учеников – от кружковой научной работы до развлечений и игр (А.П. Пинкевич). Клуб – внешкольная организация для детей и подростков, совмещающая в себе все объединения подростков по интересам. Однако лучше начать с организации кружков по интересам, а затем объединить их в клуб (А.Ф. Родин) Клуб – это кружок (А.С. Макаренко)
3. 60–80-е гг. XX в.	Клуб – массовое объединение с широким структурно-функциональным диапазоном для более четкой организации самой разнообразной деятельности, свободно избираемой учениками (Э.Г. Костяшкин). В этот период происходит разграничение понятий «клуб по интересам», «любительское объединение», «кружок». Считается, что работа кружка связана в большей степени с развитием специальных способностей (музыкальных, технических, актерских), а в клубных объединениях все желающие могут приобщиться к интересующим их видам деятельности (Ю.А. Стрельцов)
4. 90-е гг. XX в. – по наст. время	В современных условиях многие исследователи сходятся во мнении, что задача клуба – не только занимать свободное время школьников и развлекать их, но стимулировать, прежде всего, их деятельность активностью, воздействуя на их чувства, формируя личность

процесс самой деятельности, приносящей радость и удовлетворение всем его участникам. Именно это обстоятельство с точки зрения психологической науки обуславливает широкое развитие интересов и мотивов учащихся.

Впрочем, иногда клубные объединения могут создаваться на базе одного класса или школьного актива, то есть указанные выше принципы время от времени нарушаются. С одной стороны, в таком случае деятельность клубного объединения может способствовать сплочению детей, повышая воспитательный потенциал классного коллектива или школьного актива и положительно влияя на характер межличностных отношений учащихся. С другой стороны, деятельность такого клубного объединения может привести либо к «автономии» отдельного класса в рамках данной школы, либо к появлению в классе своеобразной «элиты», т. е. группы учащихся, называющих себя «избранными», «интеллектуалами» и пр., высокомерно и эгоистично относящихся к своим одноклассникам, считающих их «отсталыми», «недостойными» и т. д. Безусловно, это также может превратиться в серьезную психолого-педагогическую проблему.

Еще одной существенной характеристикой клубного объединения является то, что оно должно быть относительно стабильным по своему составу, иначе создание коллектива станет невозможным. Только при наличии достаточно длительных контактов между участниками могут быть сформированы отношения взаимной зависимости и ответственности, у них появляется «Мы-чувство» как осознание своей принадлежности к коллективу, клубное объединение приобретает свое место и «лицо» в школе. Кроме того, это способствует организационному оформлению клубного объединения (структура, внутренние и внешние связи, социальные роли участников).

Безусловно, стабильность состава клубного объединения довольно относительна, так как приход и уход учащихся из него, их переход в другие объединения, т. е. «естественное

движение», есть не что иное, как естественный поиск ими благоприятных условий для развития и проверки своих интересов и возможностей, для приобретения нового опыта, для осуществления своего потенциала или реализации творческих планов.

Нужно отметить, что длительность пребывания учащегося в клубном объединении может быть различной и зависит от соответствия его целевой установки предоставляемым клубом (кружком) условиям, от его возраста, от стиля руководства коллективом, не подавляющим его инициативу и активность. Наиболее целесообразным с педагогической точки зрения является постоянный состав участников клубного объединения, который не может быть менее 75% от общего числа его членов.

Определенным противоречием в организации деятельности коллектива, построенного по клубному типу, является то, что, с одной стороны, занятия в нем проводятся на основе принципа добровольности, но в то же самое время он может на определенный период времени задержать выход учащегося из объединения. Это противоречие основано на том, что школьник вступает с другими членами клубного объединения в отношения взаимной зависимости и ответственности. Не случайно в практике работы А.С. Макаренко, например, колонист, который хотел выйти из оркестра, должен был за определенный срок (за три месяца) подать заявление об уходе, что позволяло подготовить ему замену без ущерба для работы оркестра [3, с. 307-308].

Еще одним признаком клубного объединения является диалектическое единство общественной направленности деятельности его участников и личной значимости целей их работы. Школьники могут претворить в жизнь свои индивидуальные планы лишь при условии осуществления общественно значимой цели, достигаемой в процессе их совместной деятельности. Другими словами, налицо специфическая форма организации работы клубного объединения, принципиально отличающая ее от логики организа-

ции познавательного процесса, в котором, напротив, достижение коллективной цели становится возможным в процессе индивидуальной деятельности.

Именно поэтому у учащихся – членов клубного объединения – объективно формируются потребности в сплочении объединения по интересам в коллектив, что и способствует его более быстрому развитию. Коллектив клубного объединения складывается быстрее, чем коллектив класса, и, как правило, это происходит не так болезненно. Кроме того, разделение труда в клубе обычно осуществляется не взрослыми, а самими школьниками по принципу добровольности выбора направления деятельности и партнера (партнеров) по ее выполнению. Наконец, в клубные объединения учащиеся часто приходят вместе со своими товарищами с близкими интересами, что также обеспечивает более быструю демократизацию и гуманизацию межличностных отношений в рамках клубного объединения.

Как было отмечено выше, сущностью клубного объединения в контексте его воспитательного воздействия является специфическая организация его деятельности как коллективной, предполагающей, что цель деятельности является единой для всех, требующая участия всего коллектива; в процессе деятельности происходит определенное разделение труда между учащимися, формируются отношения взаимной ответственности и зависимости между ними, при этом контролирующие функции за процессом и результатами деятельности частично осуществляются самими членами объединения по интересам.

В то же время коллективный характер организации деятельности клуба вовсе не означает, что в его функционировании не существует деятельности индивидуальной; напротив, их оптимальное и разумное сочетание необходимо для повышения эффективности работы объединения.

С точки зрения современной педагогики непременным условием организации деятельности клубного объединения является

ее творческий характер. Творчество, как известно, является главным условием развития детей. Естественная потребность ребенка в творчестве, по словам Л.С. Выготского, несомненно, является одной из самых основных внутренних побуждений его прихода в объединение по интересам. Творчество характеризуется прежде всего оригинальностью, новизной, нестандартностью как процесса деятельности, так и ее продуктов. При этом его характер определяется значимостью результатов деятельности как для самого субъекта, так и для всего общества, а также зависит от содержания прошлого опыта человека. Поэтому повышение воспитательной роли клубных объединений может и должно стать важнейшим стимулом развития творчества их участников, причем чем выше уровень включенности такого объединения в жизнь школы, тем больше возможностей возникает для развития творческого потенциала самого клубного коллектива.

Организация коллективной творческой деятельности становится невозможной без формирования у каждого участника объединения активной субъектной позиции, при которой он является не простым созерцателем происходящего, а его создателем. Именно в процессе такой деятельности и происходит развитие творческой активности каждого участника.

В условиях клубного объединения решение этой задачи в определенной степени обеспечивается привлечением его участников к управлению жизнью своего коллектива. Как показывает практика, достичь этого в процессе педагогически целесообразного руководства деятельностью клуба можно гораздо эффективнее, чем в других детских коллективах. Можно еще раз отметить, что это связано прежде всего с описанными выше специфическими признаками клубного объединения.

Несомненный интерес с педагогической точки зрения представляет вопрос о мотивах, обуславливающих участие школьников в деятельности клубных объединений. Ряд исследований показывает, что среди таких

мотивов наиболее значимыми для подростков и старшеклассников являются познавательные мотивы, мотивы самоутверждения, самовоспитания и общения со сверстниками. Интересно, что по мере развития коллектива клубного объединения усиливается роль коллективистических мотивов, выражающихся в преимущественной ориентации его участников на достижение тех целей деятельности, которые являются общественно значимыми.

На основании изучения потребностей, приводящих детей в клубы, а также определения признаков объединений по интересам С.Л. Паладьевым были сформулированы их функции:

- создание условий для выявления, удовлетворения и развития интересов, способностей и склонностей школьников;
- предоставление детям возможности удовлетворить свои потребности в творческой деятельности;
- организация общения учащихся по интересам;
- предоставление им поля деятельности для самовыражения, самоутверждения, самовоспитания;
- организация отдыха детей во внеучебное время;
- реализация гедонистических потребностей детей;
- систематизация внеучебной деятельности школьного коллектива, придание ей большей эмоциональной насыщенности [4].

По мнению С.Л. Паладьева, по отношению к школе и к ее структурным элементам, прежде всего к классу, клубные объединения выполняют по крайней мере три функции: компенсаторную, стимулирующую и интегративную.

Компенсаторная функция проявляется в том, что, во-первых, в деятельности по интересам ребенку легче самореализоваться, самоутвердиться среди сверстников, что не всегда возможно в других сферах деятельности (скажем, в учебной), где много обязательного, не всегда соотносящегося с интересами и потребностями школьника; во-вторых, в

связи с интенсивными процессами дифференциации обучения в школе (создание специальных классов с углубленным изучением учебных дисциплин, классов выравнивания, коррекции и др.) наблюдается «расслоение» учащихся по интеллектуальным возможностям, и клубная работа, основанная на интересах детей и общедоступная для всех, в определенной степени компенсирует это «расслоение».

Педагогически целесообразно организованная деятельность объединений по интересам стимулирует развитие потребностно-мотивационной сферы детей; учащиеся, занимающиеся в них, как правило, проявляют больший интерес к познавательной деятельности, владеют творческими способами ее организации и т. д. Клубная деятельность стимулирует также педагогов к поиску творческих путей организации учебно-познавательной деятельности, способствует «поддержанию ее тонуса». Деятельность объединений по интересам как наименее запрограммированная, более творческая и нестандартно организованная, зачастую являющаяся «зоной неупорядоченности» (А.М. Сидоркин), способна поддерживать активное состояние воспитательной системы, стимулировать процесс ее развития в целом.

Интегративная функция клубных объединений по отношению к школе и ее структурам реализуется в том, что, с одной стороны, в деятельности клубов в значительной степени усиливается познавательный компонент, а с другой – клубность становится характерной чертой жизни школы, класса [4].

В процессе развития детского клубного объединения в условиях общеобразовательной школы исследователи выделяют ряд этапов.

На первом этапе становление структуры и системы деятельности клубного объединения только начинается.

На втором этапе объединение начинает активно взаимодействовать с общешкольным коллективом и становится его организационной частью.

На третьем этапе эффективная работа клубного объединения значительно укрепляет его позиции как важного элемента воспитательной системы школы. В то же время коллектив самого объединения по интересам также развивается и укрепляется, усиливается его воспитательное воздействие на развитие личности его участников.

Таким образом, формирование коллектива и личности – это взаимосвязанные процессы, так как развитие личности нельзя рассматривать в отрыве от развития коллектива, а основным условием развития и формирования и одного, и другого является совместная деятельность учащихся.

Итак, как показал анализ современного состояния проблемы, клубное объединение по интересам в школе не только играет существенную роль в обеспечении развития личности школьника, удовлетворяет его потребности в общении и творчестве, предоставляет поле деятельности для его самовыражения, самоутверждения, самовоспитания, но и само является важным воспитательным

феноменом в рамках общешкольного коллектива, поэтому деятельность объединения по интересам должна стать неотъемлемой составной частью воспитательной системы современной школы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Большая советская энциклопедия. В 30-ти т. Т. 12. – М., 1973. – 324 с.
2. Лучанкин А.И., Сняцкий А.А. Социально-клубная работа с молодежью: проблемы и подходы. – Екатеринбург, 1997. – 328 с.
3. Макаренко А.С.: Пед. соч. В 8-ми т. Т. 1. – М., 1983. – 221 с.
4. Паладьев С.Л. Клубное объединение в школе как воспитательный феномен // Ярославский педагогический вестник. – 2002. – № 4 (33). – С. 1-12.
5. Российская педагогическая энциклопедия. В 2-х т. Т. 1. – М., 1993. – 446 с.
6. Слесарева И.В. Молодежная клубная культура на рубеже XX–XXI веков: аксиологический аспект / Дис. ...канд. филос. наук. – Саранск, 2008. – 164 с.
7. Шапочкин А.В. Клубная деятельность как средство социально-педагогической реабилитации подростков с девиантным поведением в России в XX веке / Дис. ...канд. пед. наук. – Великий Новгород, 2000. – 185 с.