

УДК 323.284–057.875(470.64)

Клейберг Ю.А.,* Назаров О.В.,* Логинова В.В.
Шогенов М.З.*****

*Московский государственный областной университет

**Калужский филиал МГТУ им. Н.Э. Баумана

***Кабардино-Балкарский государственный университет

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ЭКСТРЕМИСТА

***Yu. Kleyberg*, O. Nazarov*, V. Loginova**
M. Shogenov******

*Moscow State Regional University

**Kaluga branch of Moscow State Technical University,
named after N.Bauman

***Kabardino-Balkarian State University

THE EXPERIMENTAL OF OWN SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL RESEARCH THE PERSON EXTREMIST

Аннотация. Статья посвящена исследованию актуальных для современного общества вопросов, связанных с проявлениями экстремизма и нетерпимости в молодежной среде. Автор ставит перед собой цель рассмотреть опыт социально-психологического исследования особенностей личностных характеристик экстремиста. Представлены результаты собственных исследований в среде студенческой молодежи Кабардино-Балкарской республики. В заключение автор делает вывод об адекватности и эффективности использованной исследовательской методики и рекомендует ее для дальнейших исследований.

Ключевые слова: молодежь, молодежная среда, личностные характеристики, экстремизм, нетерпимость, терроризм.

Abstract. This article covers the actual for modern society questions of extremism and intolerance among youngsters. The authors had a goal of examining some experience of a socio-psychological research made to study an extremist's personality characteristics. The authors present the results of their own research made among the Kabardino-Balkarian Republic students' environment. In conclusion the authors aphorize on the adequacy and efficiency of the used research technique, and recommend it for further research.

Key words: the youth, youth environment, personality characteristics, extremism, intolerance, terrorism.

Экстремизм и терроризм стали уже неотъемлемыми чертами современной цивилизации, и молодежь сегодня активно питает эти опасные явления общественной жизни. Как отмечает И.М. Ильинский [4], особая гражданская ответственность исследований проблем молодежи состоит в том, чтобы предотвратить рост неуверенности и тревоги молодежи за собственное будущее, стремление преодолеть которое вызывает мощную стихийную или организованную социальную агрессию.

Необходимость социально-психологического анализа проблемы противодействия экстремизму в молодежной среде обусловлена опасной тенденцией нарастания терроризма в современном мире и превращением в одну из глобальных проблем современности. Как известно,

террористами не рождаются, ими становятся при наличии соответствующих объективных условий и субъективных факторов. Особенно питательной средой для пополнения террористических рядов выступает молодежь, склонная к агрессивно-экстремистским действиям. Помимо указанной склонности, молодое поколение изначально, по своей природе, возрасту и положению в обществе обладает теми специфическими чертами мышления и поведения, которые при определенных условиях и целенаправленной деятельности могут также привести в ряды экстремистов. Такими особенностями выступают максимализм и нигилизм, радикализм и нетерпимость, непримиримость, склонность к неформальным объединениям, мировоззренческая неустойчивость и проблемы самоидентичности.

Следует отметить, что в последние годы в России уделяется серьезное внимание исследованию проблем молодежи как общественной группы, ее места и роли в социальной структуре общества (С.Н. Иконникова, В.Т. Лисовский), процесса становления личности у молодежи и проблем ее социализации (И.С. Кон, Ж.Т. Тощенко), влияния социальных условий и различий на выбор профессии и социальное продвижение молодежи (М.Х. Титма, В.Н. Шубкин), системы ценностных ориентаций и особенностей отношения молодежи к труду, семье, культуре и досугу (Н.М. Блинов, В.М. Боряз, В.Г. Морякович), а также общих проблем молодежи и молодежной политики государства (И.М. Ильинский, Б.С. Павлова, В.И. Чупров).

Наряду с указанными, ряд авторов рассматривают проблемы девиантного поведения молодежи, в частности экстремистские проявления в молодежной среде, отмечая, что активизация молодежного экстремизма в России детерминирована, с одной стороны, объективными социальными условиями периода реформ, а с другой – субъективными факторами, состоянием сознания и поведения самой молодежи в сложных и противоречивых социальных условиях.

Отдельные исследователи указывают на появление в ценностной структуре молоде-

жи угрожающих личности агрессивно экстремистских элементов. Свое социальное самочувствие большинство молодых людей определяют как разочарование, пессимизм, неуверенность, растерянность, агрессивность и т. п. [3; 4; 5].

Отдавая должное существующим теоретическим исследованиям указанной проблемы, следует в то же время отметить, что на сегодняшний день актуальна потребность социально-психологического обобщения и приведения к единому пониманию многих разрозненных разработок и выводов в этой области научного знания, обобщенного осмысления сущности, социальной природы и детерминации проявлений экстремизма в молодежной среде [1].

Слово «экстремизм» происходит от латинского «экстремус», что означает «крайний». В самом широком смысле экстремизм принято определять как приверженность к крайним взглядам и мерам [2].

В каком-то смысле, как своеобразное состояние сознания, мироощущение человека или общности, экстремизм в той или иной форме присутствует в каждом из нас. Он сопровождает всю жизнь нашего общества, и в определенной мере история человечества и его будущее без него немыслимы [6]. Сущностную природу экстремизма составляют социальный нигилизм и радикализм, нравственный релятивизм, склонность к насилию и неумеренность выбора средств достижения цели, особенно в пограничных, экстремальных и конфликтных ситуациях.

Экстремизм в молодежной среде представляет собой индивидуальное и социально-групповое проявление крайних, неумеренных в нравственном и правовом отношениях средств и способов жизнедеятельности части молодежи как особой социальной группы и специфической возрастной категории населения.

Специфика проявления социального экстремизма в молодежной среде обусловлена, прежде всего, особенностями самой молодежи – незавершенностью процессов экономической, политической и духовной социализа-

ции, мировоззренческой неустойчивостью, недостаточной социально-психологической зрелостью, поверхностным восприятием противоречивости социального бытия, безоглядным стремлением к решительному обновлению форм и способов жизнедеятельности, склонностью к проявлению различных форм максимализма и социального протеста и неумеренностью в выборе средств и способов достижения жизненных целей.

Возникновение социального экстремизма в молодежной среде детерминировано взаимодействием негативных факторов социальной среды – экономическим неравенством и несправедливостью распределения собственности, высокой социальной напряженностью и конфликтностью общественных отношений, падением престижа политической власти, неуправляемостью процесса социализации, размыванием системы приоритетных духовных ценностей, ослаблением регулирующей роли государства и нарастанием криминаленности в обществе.

Названные факторы выступают объективными условиями, которые являются благоприятной средой для проявления в сознании и поведении молодых людей негативных факторов субъективного порядка – завышенных социальных ожиданий, склонности к максимализму, радикализму, нигилизму, насилию, деструктивности, крайним средствам и способам достижения целей.

Исследования личности экстремиста в большинстве случаев характеризуют его как дезадаптированного в существующей социальной реальности маргинала, испытывающего беспокойство перед будущим, агрессивного настроенного, тяготеющего к силовым способам решения жизненных проблем, пренебрегающего правовыми нормами. Выявленные особенности позволяют обозначить так называемый «комплекс силовика», представляющий собой некий ряд взаимодополняющих и органически увязанных между собой правил и установок поведения, наиболее часто встречающихся у экстремистски ориентированной личности и легко обнаруживаемых эмпирически.

Наличие подобных установок, некоторые из которых характеризуют естественные особенности развития молодой психики, можно наблюдать у значительной массы молодых людей. Однако отличие экстремиста в том, что у него эти установки проявляются в целостном единстве и формируют устойчивую экстремистскую направленность.

В общем виде можно выделить следующие составляющие «комплекса силовика»:

- нетерпение, стремление достигать целей кратчайшим путем;
- отрицание компромисса, использование силовых методов давления;
- согласие с принципом «цель оправдывает средства»;
- отрицание равенства человеческих прав и возможностей;
- склонность к агрессии, способность применить насилие ради собственных интересов;
- низкая значимость человеческой жизни как своей, так и окружающих.

Ведущий блок принципов, из которых складывается комплекс, это предпочтение кратчайшего пути к цели, игнорирование прав человека и признание принципа «цель оправдывает средства» как идеологического и нравственного оправдания силового действия.

Указанные положения легли в основу разработанного и проведенного нами исследования на тему «Проблемы и пути профилактики национальной и религиозной нетерпимости в молодежной среде» по программе РГНФ «Развитие научного потенциала высшей школы 2006–2008 годы». Одной из целей исследования было эмпирическое выявление личностных установок экстремистского поведения в молодежной среде, анализ *мотивов, содержания и направленности* проявлений нетерпимости, а также оценка возможности примененной методики для дальнейшего мониторинга этого явления.

Опрос проводился с апреля по май 2006 г. в трех вузах Кабардино-Балкарии: КБГУ им. Х.М. Бербекова, Северокавказском институте искусств, Кабардино-Балкарской сельско-

хозяйственной академии методом анкетирования выборки из студенческой молодежи объемом в 600 человек.

В проведенном нами исследовании указанный комплекс личностных установок выявлялся с помощью следующих взаимосвязанных блоков-вопросов опросника:

– Приходилось ли Вам в какой-либо форме нарушать закон в последнее время?

– Испытываете ли Вы острое, нетерпимое раздражение по отношению к окружающим?

– Перед Вами несколько пар противоположных утверждений. Отметьте, пожалуйста, в каждой из них те, с которыми Вы согласны?

– С кем Вам было бы неприятно жить по соседству или работать в одном коллективе?

– Испытываете ли Вы тягу к экстремальным, возбуждающим настроением и азарт ситуациям?

– Как Вы считаете, кто виноват в ваших сегодняшних трудностях и проблемах?

– Какие из следующих поступков в защиту своих интересов Вы могли бы совершить?

Корреляция указанных блоков должна была указать на наличие комплекса экстремистских установок в среде опрошенной студенческой молодежи.

На вопрос о том, приходилось ли молодым людям в какой-либо форме нарушать закон в последнее время, почти 66 % опрошенных ответили отрицательно. Этот факт подтверждается выбором из пары противоположных утверждений варианта ответа «Законы не совершенны, но они основа порядка государства и все граждане, включая меня, должны его соблюдать независимо от обстоятельств» 74,8 % опрошенных.

Лояльное отношение молодых людей к законам подтверждает также то, что 68,7 % уверено в необходимости «много и честно работать для того, чтобы достойно жить».

Полученные данные относительно нормативной значимости закона для молодых людей указывают на то, что общий уровень законопослушания в молодежной среде достаточно высок и не допускает ярко выраженных, экстремистских отклонений.

Уровень нонконформизма, традиционно характерный для молодого поколения, находится в ограниченных законом пределах, а это коррелирует с тем, что 60,0 % опрошенных показали достаточно высокий уровень лояльности к нынешней властям, считая, что «республиканские власти будут проводить необходимые и действительно полезные для людей реформы». Вместе с тем следует заметить, что примерно равное количество молодых людей обвиняют в своих сегодняшних трудностях «как власть, так и себя самого» – 39,7 % и 42,3 % соответственно, то есть кредит доверия к власти у молодых людей довольно высок, а молодежь относится к себе весьма самокритично.

Экстремистские тенденции, характеризующие систему ценностно-нормативных установок и идентичность личности, находят свое отражение в поведенческих актах, направленных на различные объекты нетерпимости. На вопрос о том, испытывают ли опрошенные острое, нетерпимое раздражение по отношению к окружающим, 37,6 % молодых людей ответили, что «никогда не испытывают нетерпимого раздражения по отношению к окружающим», 35,6 % опрошенных испытывают раздражение «иногда» и 21,4 % – не имеют собственного мнения.

Можно сделать вывод о том, что нетерпимость в молодежной среде как социально-психологическое состояние не выражено, носит ситуативный характер и не имеет осознанной и распространенной направленности, позволявшей бы говорить о наличии явных экстремистских проявлений у опрошенных. Это подтверждает тот факт, что 54,7 % молодых людей затруднились ответить на вопрос о том, с кем бы им было неприятно работать или жить по соседству.

Более того, исходя из данных, видно, что среди опрошенных крайне незначительная доля проявлений классовой, национальной и конфессиональной нетерпимости. 23,8 % опрошенных указали, что проявляют нетерпимость в различных индивидуально значимых ситуациях и это не носит регулярного характера.

Важно отметить высокий уровень инициативности среди молодежи и стремления к новому в работе и жизни – 85,8 %. При этом 81,2 % молодых людей выступают не за революционные перемены, а постепенные и планомерные преобразования. С этим коррелирует тот факт, что 69,8 % опрошенных ответили, что «испытывают тягу к экстремальным, возбуждающим ситуациям» лишь иногда. Это дает основание утверждать, что общий уровень аффективности и возбуждения в молодежной среде не высок, преимущественно ситуативен и не имеет выраженного объекта.

58,5 % молодых людей имеют выраженные индивидуалистские установки и считают, что «выделяться среди других и быть яркой индивидуальностью лучше, чем жить, как все», что указывает на наличие личной инициативы.

57,3 % уверены в том, что «жить необходимо правильно, стараясь не оступиться, потому что после смерти за все придется отвечать». Подобная установка, исходя из общего анализа ценностно-нормативных установок молодежи, скорее всего, на наш взгляд, носит характер суеверия, нежели осознанной религиозной позиции. Кроме того, этому способствует характерная для молодого сознания несформированность собственного мировоззрения и целостности окружающего мира.

Подтверждается высокая значимость национальных традиций – 84,5 % молодых людей считают их главным достоянием народа, в соответствии с которыми должен жить каждый его представитель. Этот факт указывает на сохраняющуюся высокую эффективность семьи и традиционных национальных ценностей в процессе социализации молодежи.

70,1 % опрошенных молодых людей ответили, что принцип «цель оправдывает средства» в целом соответствует убеждениям. Этот факт мог бы считаться настораживающим при условии высокого уровня аффективности в молодежной среде, ярко выраженной направленной нетерпимости и недоверия к органам власти. Однако общие результаты исследования позволяют говорить о том, что такая

позиция в целом не выходит за рамки «нормального молодежного максимализма» и соответствует выявленному факту популяризации индивидуалистических ценностей успеха.

Об этом свидетельствуют также результаты ответов на вопрос о том, какие из поступков в защиту своих интересов могли бы совершить молодые люди. Почти 40 % ответили, что «не решатся на опасные для собственной жизни и семьи противозаконные поступки»; 26,4 % – затруднились ответить. Остальные ответы распределились следующим образом: «Участвовать в неразрешенном митинге, забастовке, акции протеста» – 16,3 %, «Участвовать в агитационной работе» – 14,7 %, «Участвовать в силовом конфликте» – 12,1 %, «Пожертвовать жизнью во имя общих интересов» – 8,6 %, «Другой ответ» – 4,2 %.

Как видно, при всей целеустремленности и инициативности молодых людей значительная их часть не решится на явные противозаконные и опасные действия, а каждый четвертый из опрошенных не имеет четкой позиции на этот счет. Большая часть возможных проявлений защиты интересов опрошенных соответствует формам, не противоречащим закону – агитация, митинг, акция протеста и т. д.

Итак, анализ эмпирически выявленных особенностей личностных и поведенческих установок опрошенных молодых людей в соответствии с критериями выявления экстремистских установок личности позволил дать следующую обобщенную социально-психологическую характеристику опрошенной студенческой молодежи.

– Опрошенная категория молодых людей имеет достаточно высокий общий уровень законопослушания в молодежной среде и не допускает ярко выраженных экстремистских отклонений. Уровень нонконформизма, традиционно характерный для молодого поколения, находится в ограниченных законом пределах.

– Отмечается внутренняя ориентация локуса контроля, опрошенные молодые люди относятся к себе весьма самокритично, обвиняя в своих сегодняшних трудностях как

власть, так и себя самого. Выраженных объектов нетерпимости, по отношению к которым испытывалось бы острое *нетерпимое раздражение*, характеризующее экстремистские тенденции, не наблюдается. Этот факт позволил нам сделать вывод о том, что нетерпимость в молодежной среде как социально-психологическое состояние не выражено, носит ситуативный характер и не имеет осознанной и распространенной направленности, позволявшей бы говорить о наличии явных экстремистских проявлений у опрошенных.

– Отмечается высокий уровень инициативности среди молодежи и стремления к новому в работе и жизни. При этом большая часть молодых людей выступает не за революционные перемены, а постепенные и планомерные преобразования. Наблюдаются также выраженные индивидуалистские установки, стремление выделяться среди других и быть яркой индивидуальностью.

Проведенное исследование, показало эффективность примененной методики эмпирического выявления социально-психологического комплекса поведенческих установок, характеризующих личность экстремиста. Анализ исследовательских материалов и результаты экспертной оценки использованного инструментария позволили нам определить перспективу дальнейшей работы, которая обусловлена необходимостью

осуществления сравнительного анализа эмпирических данных расширенной выборки различных категорий молодежи (сельская, городская, безработная, работающая и т. д.). Предлагаемая методика представляет собой более масштабное исследование по объекту и предмету научного анализа, а также по сложности используемого инструментария.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Афанасьева Р.М. Социокультурные условия противодействия экстремизму в молодежной среде (социально-философский анализ): Автореф. дисс. ...канд. философ. наук. – М., 2007. – 22 с.
2. Болдонов А., Башинова Т., Тармаханов Е. Краткий словарь-гlossарий по политологии. – 2005. – 96 с.
3. Евенко С.Л. Социально-психологическая концепция отклоняющегося поведения: основные детерминации и психологические механизмы [Электронный ресурс] // Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета» [Сайт]. – М.: МГОУ, 2010 – № 2. – С. 71–77. - URL: http://www.evestnik-mgou.ru/vipuski/2010_2/stati/psychologiya/evenko.html (дата обращения 10.02.2012).
4. Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М., 2001. – 696 с.
5. Психология девиантного поведения: Учебное пособие для вузов. – М., 2001. – 160 с.
6. Феномен экстремизма /А.А. Козлов, В.Н. Томалинцев, Р.А. Зобов, Л.И. Сугакова; под ред. А.А. Козлов. – СПб., 2000. – 85 с.