

УДК 378.1

**Беляев В.И.**

*Московский государственный областной университет*

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКЕ**

**V. Belyaev**

*Moscow State Regional University*

### **CONCEPTUAL APPROACH TO SOCIAL PEDAGOGY**

*Аннотация:* в статье обосновывается вариант системного подхода в изучении и построении социально-педагогических концепций и систем, который позволяет понять природу и сущность процессов социализации, а также выявить их основные направления. Анализируется взаимосвязь законов, принципов и правил в социальной педагогике и их реализация в ходе педагогической деятельности. Исследуется проблема целеполагания в воспитательном процессе. В статье сформулирована методологическая позиция в рассмотрении социально-педагогической концепции.

*Ключевые слова:* социальная педагогика, социализация, воспитание, закон, принцип, правило, цель, идея, принцип.

*Abstract.* The article substantiates the use of system approach in studying and building socio-pedagogical concepts and systems, which allows of understanding the nature of socialization and revealing the main directions of its processes. The interconnection of laws, principals and rules in social pedagogy has been analyzed as well as their realization in pedagogical activity. The article studies the goal-setting problem in educational process and formulates methodological approach to socio-pedagogical concept.

*Key words:* social pedagogy, socialization, education, law, principle, rule, goal, idea.

Если социальная педагогика хочет стать наукой, то она должна опираться на законы и принципы. Между законом и принципом существует объективная взаимосвязь и взаимодействие. Закон раскрывает объективно существующие и существенные связи и отношения между явлениями, независимо от субъекта. Там же, где закон «становится исходной точкой приложения деятельности человека, там он рассматривается как принцип, т. е. как закон в субъективном смысле». Сознание закона в объективном смысле даёт основу, отправную точку деятельности в виде принципа [8, кн. 1, 75, 77]. Уже в этом определении очевидно: закон – более абстрактная, статусная и потому всеобщая теоретическая категория, а принцип – производное от закона – теоретическое основание деятельности.

Закон действует независимо от воли и желаний человека, и поэтому он как бы дистанцируется от него. Если же человек идёт «против закона», то он ему «мстит» так, что цель и результаты его деятельности могут быть прямо противоположны. Обладая константной формой своего проявления и действия, закон позволяет человеку, при условии его знания, сознательно управлять им, что и составляет главное условие успешности его деятельности. Принципы выражают и отражают основные закономерности процесса социального воспитания, выводятся из них, а потому имеют объективную природу своего существования и действия. Принципы педагогического процесса отражают основные требования к организации педагогической деятельности, указывают её направление, а в итоге помогают творчески подойти к его организации и проведению. Принцип предъявляет определённые правила и требования к теоретическим обоснованиям и конструированию концепций, моделей, систем

воспитания личности в процессе социализации. Ими определяются условия эффективности социально-педагогической деятельности, и в этом смысле они выполняют в ней нормативно-законодательную функцию [10, 174].

Принципы – это очень высокая степень обобщения и абстракции, иначе они не могут быть реализованы в неповторимых, уникальных (частных ситуациях), в различных группах детей и т. д. Их общий («законный») характер позволяет руководствоваться принципами всегда и везде, профессионально и компетентно выстраивать стратегию и тактику работы. Количество принципов при их максимально широком обобщении, должно быть небольшое: сознание должно их целостно удерживать как необходимые и обязательные к исполнению требования [9, 383].

Так, на основе закона обязательного присвоения подрастающими поколениями социального опыта старших поколений и обусловленности педагогического процесса потребностями и возможностями общества – уровнем развития производительных сил, характером общественных и производственных отношений, – формулируется принцип связи воспитания с жизнью. Принципы имеют объективную природу своего существования и выражают закономерности между компонентами социально-педагогического процесса: их нельзя выдумать, их можно только выявить и сформулировать; они действуют в природе и общественной жизни независимо от того, знаем мы о них или пока нет. Принципами нельзя пренебрегать, ими запрещено манипулировать по собственному желанию, как нельзя и игнорировать тот или иной отдельный принцип. Принципы «работают» системно. Забвение объективной природы принципа приводит к значительной деформации результатов деятельности [5, 152–153].

С принципами педагогического процесса тесно связаны педагогические правила, которые формулируются на основе принципов, подчиняются им и конкретизируют их. Правило – более частное понятие, чем принцип.

Принцип содержит в себе многие правила, но их совокупность может и не составить самого принципа, «как совокупность явлений ещё не даёт сущности их». Принцип есть «синтез, то общее, что связывает все правила воедино, пронизывает единым пониманием». Правила определяют характер отдельных шагов в деятельности педагога, которые в совокупности ведут к реализации принципа. Правило не обладает силой всеобщности и обязательности принципа, так как применяется в зависимости от складывающейся конкретной педагогической ситуации [8, кн. 1, 77; 10, 175].

Так, например, принцип гуманизации реализуется через совокупность правил: полное признание прав воспитанника и уважение к нему в сочетании с разумной требовательностью; опора на положительные качества воспитанника; создание ситуации успеха; защищённость и эмоциональная комфортность воспитанника в педагогическом взаимодействии и др. Таким образом, принцип имеет более высокий по отношению к правилу статус законодательного уровня. Правило – производное от принципа и подчинённое ему определение.

Между принципом и правилом есть взаимосвязь и взаимодействие, но в этом взаимодействии решающую и определяющую роль играет принцип. Поэтому так важно знать не просто набор и даже совокупность правил, а сам принцип, который определяет эти правила в свете более широких и общих начал – законов, идей, принципов. Если правило имеет исключение, то принцип этого не имеет. Допустить исключение из принципа – значит допустить действие незаконное, т. е. беспринципное – нарушающее и даже разрушающее научные основы социально-педагогической деятельности. Поэтому нарушить правило – «это ещё не значит действовать беспринципно, а, может быть, напротив, действовать именно принципиально при известных условиях» [8, кн. 1, 78; 7, 5-9].

Принципы – это инструментальная форма применения и использования закона. Закон и принцип имеют объективную природу

своего существования. Принцип – родной «сын» закона. Однако, если закон как теоретическая форма научного знания недоступен для изменения человеком, то принцип как нормативная форма теоретического знания непосредственно используется человеком в его практической деятельности. Правило имеет как бы двойственную природу своего существования: с одной стороны, оно как производное от принципа имеет объективную основу, а с другой – как форма эмпирического знания имеет эмпирическую основу своего происхождения и действия. Поэтому правило имеет исключение – то, чего не допускает закон и сам принцип.

Диалектика взаимосвязи и взаимодействия закона, принципа и правила весьма сложная: правило может стать принципом, и наоборот, закон может стать принципом, и наоборот. Всё зависит от их уровня обобщения, всеобщности действия, конкретности ситуации и др. Различая понятия закона, принципа и правила, «следует всегда иметь в виду, что грани, отделяющие одно понятие от другого, крайне подвижны и условны, что каждое из них может переходить в другое» [8, кн. 1, 80]. Например, правило: подумай о том, что будешь делать завтра, превращается в принцип планирования, который лежит в основе закона – целенаправленная и спланированная деятельность всегда более эффективна, чем спонтанная. Частный закон становится принципом в законе более общего характера.

Принцип и закон имеют много общего и различного. Они отражают, по сути дела, один и тот же фрагмент действительности, но в различной форме: закон – в виде теоретического научного знания, а принцип – в виде определённого требования – нормативного знания. Отличие принципа от закона выражается в том, что он может быть сформулирован на основе не одного, а нескольких законов, а также той или иной всеобщей формы бытия. Так, например, принцип историзма сформулирован на основе ряда всеобщих законов диалектики, как и принцип всесторонности [12, 84].

Наблюдения за диалектической взаимосвязью закона, принципа и правила позволили сформулировать методологическую позицию в рассмотрении социально-педагогических концепций. Исходной посылкой в определении их теоретических основ выступает следующее: системообразующим компонентом выступает цель, которая определяет все остальные элементы теорий, концепций и систем. Цель как идеальное представление результатов деятельности порождает определённые идеи во имя её достижения. Идеи, в свою очередь, опираются и реализуются в социально-педагогической деятельности через свой (коренной) принцип или систему принципов. Система «цель-идея-принцип» составляет теоретическую основу концепции.

*Цель воспитания нельзя выдумать или определить произвольно*, так как она всегда отражает требования конкретного общества к подготовке молодого поколения и потому имеет объективную природу. Цель воспитания всегда объективна, в то же время она должна быть реально выполнимой, так как требования общества к воспитанию и социализации молодых поколений определяются уровнем развития производительных сил и характером производственных отношений.

Под целеполаганием понимается «поиск, детерминизм, определение, формулирование целей воспитания детей и взрослых. Целеполагание понимается как легитимизация целей, закрепление их в официальные выражения педагогической политики государства, придание им законодательного статуса, нормативных установок». С этим связан вопрос о цели и смысле человеческой жизни, на решение которого и должны быть обращены педагогические теории и системы. Передаётся мысль, идея, выведенная из опыта, но не сам опыт. История социальной педагогики свидетельствует о том, что цели воспитания, его компоненты конкретно-историчны и отражают уровни цивилизации общества, его демократических характеристик, экономических возможностей, компетентности правительства, служб прогнозирования и

реальных условий расчёта педагогических систем. Формулирование государственных целей воспитания детерминировано экономическими, политическими, научными, правовыми и организационными условиями [11, т. 1, 14-16; 9, 56-58].

Функция целеполагания присуща только человеку, логически и генетически связана с понятием «целесообразности». Науковедение определяет цель как мысленное представление, предвосхищение конечного результата деятельности. Любая человеческая деятельность определяется и направляется целью, которая выступает как её непосредственный мотив. А.Н. Леонтьев считал, что одним из механизмов сознательной человеческой деятельности выступает «сдвиг мотивов на цель». К.Д. Ушинский утверждал: воспитательная деятельность, несомненно, «принадлежит к области разумной и сознательной деятельности человека» [11, т. 1, 16, 21].

Проблема идеала человека является центральной для философии, психологии и педагогики, общественных наук в целом. В нём сконцентрировано конкретно-историческое представление о совершенстве человеческой личности, её социальном предназначении. На этой основе выявляются и формулируются социально значимые и необходимые требования к личности с учётом общественных потребностей и возможностей. Идеал во многом влияет и способствует определению целей и задач социального воспитания. Понимание идеала человека во многом адекватно целям воспитания: выбор и ориентация на определённый идеал становится основополагающим фактором формулировки его цели и задач. Идеал и цель – понятия не только во многом адекватные, но и достаточно тождественные: если цель воспитания определяется и понимается как заданность поступательного достижения конкретного идеала, тогда приближение к нему будет выступать главным критерием социально-педагогического процесса.

Цель воспитания имеет реальное материальное обоснование. В то же время целью

воспитания является мысленное сознание того, каким должен быть в конечном итоге человек, которого хотят воспитать в соответствии с теми идеалами, которые исповедует общество. Итак, цель имеет два основных компонента: реальный (исходный) и идеальный (желаемый). Идеальное начало, входящее в определение цели и рождающее идею её реализации, является связующим звеном этих основополагающих компонентов методологической концепции. Цель, неся в себе элемент идеального, порождает определённые идеи, а они, в свою очередь, опираются на принципы, отражающие закономерности, через которые реализуется и цели, и идеи. Выражая нормативное требование, принципы сообщают целям реальный (жизненный) вариант, что порождает новые цели и идеи. Таким образом, процесс целеполагания осуществляется в форме своеобразной спирали: реальное – идеальное – новое реальное – новое идеальное и т. д.

В идее достигается не только глубокое и разностороннее знание объекта, но одновременно формулируется и план его изменения. Идея несёт в себе цель как идеальное представление объекта, как модель будущего. Социальная функция идеала заключается в том, что он, будучи формой осознания несовершенства объекта, вдохновляет людей на его изменение, неся в себе возможные идеи и проекты этого преобразования. Идеал содержит в себе механизм стимулирования и сплочения людей в процессе их преобразовательной деятельности. В этом смысле идеал выступает как форма опережающего отражения действительности и являет собой проект, несущий в себе зародыш будущего, не получивший пока должного развития. Идеальное, входя в цель и идею, неразрывно связывает их, объединяет в целое, мобилизует людей на совершенствование мира и самих себя.

*Идея как высшая форма познания* детерминруется объективной реальностью, т. е. существующим характером взаимосвязи объекта с окружающим миром. Идеи возникают под воздействием критического осмысления

действительности, на основе видения субъектом противоречия между реальностью и желаемым, что и вызывает идею преобразования объекта, мотивирует деятельность субъекта в связи с поставленной целью. О фундаментальном значении идеи для педагогической теории и практики писал К.Д. Ушинский: «Пустая, ни на чём не основанная теория оказывается такой же никуда не годной вещью, как факт или опыт, из которого нельзя вывести никакой мысли, которому не предшествует и за которым не следует идея» [11, т. 1, 14].

Идея, неся в себе проект преобразования объекта, связана с принципами познавательной, предметно-преобразующей деятельности: она их детерминирует, т. е. идеальное, неся в себе и реальное, отражает в общем виде закономерности этого реального, что и порождает объективную основу взаимосвязи идеи с принципом. С другой стороны, эта органическая связь «идея-принцип» отражена и в самом определении понятия «принцип» – как *руководящая идея*, основное правило и норма-требование к деятельности. Принцип отражает теоретическое обобщение, закономерные связи и зависимости объекта, устоявшиеся и проверенные практикой его зависимости и взаимодействия с другими объектами и явлениями.

Взаимодействуя с идеей, принцип как бы проверяет её объективность и закономерность возникновения, придаёт ей своим взаимодействием законодательное право на существование и реализацию, отражает её своевременность и уровень социальной потребности. С другой стороны, идея, не подкреплённая принципами, как бы она ни была прекрасна и актуальна, становится утопичной. Неся в себе выражение и отражение определённых закономерностей, принцип укрепляет идею, даёт ей возможность реализоваться, и тем самым идея, воплощённая в реальность, обретает материальность. Имея объективную природу, принцип может запаздывать по отношению к идее или опережать её. Оптимальным является ситуация единства рождения идеи и наличия возмож-

ности её осуществления.

В русле такого подхода можно следующим образом представить концепции отечественных педагогов-новаторов.

Концепция *С.Т. Шацкого*: конечная цель – всестороннее и гармоничное развитие детей. Основные идеи и принципы: идея народности – принцип связи школы с жизнью, обучение на родном языке, опора на народную педагогику; идея трудовой школы – связь обучения и воспитания с общественно полезным производительным трудом, принцип сотрудничества и самоуправления; идея педагогизации окружающей школу среды – принципы шкоцентризма и открытости; антропологический подход – принцип природосообразности, научности, эволюционности, исследовательский принцип (см.: [1]).

Концепция *А.С. Макаренко*: цель – от «косметического ремонта» личности малолетнего правонарушителя к воспитанию основных качеств советского гражданина, к всестороннему и гармоничному развитию личности колониста. Основные идеи и принципы: единство воспитания и жизни – принципы связи воспитания с жизнью и трудом, открытости и перспективы; идея воспитательного коллектива – принципы сотрудничества, самоуправления, единства активности и самостоятельности воспитанников с педагогическим руководством; идея политехнического образования – принцип связи индустриального трудового воспитания с обучением, с профессиональной подготовкой; идея гуманизма – принцип педагогического оптимизма, единство уважения и требовательности, гармонизации личных и общественных интересов; антропологический подход – принцип природосообразности, исследовательский принцип, научности (см.: [2]).

Концепция *В.А. Сухомлинского*: цель – всестороннее и гармоничное развитие школьника. Основные идеи и принципы: идея «жизненности» педагогической работы, которая реализовывалась через принципы народности, соединения обучения и вос-

питания с жизнью, общественно полезным производительным трудом, единства теории и практики; идея взаимодействия семьи, школы и общественности – через принципы сотрудничества и взаимной ответственности; идея педагогизации и эстетизации окружающей жизни – принципы школоцентризма, коллективизма и самоуправления; идея единства воспитания и самовоспитания, реализуемая через исследовательский подход, единство педагогического руководства и самодеятельности детей; идея эволюционности и гармонизации воспитательного процесса – принципы непрерывности, единства материального и духовного, индивидуально-общественного; идея гуманизма – через принципы природосообразности, педагогического оптимизма, равных возможностей, феликсологичности [6, 463-478].

Итак, концептуальный подход в социальной педагогике позволяет нам понять природу и сущность явлений и процессов социализации, выявить их направления и идеи, через них – тенденции и закономерности, а на этой основе предвидеть развитие и перспективы концепций для будущего.

Исследование социально-педагогического опыта прошлого в контексте концептуального подхода позволяет выявлять их основополагающие элементы во взаимосвязи и взаимодействии, что уже определяет концепцию не как хаотичное нагромождение элементов и компонентов её составляющих, а как некое целостное и системное образование – её «теоретическое ядро», определяющее все остальные составляющие – содержание, методы и т. д. Этот подход позволяет системно изучать не только прошлое, но и выстраивать теоретические основы настоящего и будущего (см.: [3]; [4]).

Наконец, этот подход позволяет системно и комплексно осуществлять теоретический анализ социально-педагогических концепций, что позволяет, в свою очередь, изучать и определять развитие педагогической науки и

практики в целом. С помощью концептуального подхода можно уже в первом подходе определить, к какому типу принадлежит данная концепция – авторитарному, гуманистическому и т. д. Наличие или отсутствие в ней принципа природосообразности – учёта возрастных и индивидуальных особенностей ребёнка, прежде всего, свидетельствует об этом. Этот принцип фокусирует вектор её гуманистической направленности: ребёнок в ней – цель, а не средство. Безусловно, никак нельзя утверждать, что такой подход – единственный и универсальный в социальной педагогике.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Беляев В.И. Становление и развитие инновационной концепции С.Т. Шацкого: В контексте эволюции отечественной педагогики конца XIX – первой трети XX в. М., 1999.
2. Беляев В.И. Педагогика А.С. Макаренки: традиции и новаторство. М., 2000.
3. Беляев В.И., Галицкая И.А. и др. Концептуальные основы педагогики национальной школы: Монография. Элиста, 2000.
4. Беляев В.И., Мухин М.И. Гуманизация образования: концептуальные основы. М., 2003.
5. Беляев В.И., Салтанов Е.Н. Социальная педагогика: методология, теория, история. М., 2004.
6. Беляев В.И., Карунин Е.А. и др. История социальной педагогики: Учебное пособие для студентов вузов социального профиля / Под ред. В.И. Беляева. М., 2007.
7. Груздев П.Н. Понятия закона, принципа и правила в педагогике (в порядке постановки вопроса) / Сов. педагогика, 1946. №4-5.
8. Груздев П.Н. Понятия закона, принципа и правила в педагогике / Из истории педагогической мысли России (1941-1985 гг.) / Сост. М.Н. Колмакова. В 4-х кн. М., 1993.
9. Педагогика: Учеб. пособие / Под ред П.И. Пидкасистого. М., 1996.
10. Слостёнин В.А. и др. Педагогика. М., 1997.
11. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. В 2-х т. / Под ред. А.И. Пискунова. М., 1974.
12. Шептулин А.П. Диалектический метод познания. М., 1983.