

ПСИХОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 159.9.072

Сорокина О. В.

Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (г. Москва)

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМОГО КАЧЕСТВА У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ*

Аннотация. Работа посвящена развитию креативности как профессионально значимого качества студентов-психологов. Поскольку сущностью работы психолога является работа с людьми, а каждый человек уникален и неповторим, психологу необходимо быть творческой личностью.

В работе выявлена взаимосвязь между развитием креативности интеллекта и рефлексивности. Как показали результаты эксперимента, те студенты, уровень креативности которых благодаря проведению специальной программы повысился, более мотивированы к обучению, лучше сдают экзамены, лучше овладевают навыками коммуникации и самоорганизации и сами создают программы для использования в собственной практике. В тех группах, где программа не проводилась, изменения отсутствуют.

Ключевые слова: трансформация когнитивного содержания в эмоциональное; принципы гуманистической психологии: 1) безоценочность, 2) принятие, 3) поддержка; принципы развивающего обучения: 1) проблемность, 2) диалогичность, 3) индивидуализация; систематическое осуществление рефлексии по отношению к своим эмоциональным реакциям и состояниям; креативность; рефлексия.

О. Sorokina

Russian Federal Academy for Educators Retraining and Development (Moscow)

THE DEVELOPMENT OF CREATIVITY AS A PROFESSIONALLY IMPORTANT QUALITY OF STUDENTS-PSYCHOLOGISTS

Abstract. This work is devoted to the development of creativity of students of psychology department as a professionally important quality. As the essence of the work of a psychologist is the work with people and every individual is unique and inimitable, a psychologist needs to be a creative person to work with people.

This work reveals the interrelation of the development of creativity, intelligence, reflex-

ivity. As the experiment results showed, the students whose creativity level increased due to the special programs are more motivated to studies, pass exams better, get better skills of communication and self-organization and create programs for their practice by themselves. In the groups where the program did not take place the changes are not presented.

Key words: transformation of the cognitive maintenance into an emotional one; principles of humanistic psychology: 1) acceptance, 2) marklessness, 3) support; principles of a developing training: 1) problematical character, 2) dialog, 3) individualization; regular realisation of reflexion in relation to emotional reactions and conditions; creativity; reflexivity.

Развитие активной творческой личности – одна из важнейших проблем психологической и педагогической теории и практики. Идея обучения, направленного на развитие творческого потенциала, творческих возможностей личности лежит в основе многих современных подходов к образованию.

Проблема творчества долгое время изучалась в связи с творческими способностями и талантами в определённых сферах деятельности, что на долгие годы поставило знак равенства между *творчеством* и исключительностью. Различные определения творчества сходятся в том, что творчество – это привнесение в мир чего-то нового. Однако сама человеческая индивидуальность уникальна и неповторима. И реализация индивидуальности, то есть её предъявление другим людям с помощью социально выработанных средств, – уже есть творческий акт (внесение в мир нового, уникального, ранее не существовавшего). Психолог помогает людям развить и реализовать их творческую индивидуальность; при этом исключительно важны его собственные личностные качества (А. Маслоу, К. Роджерс), поскольку он делает это, опираясь на свои собственные творческие возможности, реализуя в этом процессе свою уникальную

* © Сорокина О. В.

индивидуальность. Помочь будущему психологу лучше осознать свою индивидуальность, проявить эту индивидуальность в деятельности таким образом, который соответствует его личностным особенностям и требованиям будущей профессии – это и значит способствовать развитию его креативности.

Креативность является одним из важнейших профессионально значимых качеств личности психолога, поскольку работа практического психолога является (или, по крайней мере, должна быть) творческой деятельностью, так как психолог имеет дело с уникальными человеческими индивидуальностями.

Понятие *креативности* (в отечественной психологии *креативность* отождествляется с *творчеством*) – чрезвычайно широкое и трактуется исследователями по-разному. Под *креативностью* (*творчеством*) понимают свойство личности, в то время как *творчество* представляет собой более широкое понятие. В психологии можно выделить четыре основных подхода к изучению творчества: среда, в которой осуществляется творчество, творческий продукт, творческий процесс, творческая личность. Общим для самых разных определений является определение творчества как создания чего-то нового, уникального. Поскольку человеческая индивидуальность уникальна и неповторима, реализация человеком своей индивидуальности уже есть творческий акт [Е.Л. Яковлева 1996]. Индивидуальность человека проявляется не только в его физическом и интеллектуальном своеобразии, но и в его субъективном отношении к окружающему; самому человеку это отношение представлено в его эмоциональных реакциях и состояниях. Эмоциональные реакции и состояния человека мы принимаем в качестве самодостаточного проявления его уникальной индивидуальности.

Ряд исследователей указывают на связь эмоций с творческим процессом (Р. Арнхайд, Дж. Эврилл и К. Томас-Ноулз, О.К. Тихомиров).

П. Сэловей выдвигает понятие «эмоциональный интеллект», куда входят следующие способности: 1) способность распознавания собственных эмоций; 2) способность владеть собственными эмоциями; 3) способность к самомотивации; 4) способность к распознаванию эмоций других людей; 5) коммуникативная способность (социальная компетентность) [Д. Гоулмэн 1995]. Развитие эмоционального интеллекта подразумевает под собой постоянное распознавание как своих эмоций, так

и эмоций других людей. Умение осознать и адекватно выразить свои эмоциональные реакции и состояния способствует реализации человеком своей индивидуальности и, тем самым, – развитию его креативности. Существенную роль в ходе осознания своих эмоций играют рефлексивные процессы. На связь креативности с рефлексией указывают В.К. Зарецкий, С.Э. Ковалёв, В.А. Лекторский, С.Н. Морозюк, И.Н. Семёнов, С.Ю. Степанов, И.В. Шелепанова.

В современной психологии существует множество взаимодополняющих определений *рефлексии*. В работах отечественных исследователей рефлексия изучается в 4 аспектах: *личностном, кооперативном, интеллектуальном, коммуникативном*. Когда речь идёт о творчестве, то исследование рефлексии идёт в четырёх аспектах одновременно, так как творческий процесс – это проявление высшей формы мыслительной деятельности человека, которое подразумевает под собой согласованную работу всех аспектов рефлексии. В моменты жизненных кризисов взаимодействие всех четырёх типов рефлексии образует новый тип – *экзистенциальную рефлексия*. *Экзистенциальная рефлексия* в кризисных ситуациях приводит к изменениям в личности человека. После преодоления кризиса она вновь дифференцируется на предшествующие ей типы рефлексивных процессов, но протекающие уже вновь на основе функционально новой структуры личности (И.Н. Семёнов, С.Ю. Степанов, В.К. Зарецкий и др.). В нашем исследовании рефлексия по отношению к своим эмоциям рассматривается как процесс осознания своих эмоциональных реакций и состояний.

Важно отметить, что диагностика рефлексии чрезвычайно сложна, ни одна из существующих в настоящее время методик не позволяет обеспечить реальную многомерную диагностику уровня развития рефлексии.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что эмоциональные и рефлексивные процессы тесно связаны с креативностью и могут способствовать её развитию. Поэтому встаёт вопрос, являющийся целью нашего исследования, определения психологических условий, позволяющих на этой основе осуществлять развитие креативности как профессионально значимого качества у студентов-психологов. В качестве таких условий мы выдвигаем принцип трансформации когнитивного содержания в эмоциональное; принципы гуманистической психологии (безоценочность, принятие, поддержка); принципы

лично ориентированного развивающего обучения (проблемность, диалогичность, индивидуализация); систематическое осуществление рефлексии по отношению к своим эмоциональным реакциям и состояниям.

Принцип трансформации когнитивного содержания в эмоциональное был выдвинут Е.Л. Яковлевой как основной принцип развития творческого потенциала личности. Развитие креативности мы рассматриваем как реализацию человеком собственной индивидуальности; каждый человек уникален и неповторим в своём отношении к тому, что его окружает. Это отношение даёт человеку в эмоциональном переживании. Поэтому в качестве самостоятельного проявления человеческой индивидуальности принимаются эмоциональные реакции и состояния. В соответствии с принципом трансформации когнитивного содержания в эмоциональное, то когнитивное содержание, с которым сталкивается человек, целенаправленно трансформируется в его эмоциональное отношение к этому содержанию. Адекватно переживая и выражая свою эмоцию, человек тем самым проявляет свою индивидуальность, что способствует развитию его креативности.

Принципы гуманистической психологии. Гуманистическая психология рассматривает человека как существо, обладающее естественной тенденцией к *самоактуализации* и *саморазвитию*. Выражение человеком своих эмоциональных реакций является проявлением его индивидуальности, что, в свою очередь, рассматривается нами как проявление креативности. Для развития креативности эти эмоциональные проявления должны быть поддержаны; таким образом, принципы гуманистической психологии (*безоценочность, принятие, поддержка*), когда они применяются к эмоциональным реакциям и состояниям, становятся условиями развития креативности.

Принципы развивающего обучения, выдвинутые А.М. Матюшкиным (*проблемность, диалогичность и индивидуализация*), мы применяем к эмоциональным реакциям и состояниям.

Проблемность. Под *проблемной ситуацией* подразумевается распознавание собственных эмоциональных реакций и состояний и способность адекватно их выражать. Когда человек затрудняется распознать (а соответственно, и назвать) собственную эмоцию по отношению к какому-либо событию или выполнению какого-либо задания, постановка вопроса относительно его эмоциональ-

ных переживаний (принцип трансформации когнитивного содержания в эмоциональное) превращает для него эту ситуацию в проблемную. Разрешение целого ряда таких проблемных ситуаций приводит к формированию умения распознавать и адекватно выражать свои эмоциональные реакции и состояния.

Диалогичность. Разрешение этих проблемных ситуаций осуществляется в диалоге с ведущим. Когда студент затрудняется в распознавании и назывании своего эмоционального состояния, ведущий приходит ему на помощь. Поскольку распознать эмоциональные состояния другого человека нелегко, ведущий, ориентируясь на внешние проявления и свои представления о возможном эмоциональном состоянии студента, предлагает ему максимально возможный спектр описаний, вербализации эмоциональных состояний (в рамках определённого диапазона), что помогает студенту точнее определить собственное состояние.

Индивидуализация. Принцип индивидуализации, применительно к эмоциональным реакциям и состояниям, означает, что принимаются все индивидуальные эмоциональные реакции участников занятий и все формы их выражения и проявления. Поскольку эмоциональные реакции и состояния являются для нас самостоятельным проявлением человеческой индивидуальности, этот подход является индивидуализированным.

Систематическое осуществление *рефлексии* по отношению к своим эмоциональным реакциям и состояниям помогает студентам лучше осознавать своё субъективное отношение к происходящему, тем самым способствуя лучшему осознанию и проявлению своей индивидуальности и становясь, таким образом, одним из условий развития *креативности*.

Гипотеза нашего исследования заключается в следующем: возможность эмоционального самовыражения и рефлексии своих эмоциональных реакций и состояний и соблюдение перечисленных условий в ходе учебно-практических занятий со студентами должно привести к повышению уровня их творческого, интеллектуального и личностного развития. Личностное развитие представляет собой сложное и многомерное явление; мы не ставили в нашем исследовании задачу охватить его с достаточной полнотой. В качестве одного из показателей личностного развития мы используем уровень развития рефлексии по отношению к событиям своей жизни в целом.

Работа выполнялась на базе Московского государственного областного университета. В исследовании принимали участие 176 человек, из них 87 чел. – контрольная группа, 89 чел. – экспериментальная группа.

В работе использовались диагностические методики, направленные на измерение *интеллектуального, творческого и личностного* развития студентов. Для измерения *интеллектуального развития* был использован тест «Прогрессивные матрицы Равенна»; для измерения *уровня творческого развития* использована фигурная форма теста Торранса (краткий вариант); для измерения таких *личностных качеств*, как *рефлексия* и *толерантность* – тест описания поведения К. Томаса (для диагностики толерантности), также для диагностики рефлексии мы использовали методику СЖО (тест смысло-жизненных ориентаций) Д.Л. Леонтева и опросник УСК (уровень субъективного контроля) Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинда.

В результате работы получены следующие данные.

Студенты экспериментальной группы **1 курса** в контрольном эксперименте демонстрируют, преимущественно, средний уровень *развития креативности* – 68% (в констатирующем эксперименте – 44%), доля низкого уровня снизилась до нуля, высокий уровень увеличился с 8% до 32%, в контрольной группе увеличилась доля среднего уровня на 10% за счёт низкого уровня.

Уровень *интеллектуального развития* студентов I курса в экспериментальной группе вырос с $M=84,0$ $?=5,32$ до $96,42$, $?=3,98$ (изменение значимо на уровне $p<0,01$), что соответствует очень высокому уровню развития интеллекта; в контрольной группе изменение незначимо (с $M=85,05$ $?=6,6$ до $M=87,4$, $?=5,5$).

Показатели *рефлексивных способностей* изменились следующим образом:

1) локус контроля «Я» (Я – хозяин жизни): в экспериментальной группе – возрастание с $M=19,03$, $?=4,45$ до $M=22,46$, $?=2,76$, $p<0,01$; в контрольной группе изменений фактически нет;

2) локус контроля «жизнь, или управляемость жизни»: в экспериментальной группе – возрастание с $M=29,6$, $?=5,73$ до $M=31,11$, $?=4,57$, $p<0,01$; в контрольной группе без изменений.

На **II курсе** количество студентов, относящихся к низкому уровню, снизилось с 74% до 37%; количество студентов, относящихся к среднему уровню, возросло с 26% до 59%;

к высокому уровню стало соответствовать 4% студентов; в контрольной группе нет изменений.

Уровень *интеллектуального развития* студентов **II курса** в экспериментальной группе вырос с $M=87,13$, $?=6,70$ до $M=95,2$ $?=4,3$ (изменение значимо на уровне $p<0,01$), что соответствует очень высокому уровню развития интеллекта; в контрольной группе этот показатель остался без изменений.

Показатели *рефлексивных способностей* изменились следующим образом:

1) «цели в жизни»: в экспериментальной группе – возрастание с $M=28,82$, $?=5,04$ до $M=29,82$, $?=4,52$ при $p<0,01$; в контрольной группе – без изменений.

2) «процесс жизни, или эмоциональная насыщенность жизни»: в экспериментальной группе – возрастание с $M=26,55$, $?=5,17$ до $M=27,89$, $?=4,52$ при $p<0,05$; в контрольной группе – фактически без изменений;

3) локус контроля «Я» (Я – хозяин жизни): в экспериментальной группе – возрастание с $M=19,03$, $?=3,74$ до $M=20,44$ $?=3,47$ при $p<0,01$; в контрольной группе – без изменений.

На **IV курсе** в экспериментальной группе количество студентов, относящихся к низкому уровню, снизилось с 45% до 0%; количество студентов, относящихся к среднему уровню, возросло с 50% до 84%; количество студентов, относящихся к высокому уровню, возросло с 5 до 16%. В контрольной группе нет изменений.

Уровень *интеллектуального развития* студентов **IV курса** в экспериментальной группе вырос с $M=87,1$, $?=7,1$ до $M=97,3$, $?=4,73$ (изменение значимо на уровне $p<0,01$), в контрольной группе этот показатель остался без изменений.

Показатели *рефлексивных способностей* изменились следующим образом (в контрольной группе нет значимых изменений ни по одному из показателей; в экспериментальной группе все изменения значимы при $p<0,01$):

1) «цели в жизни»: в экспериментальной группе – возрастание с $M=28,15$, $?=4,03$ до $M=32,73$ $?=4,9$;

2) «процесс жизни, или эмоциональная насыщенность жизни»: в экспериментальной группе – возрастание $M=28,970$, $?=4,52$ до $M=31,42$, $?=5,78$;

3) «результативность жизни или удовлетворённость самореализацией»: в экспериментальной группе – возрастание с $M=23,78$, $?=4,16$ до $M=25,61$ $?=3,67$;

4) локус контроля «Я» (Я – хозяин жизни): в экспериментальной группе – возрастание с $M=18,97$, $?=3,56$ до $21,07$, $?=2,8$;

5) локус контроля «жизнь, или управляемость жизни»: в экспериментальной группе – возрастание с $M=27,86$, $?=5,15$ до $M=30,8$, $?=4,5$.

По *тесту УСК* в экспериментальной группе – возрастание с $M=4,82$, $?=1,38$ до $M=5,28$, $?=1,35$, изменение значимо при $p<0,05$.

Корреляционный анализ данных, полученных в контрольном эксперименте, показал, что показатели уровня *развития креативности* значимо коррелируют с показателем уровня *развития интеллекта* ($+0,407$, $p<0,01$), со шкалами теста СЖО «цели в жизни» ($+0,307$, $p<0,01$), «процесс жизни, или эмоциональная насыщенность жизни» ($+0,404$, $p<0,01$), «результативность жизни, или удовлетворённость самореализацией» ($+0,39$, $p<0,01$), локус контроля «Я» (Я – хозяин жизни) ($+0,43$, $p<0,01$), локус контроля «жизнь, или управляемость жизни» ($+0,31$, $p<0,05$).

Факторный анализ показывает следующие результаты.

Фактор 1 (объясняет 23% суммарной дисперсии) условно можно назвать *высокой взаимозависимостью рефлексивных способностей и креативности*. Включает следующие переменные: *креативность* (0,66), *все шкалы теста СЖО* (средний балл 0,79), кроме шкалы «цели в жизни», и *уровень субъективного контроля* (0,4).

Фактор 2 (объясняет 38% суммарной дисперсии) можно назвать *креативностью при умеренно развитых рефлексивных способностях*: *креативность* (0,7), шкалы теста СЖО *локус контроля «Я» (Я – хозяин жизни)* (0,45), *локус контроля «жизнь, или управляемость жизни»* (0,45), *уровень субъективного контроля* (0,35).

Полученные факторы показывают, что развитые рефлексивные способности тесно связаны с креативностью, а высокая креативность не обязательно связана с развитыми рефлексивными способностями и может иметь место при их умеренном развитии.

В результате реализации формирующего эксперимента:

1. Показатели креативности выросли в экспериментальных группах на всех курсах; значительные изменения наблюдаются в оригинальности мышления, студенты расширяют свой творческий диапазон, в поведенческом плане они становятся более

раскрепощёнными и эмоциональными, что влечёт за собой и уменьшение стереотипности мышления. Возрастает также показатель разработанности: студенты более внимательно и тщательно относятся к деталям в решаемых ими задачах. Повышение креативности сказывается фактически на всех аспектах личности студентов и их поведения.

2. Обнаружено повышение уровня интеллектуального развития в экспериментальных группах.

3. Значительно повышаются в экспериментальных группах показатели рефлексии своих эмоций и своего поведения в целом.

4. Отмечены качественные изменения в поведении участников программы: более ответственное отношение к учёбе, появляются чувство самоуважения и выраженная обдуманность своих действий.

5. В экспериментальных группах, в частности – на старших курсах, студенты демонстрируют хорошие профессиональные умения, что проявляется в самостоятельном написании ими программ социально-психологических тренингов и их проведении. Отмечается способность студентов к инновациям в профессиональной деятельности.

В заключении отражены общие выводы исследования.

Развитие креативности – один из важнейших аспектов личностного и профессионального развития психологов. *Творчество* рассматривается как реализация человеком своей уникальности-индивидуальности, которая проявляется в эмоциональных реакциях и состояниях, указывающих на истинное отношение человека к происходящему. Следовательно, для того чтобы развивать креативность, необходимо обращаться к эмоциональным реакциям и состояниям человека.

Особую значимость это положение приобретает в студенческом возрасте, когда работа над личностным развитием будущих профессионалов ведётся весьма интенсивно. Психологу необходимо осознавать свою уникальность-индивидуальность – это поможет ему в дальнейшей самореализации как специалиста. Систематическое обращение к собственным эмоциональным переживаниям в ходе программы, рефлексия по отношению к собственным эмоциональным реакциям и состояниям дают студентам почувствовать свою идентичность, помогают становиться аутентичными и конгруэнтными специалистами.

Экспериментальная программа развития креативности студентов строится

на основе систематического обращения к эмоциональным реакциям и состояниям, с соблюдением основных психологических условий развития креативности личности студента, которыми являются: трансформация когнитивного содержания в эмоциональное, безоценочное принятие и поддержка эмоциональных реакций и состояний студента, использование индивидуализации, проблемности, диалогичности в работе со студентами.

В результате реализации этой программы повышается креативность студентов, уровень их интеллектуального развития, уровень развития рефлексивных способностей, развивается способность к профессиональному общению. Студенты более мотивированы к обучению, лучше сдают экзамены, лучше овладевают навыками коммуникации и самоорганизации и сами создают программы для использования в собственной практике.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что возможность эмоционального

самовыражения и рефлексии своих эмоциональных реакций и состояний в ходе учебно-практических занятий приводит к повышению уровня творческого, интеллектуального и личностного развития студентов, подтвердилась.

Имеются все основания утверждать, что *креативность* для психологов является важным профессионально значимым качеством, так как выраженные изменения в личности и поведении студентов-психологов в результате прохождения программы развития креативности ведут к лучшему освоению студентами профессиональных навыков и более творческому их применению.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Маслоу А. Психология бытия/ Пер. с англ. М., 1997. 304 с.
2. Яковлева Е.Л. Психология развития творческого потенциала личности. М.: Московский психолого-социальный институт, 1997. 224 с.

УДК 159.923

Иванова И.В.

Калужский государственный педагогический университет им. К.Э. Циолковского

РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИИ*

Аннотация. Статья посвящена проблеме личностного и профессионального развития будущего специалиста в контексте реализации компетентностного подхода в образовании. Проанализированы опубликованные за последние пять лет труды отечественных педагогов-исследователей по проблеме компетентно-ориентированного подхода. Определены необходимые условия формирования компетентности студента в рамках реализации анализируемого подхода. Осуществление данного подхода в профессиональном образовании должно происходить с опорой на достижения классической педагогической мысли, но быть устремлено к переходу от технологического аспекта к компетентностному.

Ключевые слова: компетентностный

* © Иванова И.В.

подход, личностный потенциал, профессиональная компетентность, ключевые компетенции.

I. Ivanova

Kaluga State Pedagogical University named after K. Tsiolkovsky

THE DEVELOPMENT OF PERSONAL POTENTIAL OF A FUTURE SPECIALIST IN THE CONTEXT OF REALIZATION OF A COMPETENT APPROACH IN EDUCATION

Abstract. The present article is devoted to the problem of personal and professional development of a future specialist in the context of realization of a competent approach in education. The works of Russian researchers published for the last five years on the problem of competent-focused approach are analyzed. Necessary conditions of formation of student's