

мированию стабильного эмоционального статуса ребенка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гальперин П. Я. Методы обучения и умственного развития ребенка. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985.
2. Давыдов В.В. Проблема развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального исследования. М., 1986.
3. Комарова Т.С. Занятия по изобразительной деятельности в детском саду. М.: Просвещение, 1991.
4. Обухова Л. Ф. Детская (возрастная) психология. М.: Российское педагогическое агентство, 1996.
5. Резванцева М.О. Исследование функционально-смысовых характеристик начальных геометрических понятий у детей / Диссерт. канд. психол. наук, рукопись, 1993.
6. Швайко Г.С. Занятия по изобразительной деятельности в детском саду: средняя группа: Программа, конспекты: Пособие для педагогов дошк. учреждений. М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2001.
7. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989.

T. Kiseleva

ANALYSIS OF EDUCATIONAL PROGRAMS FOR FINE ACTIVITIES

Abstract. Study of the dynamics of emotional sensitivity to color in three diverse groups of preschoolers lead to the conclusion that the differential impact of the educational process at the cognitive and emotional sphere of the child. Only the evolving nature of education, based on the cognitive activity of the child, playing motivation, and gradual formation of mental actions and skills, promotes the assimilation of color and graphic standards, and leads to harmonious emotional development of children.

Key words: emotional sensitivity to colour, standards of colour, game motivation, a method of stage-by-stage formation of knowledge, skills, "Quasi-research" activity, Evident modeling, Rough basis of activity.

УДК 37.015.3

Стрыгина М.Н.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ШКОЛЬНИКОВ*

Аннотация. В данной статье автор рассматривает теоретические основы и историю проблемы проектирования технологии педагогической поддержки школьников в современных условиях, которую характеризует как стратегию и тактику образования двадцать первого века. Проблема рассматривается на основе сложности понимания системной природы проектной деятельности в образовательной среде. Ставится вопрос об умении субъекта образовательного процесса анализировать ныне существующие проектные технологии.

Ключевые слова: системный подход, проектные технологии, психологическая и педагогическая поддержка.

Гуманистическая педагогика, направленная не только на развитие личности, но

и раскрытие её потенциалов, становления самостоятельности, самости личности является одним из основных приоритетных направлений, необходимым этапом педагогического процесса становится личностно ориентированное взаимодействие педагога и ученика. Технологии педагогической поддержки школьников в реальном учебно-воспитательном процессе являются экспериментом по проектированию технологии педагогической поддержки школьников на основе системного подхода. Необходимость исследования, где выявляются факторы и условия, влияющие на процесс проектирования технологии, определяются системообразующие факторы, влияющие на протекание этого процесса особенно надо отслеживать в образовательном процессе.

Инновационная деятельность Центра образования № 491 «Марьино» осущест-

* © Стрыгина М.Н.

вляется в виде многочисленных экспериментальных площадок городского и окружного значения, объединенных единой образовательной программой «Развитие творческой индивидуальности детей в условиях Центра образования», она обеспечивает преемственность, непрерывность и разноуровневость обучающихся за счет интеграции основного и дополнительного образования. Она позволяет создать комфортную обстановку для личностно ориентированного развития 1500 детей в стенах школы и двух детских садов. В недавнем прошлом открылась одна из очередных экспериментальных площадок по использованию в учебном процессе проектирования технологии педагогической поддержки в начальной и средней школах. В данной экспериментальной деятельности площадки был учтен опыт работы предыдущих площадок. Содержательный компонент формирующего этапа исследования системного подхода к проектированию технологии педагогической поддержки школьников был представлен в виде проекта организации Детско-взрослого сообщества школы (ДВС). Принимая личное участие в становлении ДВС как одного из проектов воспитательной системы школы, мы можем подтвердить следующее: 1) этот проект является универсальным, т.к. в своей организации он последовательно следует всем 6-ти стадиям проектирования, а значит, является целостным и логично последовательным как внутри конкретной, единичной программы психолого-педагогической поддержки, так и во всем учебно-воспитательном процессе в целом; 2) методика его организации различна для разных ситуаций образования, что даёт больше возможностей для коллективного творчества: а) внутришкольная, б) выездная; 3) состав участников: а) учащиеся 4-7 классов, б) педагогический коллектив школы (включая медико-психологическую службу школы и администрацию), в) родители, социум (при этом в одной проектной программе может участвовать как одна параллель классов, так и несколько, что расширяет коллектив и развивает коммуникативную культуру учащихся); 4) работа ведётся по микрогруппам, руководителями которой изначально были педагоги, однако, со временем родители школьников и учащиеся старших

классов, прониквшись идеей ДВС, участвуют в группе наравне с педагогами, а подчас и без них, направляя остальных участников группы – детей из младших классов; 5) проектные программы ДВС – образовательные и социализирующие, т.к. включают в себя три компонента: воспитание, обучение и педагогическую поддержку; 6) в проекте важен не столько какой-то конкретный результат, сколько сама работа коллектива в целом и каждого конкретного её участника. И поэтому главный результат ДВС – внутреннее развитие каждого участника группы. ДВС стало оригинальной формой организации работы по педагогической поддержке школьников. Оно основывается на внутреннем и внешнем взаимодействии разновозрастных детско-взрослых групп. Основой работы стали социально-образовательные программы ДВС, посвященные различным проблемам современной культурной и духовной жизни, которые имеют важное значение для становления личности и диалога поколений, однако не отражены в школьном образовании.

Цели и задачи

1. Знакомство учащихся с выдающимися культурными образцами.
2. Развитие навыков взаимодействия в решении проектных задач.
3. Развитие способностей коллективной деятельности.
4. Складывание разновозрастного взаимодействия учащихся в рамках единой образовательной ситуации.
5. Формирование детско-взрослых проектных команд.

Обоснование

ДВС ориентировано не столько на освоение учебного материала, сколько на работу с образцами мировой культуры, позволяющими учащимся поставить для себя мировоззренческие проблемы, ощутить свою причастность к культурным традициям своего народа. Формат Детско-взрослого сообщества – образовательная игра, творческие мастерские, культурная программа и особым образом организованное пространство жизни.

Образовательная игра

Это содержательная основа ДВС. Прототипом образовательной игры являются организационно-деятельностные игры Г.П. Щедровицкого, адаптированные к услови-

ям образовательного процесса. На образовательной игре решается краеугольная проблема образования: порождение знания. Другие части или единицы формата ДВС решают задачи по проживанию ребенком порожденного знания, формированию новых и корректировки сложившихся духовно-нравственных ценностей, поведенческих образов и традиций. В этом формате смысл педагогической поддержки заключается в выборе образовательного маршрута для каждого конкретного ребенка-участника.

Творческие мастерские

Работа мастерских организуется в соответствии с тематикой проекта и в той форме, которая наиболее продуктивно способна обеспечить реализацию проектного замысла. Творческие мастерские решают проблему перехода от теоретических представлений к их практическому проживанию. Дети приобщались к практике применения знаний в реальной жизни, учились разрешать возникающие у них трудности сначала при помощи взрослых, а затем – самостоятельно. К организационным единицам (частям) проекта были отнесены также дополнительные программы:

экскурсионная, спортивно-оздоровительная, культурно-просветительская (встреча с деятелями науки и искусства), досуговая. Секция ДВС «Мой выбор» была создана в 2004 году педагогами Центра образования № 491 «Марьино». **Воспитательные цели** ДВС как особой формы педагогической деятельности:

- Развитие креативности, повышение творческого потенциала личности и снятие психологических барьеров, мешающих человеку полноценно реализовывать свой творческий потенциал.

- Развитие навыков коллективной поисковой деятельности, развитие умения реализовывать разные роли и функции во взаимодействии с другими участниками творческого коллектива.

- Формирование устойчивого ценностного отношения к жизни, познанию, сотрудничеству.

Задачи ДВС как метода педагогической поддержки конкретизируют указанные выше цели. Вот некоторые наиболее важные из них:

- Существенно обогатить представле-

ния учащихся об окружающем мире представлениями о путях и способах нахождения своего места в социуме.

- Обучение приемам коллективной (групповой) работы.

- Обучение приемам активизации творческого потенциала группы и отдельной личности.

- Освоение основных приемов межличностного взаимодействия.

В состав игры входят следующие участники: руководитель игры; группа рефлексивно-методологического обеспечения; игротехники; учащиеся, их родители и педагоги, выступающие в качестве игроков. Количественный состав участников игры не является фиксированным. Приводимые ниже данные были получены исходя из опыта проведения подобных игр.

Руководитель игры – один человек (отвечает за разработку проекта и программы игры, ведет пленарные заседания, организует рефлексию игротехников).

Группа рефлексивно-методологического обеспечения – два человека или один человек вместе с руководителем игры (отвечают за анализ ситуации игрового процесса, разработку замысла пленарных заседаний, их проведение).

Игротехники – количественный состав определяется количеством групп, участвующих в игре, кроме того, в группе может работать один или два игротехника (отвечают за движение группы по заданной программе игры, обеспечивают коммуникацию игроков в группе).

Игроки. Как показывает опыт проведенных игр, оптимальное количество игроков не должно превышать шестидесяти человек. Данное количество определяется тем, что на пленарном заседании эффективно работать могут не более пяти групп. Численность каждой группы не должна превышать 12 человек.

Организация жизненного пространства. Принцип проживания порожденного знания «здесь и теперь» определил формат организации жизненного пространства на играх ДВС. Вводящей и основной единицей этого формата является образовательная игра, описанная выше. Потому что, с одной стороны, она задает тематику работы всей игры, а с другой – решает краеугольную проблему образования: учит порождать

знание. Другие части или единицы формата проекта решают задачи по проживанию порожденного знания, формированию новых и корректировки сложившихся духовно-нравственных ценностей, поведенческих образов и традиций. К этим другим частям относятся, прежде всего, мастерские. Работа мастерских организуется в соответствии с тематикой игры и в той форме, которая наиболее продуктивно способна обеспечить реализацию проектного замысла. Возникали ситуации, когда мастерские решали проблему перехода от теоретических представлений к их практическому проживанию. Например, во время игры, где объектом учебно-воспитательной деятельности являлось мифологическое мировоззрение (работа с текстом А.Н. Островского «Снегурочка»), в мастерских школьники освещали русский фольклор и фольклорные игры.

Тьюторство. Значительное место в организации жизненного пространства ДВС занимает позиция тьютора. Ее содержание реализуется на протяжении всей игры. В игровых группах тьютор осуществляет связь между игроотехником, руководителем игры и рядовыми участниками; решает проблемы, возникающие с включением в групповую работу «опаздывающих»; помогает новичкам; берет на себя инициативу по организации работы лидеров группы. Распределение и закрепление тьюторства происходит в конце первого дня игры. В последние годы тьюторские функции с успехом осуществляют родители учащихся и «ветераны» – старшеклассники.

Организация игрового действия при проведении учебно-воспитательных игровых мероприятий. Игра начинается с установочного доклада руководителя игры, в котором сообщаются условия и правила игры, задается общая рамка игры, вводятся основные средства организации коллективной работы (схематизация). Все участники делятся на группы, получают программу игры. Дальнейшая работа строится как чередование групповой работы (1,5-2 часа) и пленарных заседаний (40 минут). Работой группы руководит игроотехник, в группах происходит самоопределение участников, постановка собственных задач на игру, выполнение игровых заданий. По итогам групповой работы игроки готовят

один или несколько докладов к пленарному заседанию.

Позиционное взаимодействие участников образовательной игры-тренинга. Игроотехник должен способствовать переходу работы группы из режима конференции к игровому отношению, т.е. построению определенных взаимоотношений с другими группами и построению собственно игрового действия. Пленарные заседания ведёт руководитель игры. На пленарных заседаниях участники выступают с отчётом о работе группы и представляют результаты работы по каждому дню, причём от группы может быть представлено несколько выступлений. Не обязательно все группы выступают каждый день. Не выступившая группа, также как и выступившие, является участницей пленарного заседания, т.к. строит отношение к докладам других групп и в последующей групповой рефлексии сравнивает свой ход с логикой движения других групп и пленарного заседания. В работе пленарного заседания принимают участие эксперты.

Игроотехническая рефлексия. По окончанию игрового дня руководитель игры и игроотехники подводят итоги дня, проводят анализ хода игры и движения каждой группы, вырабатывают замысел на следующий день. Вырабатывается стратегия будущего дня. Анализируются целевые установки игроотехников и руководителей игры, восстанавливаются групповые цели участников игры. После определения целей анализируется ситуация, которая сложилась в этот день в игровом пространстве. Завершающим этапом является обсуждение тех средств, которые использовались в работе групп и пленарного заседания, намечаются возможные средства дальнейшей работы. Эта схема анализа применяется каждый игровой день, однако, фокус рассмотрения проделанной работы каждый день будет разным.

Работа по микрогруппам (микросоциум). Микрогруппа (далее – МГ) – часть рабочей группы, численностью 2-5 человек. Несмотря на то, что группы обычно не слишком велики, периодически возникает необходимость обсуждать какие-либо вопросы не всей группой одновременно. Например, если в группе возникают версии, которые (возможно только на первый

взгляд) представляются несоединимыми. Также необходимость делиться на микрогруппы возникает тогда, когда уже существует договор о том, что надо сделать, но объем работы слишком большой и необходимо систематизировать, решить, кто и что будет обсуждать. Работа по МГ, так же как и любая другая форма самостоятельной работы, должна быть лимитирована по времени. Ограничение по времени является хорошим способом повысить мобилизацию детей. Это не значит, что нужно жестко требовать прекращения работы по истечении времени – в случае необходимости, можно продолжить работу, но делать это слишком часто тоже не стоит – пропадет мобилизующий эффект.

Схематизация. Одно из необходимых действий в процессе понимания материала. Необходимость в схематизации может возникнуть на любом этапе работы. Схемы позволяют систематизировать полученный материал, зафиксировать текущее состояние работы с материалом, сделать его основой для дальнейшего движения. Представление результатов любой групповой работы должно сопровождаться схемой. Схема отображает суть того, что было сделано группой. С одной стороны, это дает возможность из того вороха слов, который произносится, понять, на чем был сделан основной акцент, с другой – возможность восстановить логику группы. Кроме того, схема, как любая иллюстрация, упрощает восприятие того, что говорят выступающие.

Проведение рефлексии. Детско-взрослое сообщество «Мой выбор» является уникальной формой социализации и педагогической поддержки школьников средствами проектной и научно-исследовательской деятельности. И поэтому ДВС стало основой учебно-воспитательного процесса школы. С учетом программы ДВС строится план воспитательной работы школы, заранее формулируются темы и цели новых проектов, планируется участие тех или иных гостей школы.

Системный подход к проектированию технологии психолого-педагогической поддержки школьников (на примере организации коллективных творческих дел) проявился, прежде всего, в понимании роли субъектов образовательного процесса в организации данного вида эксперимента.

На диагностическом этапе опытно-экспериментальной работы для педагогического коллектива школы были организованы курсы повышения квалификации по теме «Проектная деятельность в школе». Педагогов обучили приемам проектирования учебно-воспитательной деятельности. Между тем младших школьников надо обучать началам проектной деятельности в условиях урочно-внеурочной системы образования. Деятельность эта относится к детской самодеятельности, а значит, она личностно ориентированна, она несет чувство удовлетворения, она вызывает стойкий познавательный креативный процесс. Высокое значение проектной деятельности младшего школьника заключается в том, что в процессе интересной деятельности они готовятся к серьезному труду, учебному труду в основной школе. Успешность обучения в среднем звене начинается с 5 класса, напрямую зависит от получения опыта элементарного исследования поставленной проблемы, проблемной ситуации, поиска информации по теме, мотивации к научно-поисковой деятельности. Помимо этого, медико-психологический-социальной педагогической службой ЦО (МПС ПС) была разработана программа по оказанию психологопедагогической поддержки школьников. В рамках данной программы ежемесячно проводились семинары и лекции для педагогического коллектива, родителей, социума, знакомящие их с ведущими научными концепциями психологической и педагогической поддержки, формами, методами и средствами организации поддержки в условиях школы. Проводились развивающие игры-тренинги по проблемам межличностной коммуникации. Администрация школы совместно с Советом родителей разработала макет программы по психологопедагогической поддержке школьников, в основу которого был положен проект Детско-взрослого сообщества школы. Также руководителями общеобразовательного учреждения была выстроена система управления деятельностью ДВС. С целью укрепления позиции родителей школьников (социума) в деятельности ДВС была разработана программа повышения психологопедагогической культуры семьи. Занятия с родителями, участниками эксперимента, проводились раз в месяц. Тематика заня-

тий отражала основную идею исследования. Формы занятий были различными: «круглые столы», диспуты, собеседования, игры, тренинги.

Таким образом, на примере функционирования проекта коллективных творческих дел мы проследили процедуру системного подхода к проектированию технологии педагогической поддержки школьников в учебно-воспитательном процессе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Анохина Т. В. Педагогическая поддержка как реальность современного образования // Классный руководитель. 2000. № 3.
2. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1988. 237 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Наука, 1996. 284 с.
4. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе. М.: МГУ, 1978. 135 с.
5. Бочкарев В.И. Новая управленческая ситуация в школе. М., 1998. 136 с.
6. Ваграмян М., Кандыбович Л. Организационно-педагогическая модель адаптивной школы // Директор школы. 2000. № 6. С. 97-112.
7. Симонов В.П. Урок: планирование, организация и оценка эффективности, учебное пособие. 2-е изд., исправленное и дополненное (Серия: Педагогический менеджмент. НОУ-ХАУ в образовании. Книга первая). М., 2005. 187 с.
8. Симонов В.П. Управление образовательным процессом в средней школе (методология, теория, технология): Дисс. д-ра пед. наук. М., 1992. 352 с.
9. Учебник. М., 2005. 197 с.
10. Шубин Н.А. Внутришкольный контроль. М.: Прогресс, 1977.
11. Шишов Е.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. М.: Пед. общ-во России, 1998. 313 с.
12. Юсфин С. М. Педагогическая поддержка в школе // Народное образование. 1998. № 6.
13. Якиманская И. С. Педагогическая поддержка с точки зрения психолога: Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании. М., 1996. 280 с.
14. Ямбург Е.А. Школа для всех. М.: Новая школа, 1997. 346 с.
15. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 366 с.

M. Strygina

SYSTEMS APPROACH TO THE DESIGN OF THE PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF SCHOOLBOYS

Abstract. In this article the author examines theoretical bases and history of the problem of the design of the technology of the pedagogical support of schoolboys under the contemporary conditions, which characterize as strategy and tactics of formation twenty first century. Problem is examined on the basis of the complexity of understanding system nature of design activity in the educational medium. Is raised the question about the skill of the subject of educational process to analyze the now existing design technologies.

Key words: systems approach, design technologies, psychological and pedagogical support.