

## ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ\*

*Аннотация.* Статья посвящена исследованию типов направленности личности в студенческом возрасте. В исследовании выявлено, что на протяжении студенческого возраста проявляют себя просоциальная децентрированная и эгоцентрическая направленность.

*Ключевые слова:* направленность личности, типы направленности личности и их доминанты, отношение к себе и к другим, просоциальная децентрированная и эгоцентрическая направленность, зона неопределенности, студенческий возраст.

Исследования направленности личности в ряде работ авторов носили типологический характер (Л.И. Божович, М.С. Неймарк, Н.И. Непомнящая, М.Е. Каневская, Г.И. Катрич, В.В. Барцалкина, Д.И. Фельдштейн, И.Д. Егорычева, Б.И. Додонов, Н.И. Рейнвальд и др.). Каждая типология отличается своеобразием содержательного критерия, положенного в ее основу.

М.С. Неймарк [7] рассматривает направленность как результат устойчивого доминирования преобладающих мотивов поведения. В соответствии с этим автором выделены три вида направленности: личная, коллективистическая и деловая.

Для Л.И. Божович, Т.Е. Конниковой, В.Э. Чудновского [2, 5] главным критерием типологизации направленности личности являются три основные вида отношений: отношение к себе; к окружающим людям, к коллективу и обществу; отношение к делу. Этим основным видам отношений соответствуют три вида направленности, определяемой тремя видами мотивов: коллективистическими, личными, деловыми.

В.В. Барцалкина [1] считает познавательный интерес одним из проявлений форм направленности личности. В связи с этим автор вводит сложное психологическое образование, которое обозначено термином «ценностность» – представляет собой единство, взаимосвязь направлен-

ности ребенка на определенное содержание (объективно-содержательная характеристика ценностности, которая совпадает с понятием направленности) и его представления о себе, «образ -Я» (на более высоких уровнях осознания себя). Эмпирическое исследование объективно-содержательной стороны ценностности привело к выделению тринадцати «типов» ценностности у детей младшего и среднего школьного возраста. Дальнейшие исследования привели к обобщению их в пяти основных группах ценностности: 1) ценностность реально-практического функционирования; 2) ценностность учебной деятельности; 3) ценностность отношения к себе окружающих; 4) ценностность познавательной деятельности; 5) ценностность общения.

М.Е. Каневская типологию направленности личности через три вида отношений к действительности (обществу, труду, к себе) называет крайне недифференцированной, не дающей возможности уловить специфику человеческой, пристрастной (субъектной) и деятельностной формы существования. Поэтому под руководством Н.И. Непомнящей автор выявила и описала 6 типов направленности личности в младшем школьном возрасте: 1) игровая направленность; 2) направленность, проявляющаяся в реально-привычном или реально-практическом стиле поведения; 3) направленность, характеризующаяся «правилосообразным» или школьным типом поведения; 4) направленность, реализующаяся в системе взаимоотношений людей; 5) направленность, проявляющаяся в деятельности общения; 6) познавательная направленность.

Катрич Г.И. изучает направленность личности через становление рефлексивной самооценки в младшем школьном возрасте, исследуя рефлексивность в четырех аспектах: кооперативном, коммуникативном, личностном и интеллектуальном. Она отмечает, что субъект может рефлексировать: а) знания о ролевой структуре и позицио-

\* © Кадыш М.Е.

нальной организации коллективного взаимодействия; б) представление о внутреннем мире другого человека и причинах тех или иных его поступков; в) свои поступки и образы собственного «Я» как индивидуальности; г) знания об объекте и способах действия с ним.

В подходе Д.И. Фельдштейна [9] и И.Д. Егорычевой [4] направленность понимается как система доминирующих отношений личности, проявляющаяся в двух позициях: отношение к себе и ее отношении к другим (обществу). Авторы выделяют следующие типы личностной направленности: гуманистическую, эгоистическую, депрессивную и суицидальную.

Б.И. Додонов [3] в структуре личности выделяет эмоциональную направленность. Он считает, что эмоции выполняют основную функцию в характеристике личности и выделяет следующие типы направленности: альтруистический, коммуникативный, глорический, практический, пугнический, романтический, гностический, эстетический, гедонический, акизитивный.

Н.И. Рейнвальд [8] в основу выделения типов направленности личности автор положил общественную ценность (или опасность) присущих человеку потребностей, выражающих их мотивов. Тип направленности (своеобразный стержень типа личности) – это ведущее направление, в котором человек утверждает себя, раскрывает свои способности. На основании названных критериев автор выделяет три основных типа направленности личности: 1) тип созидания; 2) тип потребителя; 3) тип разрушителя.

Наше исследование было направлено на изучение особенностей проявления типов направленности в студенческом возрасте. В исследовании приняли участие 438 студентов четырех специальностей: студенты-психологи, педагоги, математики и юристы.

Для исследования направленности личности в студенческом возрасте мы взяли за основу типологию, предложенную И.Д. Егорычевой [4] и представили ее в модификации О.В. Лишина [6]. Направленность понимается в данной типологии как система доминирующих отношений личности, проявляющаяся в двух позициях:

отношение к себе и ее отношении к другим (обществу). Эти отношения, как отмечает О.В. Лишин, посредством целевых и смысловых установок дают начало определенным мотивационным комплексам, соответствующим определенному смысловому содержанию.

При всей противоречивости отношения человека к самому себе и другим, обществу, И.Д. Егорычевой при разработке своей методики удалось выделить некоторые тенденции, связанные с преимущественно положительным или преимущественно отрицательным отношением. Эти тенденции и определяют тип направленности личности и его акцентуацию (или доминанту, по О.В. Лишину).

Таким образом, отношение к себе, также, как и отношение к другим (обществу), имеет крайние варианты оценки – либо положительное, либо отрицательное. Именно сочетание этих оценок и определяет тип направленности личности, а доминанты указывают на преимущественные отношения. В исследовании выявлено, что на протяжении студенческого возраста проявляют себя в основном следующие типы направленности: просоциальная децентрированная со всеми доминантами и эгоцентрическая с доминантой ситуативного эгоцентризма. Так, тип просоциальной децентрированной направленности характеризуется положительным отношением и к себе, и к обществу. Доминанта сопереживания (эмпатии) указывает на преимущественное отношение к обществу, сочетание обеих доминант указывает на равную степень положительного отношения и к себе, и к обществу, доминанта морального долга – на преимущественно положительное отношение к себе. Эгоцентрическая направленность характеризуется положительным отношением к себе и отрицательным – к обществу. Доминанта ситуативного эгоцентризма указывает на преимущественно положительное отношение к себе при отрицательном в целом отношении к обществу. Остальные типы направленности имеют единичные значения или вообще отсутствуют. Кроме этого, можно выделить такой параметр, как зона неопределенности – это люди с двойной направленностью. Как отмечает Л.И. Божович, это люди, находящиеся в конфликте с собой, люди с расщепленной личностью, у

**Распределение значений по типам направленности у студентов  
разных специальностей с первого по пятый курс (в %)**

Курсы	Просоциальная децентрированная направленность			Эгоцентрическая направленность
	Доминанта сопереживания-эмпатии	Сочетание обеих доминант	Доминанта морального долга	
1	7	28	39	11
2	4	29	54	5
3	0	29	48	11
4	4	14	38	21
5	0	26	41	12

которых сознательная психическая жизнь и жизнь неосознанных аффектов находятся в постоянном противоречии. Возрастная динамика типов направленности представлена в табл. 2.

Из таблицы можно видеть, что на протяжении всего студенческого возраста доминирует просоциальная децентрированная направленность личности (гуманистическая, по И.Д. Егорычевой). Внутри данного типа направленности на протяжении всего студенческого возраста преобладает доминанта «морального долга» («эгоцентрический альтруизм»). Наибольшие значения данная доминанта имеет на втором курсе (54 %), наименьшие – на четвертом (38 %) и первом (39 %).

Анализ динамики типов направленности личности показал, что на каждом курсе имеется свое сочетание типов и доминант внутри них.

Анализ внутренней структуры типов направленности на первом курсе показывает, что просоциальная децентрированная направленность является доминирующей, что составляет 74 %. Внутри этого типа направленности проявляются все ее доминанты, среди которых доминанта «морального долга» занимает лидирующие позиции – 39 %. Наименьшие значения – у доминанты «сопереживания-эмпатии» (эго-трансцендентальный альтруизм) – 7 %. Сочетание обеих доминант составляет 28 % от всех значений. Также полностью представлена эгоцентрическая направленность личности с распределением значений во всех видах акцентуаций. Наибольшие значения в данном типе направленности на первом курсе наблюдаются у доминанты «ситуативного эгоцентризма» (11 %). Равные (единичные)

значения имеют доминанты «эгоистического эгоцентризма» и «отрицания общения». Другие типы направленностей на первом курсе не выявлены.

Анализ внутренней структуры типов направленности на втором курсе показывает, что просоциальная децентрированная направленность также является доминирующей – 87 %, причем 54 % приходится на доминанту морального долга. Вообще отсутствуют значения в доминанте «отрицания общения» эгоцентрической направленности.

На третьем курсе картина проявления типов направленности и доминант внутри них очень схожа со вторым, но отличительной особенностью является то, что отсутствуют значения в доминанте «сопереживания-эмпатии» просоциальной децентрированной направленности.

На четвертом курсе в проявлении типов направленности наблюдается одна важная особенность. При ведущей роли просоциальной децентрированной направленности с доминантой морального долга (38 %), вторые позиции занимает эгоцентрическая направленность с доминантой ситуативного эгоцентризма. Причем именно на четвертом курсе она имеет наибольшую выраженность среди всех курсов – 21 %, что практически в два раза превышает значения на первом, третьем и пятом курсах, и в четыре раза – на третьем.

На пятом курсе проявляются все три типа направленности: просоциальная децентрированная направленность с двумя доминантами – морального долга и сочетанием обеих доминант, и эгоцентрическая направленность с доминантой «ситуативного эгоцентризма». Доминирующей яв-

ляется просоциальная децентрированная направленность с доминантой морального долга – 41%.

Таким образом, анализ результатов позволил выявить особенности проявления типов направленности личности у студентов.

Просоциальная децентрированная направленность с доминантой морального долга является доминирующей (54 %) на втором курсе. Такое доминирование указывает на обращение студентов данного курса внутрь себя, повышение интереса к собственной личности и принятие личностью себя как целого при сохранении просоциальной позиции, уважение и интерес к другим, принятие других такими, какие они есть. Это отражает высокую степень психологической удовлетворенности жизнью: социальной ситуацией, собой и окружающими.

Эгоцентрическая направленность с доминантой «ситуативного эгоцентризма» имеет наибольшую выраженность на четвертом курсе (21 %). По сути, наибольшая часть студентов четвертого курса имеют интересы и потребности, направленные только на самих себя, они стремятся брать как можно больше от общества, игнорируя потребности, интересы других людей. Это может свидетельствовать о наличии кризисного состояния, состояния психологического дискомфорта. Нельзя сказать, что абсолютно отвергаются ценности общества, но важнее становится выражение личностью себя самой. Личность начинает относиться к другим более требовательно, более пристрастно, менее терпимо.

Наличие на пятом курсе наибольшего числа студентов из всех курсов (14 %) в зоне неопределенности. Это является очень тревожным признаком, указывающим на существование стойкого кризиса у части студентов-пятикурсников.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Барцалкина В. В. Формирование познавательной направленности: Автореферат дис. на соиск. уч. степ. канд. псих. наук (по психологии). М., 1977.
2. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович. Воронеж, 1995.
3. Додонов, Б. И. Эмоция как ценность. М.: Изд-во полит. литературы, 1978. 272 с.
4. Егорычева И. Д. Личностная направленность подростка и метод ее диагностики // Мир психологии. 1999. № 1. С. 264.
5. Конникова, Т. Е. Роль коллектива в формировании личности школьника. Автореферат дис. на соиск. уч. ст. доктора пед. наук. Л., 1970.
6. Лишин О. В. Педагогическая психология воспитания. М.: Институт практической психологии, 1997.
7. Неймарк, М. З. Психологическое изучение личности подростка. Автореферат дис. на соиск. уч. ст. доктора псих. наук. М., 1972.
8. Рейнвальд Н. И. Личность как предмет психологического анализа. Харьков: ВИЦА ШКОЛА, 1974.
9. Фельдштейн Д. И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избр. Труды / Д. И. Фельдштейн. 2-е изд. М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2004. 672 с.

M. Kadysh

#### THE RESEARCH OF THE PROBLEM OF PERSONALITY AT STUDENT'S AGE

*Abstract.* This article is devoted to researching of the types of the personality at student's age. In this investigation was revealed that the decentralized and egocentric orientation is developed during the student's age.

*Key words:* personality trend and their dominants, attitude towards oneself and others, prosocial decentred and egocentric personality trend, indeterminacy zone, student age.