

нарядов, демонстрировали более высокую удовлетворенность совместными действиями и результатом этих действий, вследствие чего уменьшалось время на восстановление работоспособности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Г.М. Социальная психология – учебник для вузов: - 5-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2006. 365 с.
2. Горбов Ф.Д., Новиков М.А. Экспериментально-психологическое исследование группы космонавтов // Проблемы космической биологии. Т.4. М.: Наука, 1964
3. Журавлев А.Л. Психология совместной деятельности в условиях организационно-экономических изменений. Дисс... доктора психол.наук. М., 1999. 162 с.
4. Кричевский Р.А., Антонова И.Б. Межличностная совместимость в малой группе // Психолого-педагогические проблемы общения. М., 1980. С. 34–47.
5. Круткин С.В. Психологическая совместимость как фактор оптимизации комплектования первичных воинских подразделений. Дисс.... канд.псих.наук. М., 2004. 177 с.
6. Обозов Н.Н., Обозова А.Н. Три подхода к психологической совместимости // Вопросы психологии 1981. № 6. С. 98–101.
7. Поддубный С.А. Индивидуально-психологические факторы совместимости личности и малой группы. Дисс. ... канд. психол. наук. М., 2001. 174 с.

E. Avdeev
INFLUENCE TO PSYCHOLOGICAL COMPATIBILITY EMPLOYEE ON EFFICIENCY OF ACTIVITY IN ORGANIZATIONS

Abstract: on example of the group, executing problems in interest state border guard, considered effects to psychological compatibility in the course of joint activity employee. The Revealed structure, dependencies, psychological mechanisms, knowledge which jv-собствует increasing to efficiency of management military organization.

Key words: joint activity, psychological compatibility, larval psychological compatibility, situational psychological compatibility.

УДК 316.454.3

Кочеткова В.А.

ФОРМИРОВАНИЕ КОМФОРТНОГО ЭМОЦИОНАЛЬНОГО КЛИМАТА В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ТУРИСТСКОЙ ГРУППЕ*

Аннотация. В статье приводится анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию комфортного эмоционального климата в экологической туристской группе. Также оценивается эффективность разработанной модели формирования комфортного эмоционального климата в экологической туристской группе.

Ключевые слова: эмоциональный климат, эмоции, уровень эмпатии, сплоченности группы, улучшение эмоционального состояния членов туристской группы, психологическая атмосфера в группе.

Эмоциональный климат экологической туристской группы – это доминирующее эмоциональное настроение в группе, которое находит многообразные формы проявления во время проведения экологи-

ческих путешествий. Важно иметь в виду, что эмоциональный климат экологической туристской группы не является простой суммой индивидуальных переживаний. Он складывается из настроений, переживаний отдельных его членов, которые соединяются между собой, в итоге создавая групповое настроение. Групповое настроение, в отличие от настроения составляющих его индивидов, обладает целым рядом новых свойств, например способностью к многократному увеличению энергии составляющих группу индивидуумов.

Оно носит изменчивый характер и обладает способностью подчинять себе отдельных индивидуумов. Создание нужного настроения в экологической туристской группе можно рассматривать как одну из важных предпосылок успешного формирования комфортного эмоционального

* © Кочеткова В.А.

климата в экологическом путешествии. Для разработки стратегии формирования комфортного эмоционального климата в экологических туристских группах была проведена диагностика его состояния, по результатам которой были сделаны выводы о том, что в современных условиях в экологических туристских группах во время проведения экологических путешествий наблюдается неблагоприятный эмоциональный климат.

Экспериментом было охвачено 30 человек, участников экологических туристских групп, которые совершали путешествие в июле-августе 2007 года. Туристы, составляющие контрольную группу (15 человек), проходили экологическое путешествие в рамках запланированной программы в июле 2007 года, которая реализовывалась и в 2006 году, другие туристы, вошедшие в экспериментальную группу (15 человек) проходили экологическое путешествие в августе 2007 года с использованием разработанной автором диссертационного исследования модели.

Эксперимент был разделен на несколько этапов.

На первом этапе в первый день путешествия с туристами экспериментальной группы проводились игровые мероприятия-знакомства. Последующие 3 дня на туристов не оказывалось никакого воздействия.

На втором этапе на четвертый день экологического путешествия, который считается переломным с точки зрения возникновения первых столкновений, конфликтных ситуаций туристы были продиагностированы по следующим показателям:

1. Тест на агрессивность (на основе теста Ассингера) [3].
2. Анкетирование участников на эмоциональное состояние.
3. Диагностика психологической атмосферы (по Фидлеру) [3].
4. Определение индекса групповой сплоченности Сижора [3].
5. Дифференциальные шкалы эмоций (по Изарду) [3].
6. Диагностика эмпатийных тенденций в группе [3].

После диагностики туристов была внедрена разработанная автором модель формирования комфортного эмоционального климата.

На третьем этапе, заключительном, была проведена повторная диагностика туристов, произведено анкетирование, обработка всех полученных данных, их интерпретация.

Предлагаемая модель формирования благоприятного психологического климата подробно описана в журнале «Академический журнал Сибири» [1].

Для выявления и анализа механизмов и факторов формирования комфортного эмоционального климата в экологических туристских группах были выделены следующие критерии оценки эффективности предлагаемой модели:

1. Повышение уровня эмпатии.
2. Повышение уровня сплоченности группы.
3. Снижения уровня агрессии.
4. Снижение уровня конфликтности в группе
7. Улучшение эмоционального состояния членов туристской группы.
8. Улучшение психологической атмосферы в группе.

Исследование уровня индекса групповой сплоченности позволило выявить как существенные изменения в данной области у туристов экспериментальной группы, так и отсутствие ярко выраженной положительной динамики в контрольной группе. Если до применения модели в экспериментальной группе регистрировался уровень групповой сплоченности «ниже среднего» (среднегрупповая оценка 6,3), то в конце путешествия отмечался средний уровень групповой сплоченности (среднегрупповая оценка - 7,4). В контрольной группе уровень групповой сплоченности остался на уровне ниже среднего (среднегрупповая оценка - 6,2), причем среднегрупповая оценка понизилась до 5,8.

Результаты по методике «Дифференциальные шкалы эмоций» показывают, что до внедрения авторской модели в контрольной и экспериментальной группах результаты у всех тридцати испытуемых были на уровне больше единицы. Таким образом, можно судить о том, что во время прохождения экологического маршрута у туристов доминирует положительное эмоциональное состояние, что естественно связано с влиянием окружающей природной среды, однако если более подробно рассматривать положительные эмоции, то можно увидеть,

что доминирующие эмоции, позволяющие качественно описать самочувствие обследуемых туристов, характеризуются невысокими показателями, в среднем 4,9 баллов, а средний показатель самочувствия близок к единице. Повторное обследование туристов в конце экологического путешествия показало несколько иную картину, а именно значительное увеличение значений в экспериментальной группе и незначительное – в контрольной группе.

Если рассматривать детально значение положительных эмоций в экспериментальной группе, то данные показывают, что если до внедрения модели в обеих группах показатели по положительным эмоциям находились примерно на одном уровне, а именно: среднегрупповые показатели эмоции «интерес» составили в контрольной группе 5,3 балла, в экспериментальной – 6 баллов, эмоция «радость» в обеих группах находится примерно на одном уровне (5,5 баллов), эмоция «удивление» получила минимальный средний балл. После использования авторской модели в контрольной и экспериментальной группах отчетливо видна положительная динамика: в экспериментальной группе эмоция «интерес» увеличилась до 8,6 баллов, эмоция «радость» – до 8,2 баллов, эмоция «удивление» увеличилась почти в два раза и составила 6,06 баллов. Среднее значение положительных показателей в экспериментальной группе – 5,7, в контрольной группе – 4,3 балла. Соответственно, средний показатель самочувствия в экспериментальной группе увеличился на 1,3 балла, а в контрольной группе остался примерно на том же уровне.

Продолжением исследования эмоционального климата послужила методика самооценки эмоциональных состояний. Полученные данные показывают, что в экспериментальной группе по шкале «Спокойствие-тревожность» два человека (13,4%) оценивают свое состояние как тревожное, 13 человек (86,6%) ощущают некоторую озабоченность и тревожность. По шкале «Энергичность-усталость» 4 человека (26,7%) чувствуют себя утомленными, 11 человек (73,3%) чувствуют небольшую усталость. По шкале «Приподнятость-подавленность» большинство испытуемых (13 человек, что соответствует 86,6%) оценивают свое состояние как хорошее, 2 человека (13,4%) чувствуют себя подавленно.

По шкале «Уверенность в себе – беспомощность» один человек чувствует себя слабым, 12 человек (80%) оценивают свое состояние адекватно, два человека (13,3%) чувствуют себя очень уверенно).

В контрольной группе данные находятся примерно на том же уровне. После внедрения модели данные в экспериментальной группе изменились.

По шкале «Спокойствие-тревожность» 4 респондента чувствуют себя в целом уверено, 11 туристов ощущают себя уверенно. По шкале «Энергичность-усталость» все 15 респондентов ощущают в себе много энергии. По шкале «Приподнятость-подавленность» большинство испытуемых чувствуют себя в приподнятом состоянии, два респондента чувствуют себя довольно хорошо. По шкале «Уверенность в себе – беспомощность» – увеличилось число респондентов, которые оценивают свое эмоциональное состояние, как «Чувствую большую уверенность в себе» (14 человек), один респондент чувствует себя адекватно.

В контрольной группе ярко выраженной положительной динамики не было обнаружено. Такие данные могут свидетельствовать о достоинствах разработанной модели в области улучшения эмоционального состояния туристов.

Рассмотрим динамику развития такой важной сенситивной способности, как эмпатия. В обеих группах до внедрения авторской модели отмечался низкий уровень эмпатии, что естественно в условиях вновь сформированной экологической туристской группы. Повторная диагностика респондентов обеих групп показала существенный рост уровня развития эмпатии у туристов экспериментальной группы. В данной группе процент испытуемых со средним уровнем развития эмпатии возрос соответственно на 20%, а процент испытуемых с заниженным уровнем эмпатии снизился соответственно на 20%. Тогда как в контрольной группе не отмечается роста эмпатии в группе, а наоборот, исследования показали, что количество респондентов со средним уровнем эмпатии снизилось на 13,4%, а также количество респондентов с заниженным уровнем эмпатии увеличилось на 20%.

Изучение удовлетворенности экологическим путешествием и его условиями осуществлялось, как и в констатирующем

эксперименте, посредством анкетирования членов экологической туристской группы в последний день путешествия.

Результаты анкетирования выявили, что в экспериментальной группе полностью довольны экологическим туром 86,6% респондентов, в основном довольны 13,4%, а респондентов, не довольных путешествием, выявлено не было. В контрольной группе общая картина выглядела иначе. Полностью довольных экологическим путешествием туристов проведенное анкетирование не выявило, количество респондентов, в основном довольных экологическим путешествием, составило 26,7%, число респондентов, не очень довольных экологическим туром, составило 53,3%, недовольных – 20%.

Результаты анкетирования позволили нам оценить степень удовлетворенности взаимоотношениями в группе. В экспериментальной группе оценки распределились следующим образом: очень высокая – 4 туриста (26,4%), высокая – 11 туристов (73,3%), средняя и низкая оценки поставлены не были.

В контрольной группе количество туристов, высоко и очень высоко оценивающих взаимоотношения в группе, обнаружено не было, 14 респондентов (93,3%) оценили взаимоотношения как средние, и один турист (6,7%) поставил низкую оценку взаимоотношениям.

Изучение взаимоотношений в группе нашли свое подтверждение с помощью методики В. Л. Маришука и Л. К. Серовой [2]. Результаты подтвердили проведенное анкетирование туристов.

Анкетирование туристов позволило выявить отношение к руководителю группы. Оценки руководителя в экспериментальной группе распределились следующим образом: 40 % респондентов очень высоко оценили действия руководителя группы, 60% опрошенных высоко оценили действия руководителя группы. В контрольной группе оценки были намного ниже, а именно: 73,3% поставили среднюю оценку, 26,7% оценили руководителя группы «ниже среднего»

Конфликтность в группе оценивалась как по результатам наблюдения, так и по результатам анкетирования. Наблюдения показали, что конфликты в контрольной группе возникали достаточно часто. Основ-

ными причинами конфликтов в контрольной группе: разность в физической подготовке туристов, разность в возрасте, личная неприязнь туристов, отсутствие занятости туристов после завершения дневной программы обслуживания. В экспериментальной группе возникающие предконфликтные ситуации разрешались в соответствии с разработанной автором схемой. Кроме того, конфликты в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой возникали реже, что подтверждают данные уровня агрессии в группе. Агрессивность оценивалась по тесту «Оценка агрессивности в отношениях» (А. Ассингер). Проанализировав полученные данные, мы пришли к выводу, что среднегрупповые оценки в экспериментальной и контрольной группах находились практически на одном уровне (38,1 в экспериментальной, 37,4 в контрольной группе) при первой диагностике респондентов, что означает, что агрессивность в группе находится на среднем уровне. Однако повторное тестирование показало изменение в экспериментальной группе в уровне агрессивности в сторону понижения (среднегрупповая оценка 34,1 балла) и незначительное увеличение агрессивности в контрольной группе 39,3 балла.

Важным показателем комфортного эмоционального климата является благоприятная психологическая атмосфера, которая изучалась с помощью методики оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру).

Полученные данные в группе были обработаны, и выведена среднегрупповая оценка в обеих группах. Было подсчитано среднее значение в группе респондентов. В контрольной и экспериментальной группах $\sigma = 0,8$ (где σ - стандартное отклонение), следовательно, в обеих группах наблюдается значительные расхождения в оценке психологической атмосферы, однако в экспериментальной группе в целом его можно охарактеризовать как благоприятный ($M=3,3$), в контрольной группе психологическая атмосфера менее благоприятна по завершению экологического путешествия ($M=2,3$).

Для статистической обработки результатов проведенных исследований был использован метод G-критерий знаков. По итогам обработки результатов было установлено, что общее направление сдвига по

выделенным показателям в положительную сторону в экспериментальной группе было не случайным, а в контрольной группе сдвиг был случайным. Обработка полученных данных в эмпатии показала, что по всем показателям, $p < 5$, следовательно, критерий знаков неприменим, поэтому для статистической обработки данных применялся U-критерий Манна-Уитни. Проведенные вычисления показали, что уровень эмпатии в экспериментальной группе отличается от уровня эмпатии в контрольной группе.

Хотелось бы отметить, что серьезной проблемой, затрудняющей исследование, явилась специфика исследуемого объекта. Экологическая туристская группа существует только в течение проведения тура (среднестатистическая длительность тура составляет 14 дней), таким образом, временной фактор существования туристской группы не позволил сформировать комфортный эмоциональный климат в полном объеме, однако экспериментальная проверка эффективности предлагаемой модели позволила при помощи диагностических методик проследить устойчивую положительную динамику качественных и количественных изменений состояния эмоционального климата в экспериментальной

группе и отсутствие положительной динамики в контрольной группе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Кочеткова В.А. Модель формирования комфортного эмоционального климата в экологических туристских группах//Академический журнал Западной Сибири, №5 2008. С. 16-19.
2. Психологические тесты. В 2 т. М., 2005. Т. 2. 247 с.
3. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М, 2005. 490 с.

V. Kochetkova

FORMATION OF A COMFORTABLE EMOTIONAL CLIMATE IN THE ECOLOGICAL TOURIST GROUP

Abstract. In article the analysis of results of skilled-experimental work on formation of a comfortable emotional climate in ecological tourist group is resulted. Also efficiency of the developed model of formation of a comfortable emotional climate in ecological tourist group is estimated.

Key words: an emotional climate, emotions, level of empathy, unity of group, improvement of an emotional condition of members of tourist group, psychological atmosphere in group.

УДК 159.922. 7/8

Янгичер Е.В.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АРТТЕРАПИИ В КОРРЕКЦИИ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ОТКЛОНЕНИЙ В СОСТОЯНИИ ФРУСТРАЦИИ ПОДРОСТКОВ ИЗ СОЦИАЛЬНО НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ ГРУПП*

Аннотация. В статье представлены результаты исследования коррекции эмоциональных отклонений в состоянии фрустрации подростков из социально неблагополучных групп. Изучались типы и направленности реакций в ситуации фрустрации, фрустрационная толерантность, уровень фрустрированности; исследовалось психокоррекционное воздействие арттерапии на выделенные показатели фрустрации.

Ключевые слова: фрустрация, эмоциональные отклонения, подростки из социально неблагополучных групп, арттерапия.

Необходимость психологической поддержки подростков становится сегодня особенно актуальной для социально неблагополучных групп. Среди школьников все чаще наблюдаются проявления агрессивных реакций. Наряду с агрессией, направленной вовне, имеет место агрессия, направленная на себя, следствием которой

* © Янгичер Е.В.