

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ СИТУАЦИЙ СОВЕРШЕНИЯ ОТКЛОНЕНИЙ В ПОВЕДЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВС РФ*

Аннотация: Статья посвящена изучению практических проблем, связанных с исследованием социально-психологических типов ситуаций формирования отклонений в поведении военнослужащих. Для анализа типологии ситуаций совершения отклонений военнослужащими автор выделяет основание – взаимодействие военнослужащего с условиями военно-социальной среды, в зависимости от их функциональности/дисфункциональности. Чаще всего возникает ситуация совершения отклонения в поведении, когда возникает конфликт между «переходным» типом функционирования условий военно-социальной среды и «частично функциональным» типом функционирования личности военнослужащего – 37%. Минимальное число отклонений совершается в ситуации, когда в эффективно функционирующих условиях военно-социальной среды совершают отклонения военнослужащие, относящиеся к «функциональному» типу- 2%. Выявленные типы совершения отклонений в поведении военнослужащих позволяют определить основные направлениями деятельности субъектов дисциплинарной практики по минимизации отклонений в поведении военнослужащих.

Ключевые слова: ситуации отклоняющегося поведения, военно-социальная среда, типология отклонений поведения военнослужащих, дисциплинарная практика.

Типология социально-психологических явлений решает задачи упорядоченного описания и объяснения разнородного по составу и содержанию множества объектов психологического знания. Поэтому для понимания сущности отклоняющегося поведения военнослужащих одной из задач является разработка типологии ситуаций совершения отклонений. В основе типологии как научного метода лежит расчленение изучаемых явлений и их группировка по общему заданному теоретическому основанию с последующим обобщением в виде типа [Ельяшевич А.М., 2004].

Современное социально-психологическое знание об отклоняющемся поведении представлено различными типологиями изучаемого явления [В.Л. Беловодский, 1997; А.В. Боенко, 1993; Д.В. Клепиков, 1997; С.В. Литвинцев, 2005; И.В. Образцов, 1994; Ю.В. Попов, 1994; П.И. Сидоров, 2001 и др.].

Анализ существующих типологий отклонений в поведении позволяет отметить, что они проводились по следующим основаниям: а) психофизиологические особенности «отклониста»; б) психологические характеристики личности; в) социально-групповые условия. Однако существующие на сегодняшний день типологии отклоняющегося поведения при всей своей основательности не учитывают единства психологических характеристик личности и условий военно-социальной среды. Исходя из этого, они не полностью удовлетворяют потребности всестороннего изучения сложного и многогранного социально-психологического явления - отклоняющееся поведение военнослужащих.

Для проведения типологии ситуаций совершения отклонений в поведении военнослужащих, исходя из теоретической концепции, было выбрано основание – функциональность/дисфункциональность личностных и организационно-групповых

* © Евенко С.Л.

процессов.

Самым общим показателем оптимального протекания социально-психологических процессов в военной организации выступает гармоничное взаимодействие (бесконфликтное) военнослужащего и военно-социальной среды, обеспечивающих высокий уровень интеграции интересов и потребностей в системе «личность военнослужащего – социальная среда».

Основной системообразующий признак взаимодействия личностных и организационно-групповых процессов может рассматриваться как двусторонняя потребность в восстановлении и поддержании равновесия в системе «личность военнослужащего – социальная среда». Это динамическое относительное равновесие будет достигнуто тогда, когда и военнослужащий, проходящий военную службу в Вооруженных силах РФ, и военно-социальная организация реализуют свое профессиональное предназначение. Поэтому для дальнейшего типологического анализа отклонений в поведении военнослужащих ВС РФ особый интерес представляет изучение функциональности личностных и организационно-групповых процессов совершения отклонений и определение типов их взаимодействия.

Данные, полученные в ходе социально-психологического исследования, позволили рассчитать агрегированный индекс функциональности условий военно-социальной среды. Показатель функциональности условий военно-социальной среды (M_C) был рассчитан в результате расчета индексов: $I_{\mathcal{E}}$ - функциональность процесса «ожиданий», I_C - функциональность процесса «санкций», $I_{\mathcal{I}}$ - функциональность «интегративного» процесса. Индекс был рассчитан не простым суммированием баллов по каждому показателю. Весовой вклад каждого организационно-группового процесса в общий показатель функциональности условий военно-социальной среды был определен при помощи коэффициента, который был рассчитан по результатам экспертного опроса. После математических преобразований формула агрегированного индекса приняла следующий вид:

$$M_C = 0,2*I_{\mathcal{E}} + 0,39*I_C + 0,43*I_{\mathcal{I}}$$

Проведенное психологическое исследование показало, что показатель функциональности/дисфункциональности условий военных организаций, в которых военнослужащими были совершены отклонения в поведении, находится в пределах числовых показателей от 2,04 до 5.

Понимание содержательной (качественной) характеристики функциональности условий военно-социальной среды позволяет оценить ее количественные показатели, чтобы более качественно осуществить, по выделенным военным организациям (в которых было совершены отклонения) анализ, воспользовавшись общей их характеристикой, представленной в формализованном виде.

В целях дифференциации типов условий военно-социальной среды и личности военнослужащего они были разделены на три типа (с отражением промежуточных значений). Типы условий военно-социальной среды по степени своей функциональности были условно названы: «идеальный» тип, «переходный» тип и «кризисный» тип.

«Идеальный» тип функционирования условий военно-социальной среды (значение показателя $4,02 < M_C < 5$) военной организации, в которой было совершено отклонение. Военная организация характеризуется эффективным функционированием всех трех организационно-групповых процессов («ожиданий», «санкций» и «интеграции»), выполнением всех целей и задач, стоящих перед организацией и удовлетворением потребностей всех ее участников, устойчивыми, бесконфликтными взаимоотношениями членов военной организации, наличием общих интересов к службе и

товарищам по воинскому труду. Степень ролевых ожиданий у военнослужащих полностью соответствует их представлениям о военной службе. Дисциплинарная практика командирами подразделений ведется системно, а меры поощрения и взысканий адекватны поступкам военнослужащих.

«Переходный» тип ($3,03 < M_c < 4,01$) отражает успешность функционирования двух из трех организационно-групповых процессов военной организации, в которой совершены отклонения. Для этих военных организаций характерно выполнение целей и задач, однако эти задачи выполняются несвоевременно, с максимальным использованием человеческих и материальных ресурсов. Санкции применяются не своевременно и не всегда соответствуют степени проступка военнослужащего, взаимоотношения членов военной организации часто носят конфликтный характер, общие интересы к службе возникают эпизодически.

«Кризисный» тип функционирования условий военно-социальной среды военной организации, в которой было совершено отклонение (значение показателя $2,04 < M_c < 3,02$). В данном случае дисфункциональны два и более организационно-групповых процессов. Особенностью этих военных организаций является несвоевременное, а в некоторых случаях – невыполнение стоящих задач перед ней, но и невыполнение некоторых из них при полном использовании организационного, человеческого и материальных ресурсов. Санкции применяются не системно и не адекватно поступкам военнослужащих, характерен низкий уровень организационного климата, конфликты являются нормой межличностного взаимодействия, групповые интересы доминируют над военно-корпоративными и, как правило, не направлены на служебно-профессиональную деятельность, потребности военнослужащих в данном типе военной организации удовлетворяются в основном только самые необходимые (биологические). Ролевые ожидания военнослужащих от порядка несения службы, выполнения служебно-профессиональных обязанностей полностью не соответствуют реальной жизнедеятельности части.

Статистический анализ распределения типов функциональности условий военно-социальной среды, военных организаций, в которых были совершены отклонения в поведении военнослужащих, позволяет сделать вывод о том, что 21% военных организаций, в которых были совершены отклонения, характеризуются как «кризисный».

«Переходному» типу функциональности условий военно-социальной среды соответствует 60% военных организаций, в которых военнослужащими были совершены отклонения в поведении, а 19% - «идеальному» типу функциональности (см. рис. 1).

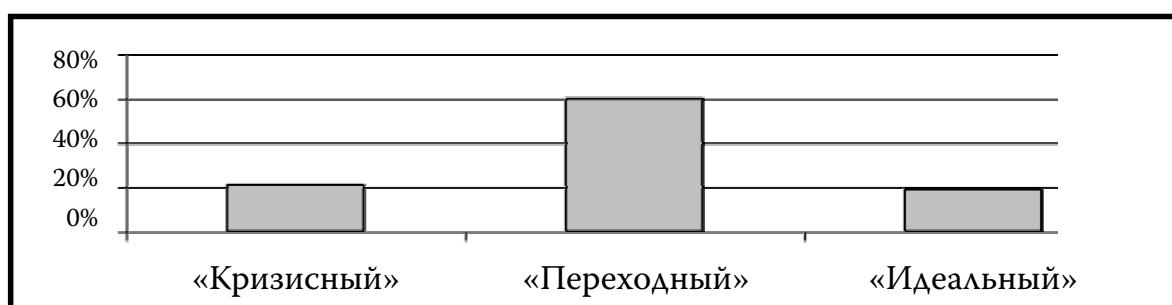


Рис. 1. Распределение типов функционирования условий военно-социальной среды военных организаций ВС РФ, в которых военнослужащими были совершены отклонения в (%)

Одномерный анализ распределения данных интегрированного показателя уровня функциональности военных организаций, в которых военнослужащими были совершены отклонения, показал, что *модальное* значение изучаемого показателя (функциональности военной организации) $Mo = (0,54)$ и *среднего* $\bar{O} = (0,48)$ не равны друг другу. Отношение *стандартного отклонения* ($S=0,48$) к *среднему* соответствует 0,57, а это говорит о том, что лишь 57% типов функционирования условий военно-социальной среды военных организаций лежит в области под кривой в пределах S , что не соответствует значению 68%, характерному для нормального распределения. Значение *коэффициента асимметрии* ($q = 0,9$) не стремится к нулю и говорит о смещении относительно *среднего значения кривой нормального распределения* в сторону «кризисного» типа функционирования условий военно-социальной среды.

Вариация числовых значений коэффициентов функциональности условий военно-социальной среды позволила выявить наиболее опасные их границы, после которых вероятность совершения отклонения в поведении резко возрастает (97% из 100% случаев). Данный показатель был условно назван *индексом дисфункционального надлома военно-социальной среды*, варьирует в границах от $2,04 < M_c < 3,02$.

Сравнительный анализ документальных источников показывает, что основными причинами совершения отклонений в этих подразделениях стали:

а) низкий уровень военно-профессиональной направленности командного состава (46%); б) несистемное и неадекватное применение санкций к «отклонистам» (78%); в) низкий уровень внешнего контроля за военнослужащими со стороны командиров подразделений (18%); г) конфликтные взаимоотношения между военнослужащими (27%); д) наличие негативных традиций (инициаций), культивирующих неуставные взаимоотношения (26%).

Следующий этап решения исследовательской задачи предполагает изучение функциональности личности военнослужащих, совершивших отклонения в поведении.

Показатель функциональности личности военнослужащих, совершивших отклонения в поведении (M_Λ), был рассчитан в результате агрегирования индексов: $I_{Ин}$ – функциональность личностного процесса «интериоризации»; I_A – функциональность личностного процесса «социально-психологической адаптации»; $I_{Ид}$ – функциональность личностного процесса «идентичности»; $I_{ЦП}$ – функциональность личностного процесса «целеполагания». Для определения значимости каждой методики в агрегированном индексе функциональности личности военнослужащего был рассчитан коэффициент частной детерминации. После математических преобразований формула агрегированного индекса функциональности личности военнослужащего приняла следующий вид:

$$M_\Lambda = 0,13*I_{Ин} + 0,13*I_A + 0,19*I_{Ид} + 0,13*I_{ЦП};$$

Проведенное исследование позволило определить показатель функциональности/дисфункциональности личности военнослужащих, которые совершили отклонения. Этот показатель находится в промежутке числовых значений от 1,5 до 9,5.

Содержательная характеристика функциональности личности военнослужащих, совершивших отклонение в поведении, позволяет ориентировочно оценить количественные показатели. Типы личности военнослужащего, выделенные по такому основанию, как *степень функциональности*, были условно названы: «функциональный» тип, «частично функциональный» тип и «дисфункциональный» тип.

«Функциональный» тип функциональности личности военнослужащего (значение показателя $6,9 < M_\Lambda < 9,5$). Характеризуется данный тип гармонично функцио-

нирующими четырьмя личностными процессами. Военнослужащие имеют высокий уровень внутреннего контроля, хорошо развитый адаптационный потенциал, мотивированы на военно-организационную принадлежность, воспринимают военно-групповые ценности и включают их в свою структуру ценностных ориентаций, высоко мотивированы на военно-профессиональное развитие.

«Частично функциональный» тип функциональности личности военнослужащего (значения показателя $4,2 < M_A < 6,8$). Для этого типа характерно оптимальное функционирование двух из трех личностных процессов. Военнослужащие, представленные в этом типе, имеют гармонично развитые психические качества, однако выраженность этих качеств имеет средний уровень (мотивация на военно-профессиональное развитие, внутренний контроль, адаптационный потенциал, мотивацию на военно-организационную принадлежность и пр.).

«Дисфункциональный» тип (значение показателя $1,5 < M_A < 4,1$) функциональности личности военнослужащего. Данного типа характеризуется дисфункциональностью двух и более личностных процессов. Его особенностью является значительное отставание военнослужащих в психическом развитии, низкий уровень внутреннего контроля, низкий адаптационный потенциал. Военнослужащие мотивированы на принадлежность к неформальным группам больше, чем к формальным, не воспринимают военно-групповые ценности, в свою структуру ценностных ориентаций включают ценности субкультуры военной организации (отрицательные инициации), не мотивированы на военно-профессиональное развитие.

Статистический анализ распределения типов функциональности военнослужащих, совершивших отклонения в поведении, позволяет сделать вывод, что 19% «отклонистов» относятся к «функциональному» типу. «Частично функциональному» типу функциональности соответствует 58% военнослужащих, совершивших отклонения, а 23% относятся к «дисфункциональному» типу (см. рис. 2).

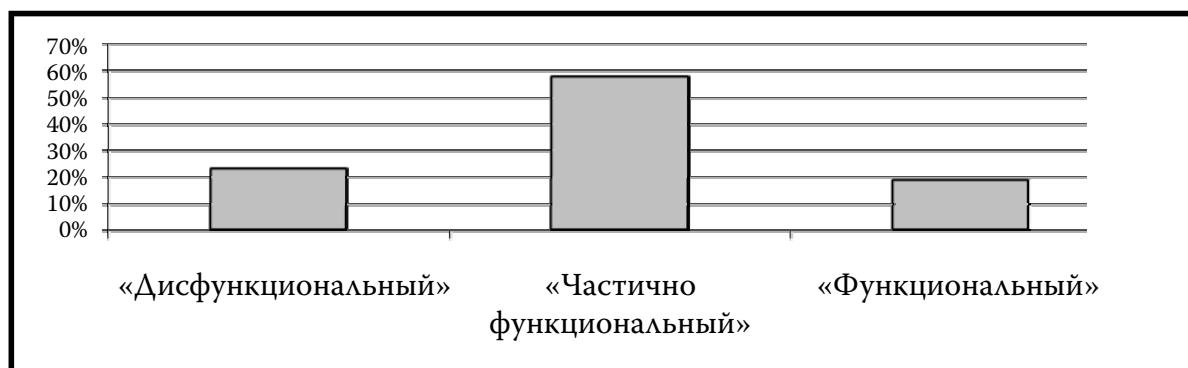


Рис. 2. Распределение типов функционирования личности военнослужащих, совершивших отклонения в поведении в (%)

Таким образом, исследование типов функционирования военнослужащих, совершивших отклонения в поведении, показало, что значительное число «отклонистов», занимает промежуточную позицию – «частично функциональный» тип.

Распределение типов функционирования военнослужащих, совершивших отклонения в поведении, стремится к выполнению закона нормального распределения. Однако оно не полностью соответствует его параметрам: *модальное* значение изучаемого показателя $Mo = (0,58)$ и *среднее* (0,33) не равны друг другу. Отношение *стандартного отклонения* ($S=0,17$) к *среднему* соответствует 0,54. Это свидетельствует о

том, что лишь у 54% военнослужащих данный параметр лежит в области под кривой в пределах S , что не соответствует значению (68%), характерному для нормального распределения. При этом значение *коэффициента асимметрии* ($q = 0,8$) не стремится к нулю, как это происходит в нормальном распределении, и говорит о значительном смещении относительно *среднего значения кривой нормального распределения* в сторону показателя качественных характеристик такого типа функциональности личности военнослужащего, как «дисфункциональный». Выявленное смещение показателей в сторону минимальных значений шкалы функциональности личности военнослужащего позволяет сделать вывод, что отклоняющееся поведение более распространено среди военнослужащих, имеющих отставание в психическом развитии, низкий уровень адаптации и мотивации на совершенствование военно-профессионального мастерства, на достижение успеха и пр.

Такое несоответствие распределения типов функциональности личности военнослужащих, совершивших отклонения, закону нормального распределения не случайно, т.к. основным источником социально-психологической информации были уголовные дела, связанные с преступными отклонениями, и военнослужащие, получившие взыскания или отбывающие наказание за совершенные отклонения. Поэтому некоторое смещение в негативную сторону как типов личности военнослужащего, так и типов условий военно-социальной среды позволяет сделать вывод о том, что данное социально-психологическое явление захватывает континуум военнослужащих и военных организаций, имеющих тенденцию негативного развития, т.е. дисфункции.

Вариация числовых значений коэффициентов функциональности личности военнослужащего позволила выявить наиболее опасные их границы, после которых вероятность совершения отклонения в поведении резко возрастает (95% из 100% случаев). Данный показатель был условно назван *индексом дисфункционального надлома личности*, варьирует в границах от $1,5 < M_A < 4,1$.

Анализ распределения типов личности военнослужащих позволяет сделать вывод о том, что почти каждое пятое отклонение в поведении совершается военнослужащими, которые по своим психологическим характеристикам соответствуют требованиям формальной военной организации и не испытывали трудностей при прохождении военной службы. Основным видом отклонения для данной категории военнослужащих является уклонение от военной службы (45%). Следовательно, на эту группу военнослужащих при совершении отклонения в поведении значительное влияние оказывают дисфункциональность «средовых» факторов (несистемное и неадекватное применение санкций, неэффективный организационный климат, групповые интересы доминируют над общими и, как правило, не направлены на службу и т.д.). Поэтому социально-психологическое воздействие на военнослужащих, относящихся к данному типу функциональности личности военнослужащих, должно быть сосредоточено на улучшении функционирования средовых условий (оптимизации условий военно-социальной среды, в которой военнослужащие проходят военную службу).

Самая многочисленная группа военнослужащих, совершивших отклонение в поведении, представляют «частично функциональный» тип функционирования личности военнослужащего. Характерными отклонениями для этой категории военнослужащих являются: уклонение от военной службы (28%), отклонения, связанные с преступлениями против собственности (24%), неуставные взаимоотношения (20%), злоупотребление должностными полномочиями (11%), превышение должностных полномочий (12%). Отсутствие ярко выраженных видов отклонений в данной группе предполагает комплекс психологических воздействий, направленных на создание условий, способствующих формированию положительной мотивации у военнослу-

жащих в отношении своего профессионального самосовершенствования, повышение адаптационного потенциала, самореализации в процессе военной службы и развитие профессиональных интересов к военной специальности.

Другое социально-психологическое воздействие на эту категорию военнослужащих предполагает применение органично сочетающихся жестких и мягких методов внешнего контроля за военнослужащими, склонными к отклонениям, со стороны начальников и командиров и активизацию системы неформального контроля со стороны сослуживцев.

Третий тип функциональности личности военнослужащего – «дисфункциональный». Данный тип личности представлен военнослужащими, которые испытывали значительные трудности в прохождении военной службы и адаптации к условиям военно-социальной среды, имели низкую мотивацию на достижение успеха, отмечали статусную принадлежность к неформальным структурам военной организации, низкий уровень внутреннего контроля.

Доминирующими видами отклонений в поведении для этой категории военнослужащих является уклонение от военной службы (46%) и отклонения, связанные с преступлениями против собственности (24%). Такое распределение отклонений позволяет сделать вывод о том, что на эту группу военнослужащих при совершении отклонения в поведении основное влияние оказывает дисфункция личностных процессов. Поэтому основным направлением психологического воздействия для этих военнослужащих будет являться применение методов психокоррекции мотивации на достижение успеха в военно-профессиональной деятельности, повышение адаптационного потенциала, принятие ценностей военной организации внутреннего контроля.

Рассмотрев типы функционирования личности военнослужащего и условий военно-социальной среды, мы подошли к решению к одной из главных задач диссертационного исследования – определение ситуаций совершения отклонений военнослужащими Вооруженных сил РФ. Основным принципом типологии ситуаций совершения отклонений в поведении военнослужащих являлся принцип «перечисление всех возможных вариантов сочетаний».

Проведенный анализ позволил определить типы ситуаций совершения отклонений в поведении и выявить наиболее типичные ситуации их совершения. Полученное распределение типов конфликтного взаимодействия личности военнослужащих и условий военно-социальной среды позволяет отметить, что наиболее часто встречаемым типом ситуации совершения отклонений является «промежуточный» тип такого взаимодействия (37%). Это случается, когда «переходный» тип функционирования средовых условий входит в конфликтное взаимодействие с «частично функциональным» типом военнослужащего. Максимальное значение этого типа взаимодействия не случайно, т.к. распределение типов условий военно-социальной среды и личности военнослужащего стремится к выполнению закона нормального распределения (см. табл. 1).

Таблица 1
Типы ситуаций совершения отклонений в поведении военнослужащих ВС РФ в (%)

№	Элементы ситуации		Ситуации взаимодействия условий военно-социальной среды и личности военнослужащего	%
	Тип функциональности условий военно-социальной среды	Тип функциональности личности военнослужащего		
1.	«Идеальный»	«Функциональный»	Комплексно-функциональное	2
2.	«Идеальный»	«Частично функциональный»	Преимущественно организационно-функциональное	7

3.	«Идеальный»	«Дисфункциональный»	Личностно-дисфункциональное	10
4.	«Переходный»	«Функциональный»	Преимущественно личностно-функциональное	11
5.	«Переходный»	«Частично функциональный»	Промежуточное	37
6.	«Переходный»	«Дисфункциональный»	Преимущественно личностно-дисфункциональное	11
7.	«Кризисный»	«Функциональный»	Организационно-дисфункциональное	10
8.	«Кризисный»	«Частично функциональный»	Преимущественно организационно-дисфункциональное	8
9.	«Кризисный»	«Дисфункциональный»	Комплексно дисфункциональное	4

Данное распределение обусловлено и еще тем обстоятельством, что существующие меры профилактики дисциплинарных проступков и правонарушений позволяют достаточно точно определять военнослужащих, склонных к отклонениям, которых включают в группу «динамического наблюдения» и проводят с данной категорией интенсивную воспитательную, психологическую работу, осуществляют меры дополнительного контроля. Тогда как значительная часть военнослужащих, не имеющая акцентуаций психологических характеристик, по которым бы они могли попасть в группу «повышенного психолого-педагогического внимания» остаются без пристального внимания со стороны органов военного управления. Условно эту группу военнослужащих можно назвать - «социальные деприванты» (забытые, лишенные внимания). Именно эта группа военнослужащих является своеобразным термометром социальной среды, в которой они проходят службу. Чем выше уровень дисфункциональности средовых условий военной организации, в которой они проходят службу, тем больше следует ожидать отклонений среди военнослужащих, которые по своим психологическим характеристикам не попадают в группу динамического наблюдения.

Третий тип ситуации (личностно-дисфункциональный) совершения отклонений в поведении – когда военнослужащий дисфункционален, а условия военно-социальной среды – функциональны. Данный конфликт ведет к совершению таких отклонений, как неустановленные взаимоотношения (25%), употребление спиртных напитков и наркотиков (14%), демонстративный суицид (10%). Эти отклонения носят не системный характер и имеют цель приспособить (изменить) военно-социальную среду для реализации своих антисоциальных устремлений.

Для седьмого типа ситуации (организационно-дисфункциональный) совершения отклонений в поведении, когда возникает конфликт между функциональным военнослужащим и дисфункциональными условиями военно-социальной среды. Такой конфликт в функциональности ведет к совершению таких отклонений, как превышение должностных полномочий (10%), самовольное оставление части (в т.ч. групповое) (25%), дезертирство (15%), завершенный суицид (8%).

Для девятого типа ситуаций (комплексно дисфункциональный) совершения отклонений, когда военнослужащий и средовые условия дисфункциональны, характерны такие отклонения, как неустановленные взаимоотношения (15%), употребление спиртных напитков и наркотиков (10%), превышение должностных полномочий (16%), хищения (12%). Эти отклонения носят системный характер.

Следует отметить, что в ходе проведения психологического исследования были выявлены случаи, когда в военных организациях, чьи условия по функциональности относятся к «идеальному» типу, отклонения в поведении совершали военнослужащие, которые относятся к «функциональному» типу незначительно (2%), т.е. у функционального военнослужащего не возникает конфликтов с оптимально функциони-

рующими условиями военно-социальной среды.

Полученное распределение типов ситуаций совершения отклонений в поведении военнослужащих подтверждает теоретическое предположение о том, что в основе механизма формирования отклоняющегося поведения военнослужащих лежит конфликт между личностью военнослужащего и условиями военно-социальной среды, вызванный особенностями их функционирования. Чаще всего возникает ситуация совершения отклонения в поведении, когда возникает конфликт между «переходным» типом функционирования условий военно-социальной среды и «частично функциональным» типом функционирования личности военнослужащего. Такое распределение типов ситуации совершения отклонений в поведении требует сместить акценты педагогической практики с военнослужащих, входящих в группу «риска» (свести работу с данной категорией военнослужащих к жесткому контролю) и активизировать работу со «средней» группой военнослужащих.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ельяшевич А.М. Жизненные ценности психологических типов. М., 2004.
2. Беловодский В.Л. Уклонение от военной службы как социально-психологическое явление. Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1997.
3. Бояенко А.В Суицидальное поведение военнослужащих срочной службы и его предупреждение. Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1993.
4. Клепиков Д.В. Дедовщина как социальный институт: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. СПб., 1997.
5. Литвинцев С.В., Снедков Е.В., Резник А.М. Боевая психическая травма: Руководство для врачей. М., 2005.
6. Образцов И.В. «Дедовщина»: сущность, формы проявления и профилактика: Уч. пос. М., 1994.
7. Попов Ю.В. Концепция саморазрушающего поведения как проявление дисфункционального состояния личности // Обзор психиатр. и мед. психол. 1994. № 1.
8. Сидоров П.И. Социальные факторы и зависимость от психоактивных веществ: Руководство по социальной психоатрии/Под ред. Т.Б.Дмитриевой. М., 2001.
9. Энциклопедический социологический словарь. М., 1995.
10. Ракурс. Теория. Практика. Информация. Главное управление воспитательной работы ВС РФ. Выпуск № 1. М., 2007.

S.L. Evenko

SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL TYPES OF SITUATIONS CONCERNING ABNORMAL PERFORMANCE IN BEHAVIOR OF MILITARY PERSONNEL IN ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: This article is devoted to the learning of practical problems connected with an investigation of social and psychological types of situations responsible for forming of behavioral deviations of military personnel. For the analysis of situation typology responsible for deviation performance in behavior of military personnel, the author emphasizes the main argument – the interaction of military man with the conditions of military-social sphere, depending on their functionality/disfunctionality. Most often, it is observed the situation of behavioral deviation, when there is a conflict between “transitional” conditional type of a military-social sphere and “partially functional” type of military personality working – 37%. The minimal number of deviations is observed in situation, when in efficient conditions of military-social sphere the deviation is committed by the military of the “functional” type – 2%. Revealed types of behavioral deviation of military personnel make it possible to determine the main activity directions of disciplinary practice subjects concerned with the reduction of deviations in behavior of military personnel.

Key words: Situations of deviating behaviour, the military-social environment, typology of deviations of behaviour of military men, disciplinary practice.