

ТЕОРИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ*

Аннотация: В статье представлена система компетенций в области подготовки специалистов социальной работы: Цель науки «Социальная работа» - систематизация множества теорий, как в целом, так и в соответствии с отдельно взятой областью знаний. Для достижения этой цели необходимо учитывать компетенции, которые, наряду с компетенцией в области ориентирования, распространяются на три области компетенции и знаний, а именно: описание, объяснение и деятельность.

Ключевые слова: теория компетенций, социальная работа как наука, подготовка специалистов, систематизация, ориентирование, описание, объяснение, деятельность.

1. Социальная работа – это профессия, затрагивающая самые различные сферы деятельности. Они отражены в процессе преподавания дисциплины «Социальная работа», а именно в специальной науке (науке о социальной работе).

Сначала учащиеся приобретают соответствующую **компетенцию в области ориентирования**; они должны четко понимать, как выражается комплексность социальной работы. В этой связи, социальная работа может быть описана как профессия с двойным генерализмом. *С одной стороны*, наблюдается *универсальный генерализм*, проявляющийся в том, что в современном обществе социальные работники могут быть задействованы почти во всех сферах деятельности. Разнообразие сфер деятельности и целевых групп – от маленьких детей до пенсионеров, а также различные проблемы в повседневной жизни, которыми занимается социальная работа, - признаки такой генералистской ориентации. *С другой стороны*, наблюдается *специализированный генерализм*; исходя из этого, социальные работники в отдельности или их организации в целом специализируются на определенных сферах деятельности или целевых группах, однако, в данной специализации они реализуют генералистский подход. Им необходимо обращать внимание как на социальные аспекты проблем, так и на психические возможности их преодоления и

их физические стороны. Вот почему классик социальной работы, занимающаяся характеристикой этой задачи (Алиса Саломон из Германии), говорила о «целостности».

Исходя из этой комплексной, или генералистской ситуации на практике, очевидно, что теории, которые используют социальные работники в качестве моделей своей деятельности и размышлений, также поделены по областям знаний. Учащиеся должны уметь **ориентироваться** в этом многообразии и приобретать соответствующие компетенции. Цель науки «Социальная работа» - систематизация множества теорий, как в целом, так и в соответствии с отдельно взятой областью знаний. Для этого выделяют, как минимум, четыре отличия, которые, наряду с **компетенцией в области ориентирования**, распространяются на три области компетенции и знаний, а именно: **описание, объяснение и деятельность**.

Первое отличие – теории о социальной работе, теории в социальной работе и теории социальной работы – заключается в сортировке многочисленных теоретических идей, большей частью относящихся к смежным с социальной работой областям знаний (социология, психология, медицина, юриспруденция и т.д.), по происхождению, употреблению и сфере деятельности. Таким образом, теориями о социальной работе можно считать те, которые относятся к социологии или политологии и описывают социальную работу как общественную систему с определенными функциями. Теориями в социальной работе являются такие, которые применяются социальными работниками на практике, но относятся к смежным областям знаний, например, к психологии (теория привязанности). И, наконец, теории социальной работы – разработки ученых в сфере социальной работы, которые охватывают оба аспекта вышеназванных теорий. Подобные теории (ориентирование в жизни, бытовых условиях, системная социальная работа) составлены, как правило, трансдисциплинарно и эклектично, это означает, что они интегрируют аспекты из других социально-гуманитарных дисциплин в одну концепцию, подходящую социальной работе. *Второе* отличие – биологи-

* © Клеве Х.

ческое, психическое, социальное – заключается в возможности исследования того, для какой значимой для социальной работы феноменологической сферы такие теории предоставляют описания и пояснения. В теориях социальной работы отображаются биопсихосоциальные зависимости и связи, делающие человеческие проблемы чрезвычайно сложными, и предлагаются способы выхода из них, подходящие социальной работе.

Третье отличие – интерактивный (микроуровень), организационный (мезоуровень) и общественный (макроуровень) – заключается в повторной дифференциации социальной сферы. Оно позволяет определить, каким социальным уровням данные теории предлагают свои идеи. Социальная работа в то же время осуществляется в интерактивном (совещание), организационном и общественном плане. На различных уровнях должны быть, по крайней мере, представлены основы теорий социальной работы.

Четвертое отличие – феноменальное знание (**описательное**), каузальное знание (**объяснительное**) и акциональное знание (**действенное**) – заключается в исследовании всех названных теорий по следующим признакам. *Во-первых*, как в них описывается тематическая область, какие по этому поводу предлагаются понятия и что из этого следует; *во-вторых*, какие каузальные объяснения (причинно-следственные связи) разрабатываются относительно определенной области знаний; и, *в-третьих*, какие можно сделать выводы из описаний и объяснений, подходящие как для теории, так и для практики.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что учащимся необходимо приобрести компетенцию в области теорий социальной работы, рассмотреть и систематизировать многие необходимые теоретические модели, учитывая комплексную повседневность социальной работы, а также реконструировать их относительно описательного, объяснительного и действенного знаний. Для этого им необходимо, с одной стороны, проявить **знание** этих теорий, а с другой – **умение (компетенцию)** классификации и реконструкции теорий во всех вышеупомянутых ситуациях.

2. Инновационный подход к организации процесса преподавания

Творческие методы обучения дисциплинам социальной работы

Наряду с лекцией, большим семинаром и обычным семинаром, в Потсдаме существуют 2 инновационные формы обучения, которые уже неоднократно копировались другими высшими учебными заведениями.

Это лаборатория в 1 и 2 семестре и проект.

Концепция лаборатории заключается в том, что учащиеся формулируют специфические цели и результаты работы по основной теме (например, молодежь и профессия), исследуют их в течение двух месяцев в рабочих группах под чьим-либо руководством и представляют промежуточные и окончательные результаты в различных формах, как в самой лаборатории, так и на публике. Такой процесс исследования делает возможным освоение эмпирических методов исследования, обращение со средствами массовой информации, техниками научной работы, ознакомление со стратегиями работы в команде, а также рассмотрение вопросов качества и интегративной работы со структурами различных дисциплин. При этом требования к преподавателям, в первую очередь, касаются руководства учебным процессом и лишь частично связаны с подачей информации. Руководители лаборатории создают рабочую группу, члены которой в ходе регулярных встреч обмениваются опытом с коллегами по работе, оценивают специфические знания и навыки отдельных учащихся и координируют планирование общественных презентаций.

Компетенции, полученные благодаря таким лабораториям, являются основой дальнейших требований, предъявляемых к самостоятельным процессам обучения в рамках теории практических модулей I-III, для которой была разрушена тесная связь с формами проведения занятий. Общей целью модулей 11, 14 и 15 является то, что учащиеся в ходе рабочего процесса (в группах, где каждый отвечает сам за себя) – в определенной области знаний – приобретают прочные, проанализированные и междисциплинарные теоретические и практические знания, а также овладевают различными методиками. Концепция студенческих групп основывается на принципе личной ответственности, который подразумевает согласованность целей учебного процесса и результатов работы. Согласованность целей завершается выбором

студенческой группой (ответственного) преподавателя (так называемого сопровождающего учебный процесс), задачей которого является оказание помощи посредством консультаций в процессе самостоятельного обучения и производства окончательного продукта, а также его контролирование. У сопровождающего учебный процесс три задачи, а именно:

- согласование различных целей обучения и результатов работы как основа процесса обучения и работы;
- сопутствующее обсуждение и содействие в осуществлении выбранного хода обучения;
- контролирование достижения целей

В то время как изучение основ науки в лаборатории уже девять лет является неотъемлемой частью обучения в сфере социального обеспечения, концепция проекта учащихся и сопровождения процесса обучения впервые была реализована в летнем семестре 2007 года. На первом курсе обучения по этой концепции в качестве исключения оказывается помощь определенной группой сопровождающих учебный процесс, дополнительной задачей которой

является осуществление данного процесса в ходе регулярных встреч, а также оценка опыта реформирования учебного процесса. Таким образом, должны появиться различные стандарты, которые станут основой работы свободно избираемых в будущем сопровождающих учебный процесс.

H. Kleve

THE THEORY OF COMPETENCE IN SOCIAL WORK

Abstract: The article deals with the system of competences in the area of social work specialists training. The object of Social Work as Science is to systematize a lot of theories either in general or in terms of a specific sphere of knowledge. To achieve this object it is essential to allow for competences which equally with the tentative competence expand to three competence spheres and knowledge such as description, explanation and activity.

Key words: theory of competence, Social Work as a Science, specialists' education and training, systematization, orientation, description, explanation, activity.

Prof. Dr. Heiko Kleve

THEORIE-KOMPETENZ IN DER SOZIALEN ARBEIT

Soziale Arbeit ist eine Profession mit zahlreichen äußerst komplexen Arbeitsfeldern. Dies sollte sich in der Lehre der Disziplin Soziale Arbeit, also in der Fachwissenschaft (Sozialarbeitswissenschaft) widerspiegeln.

Zunächst geht es also darum, dass Studierende eine entsprechende **Orientierungskompetenz** erwerben; ihnen muss deutlich werden, wie diese sozialarbeiterische Komplexität zum Ausdruck kommt. Diesbezüglich kann Soziale Arbeit als eine *doppelt generalistische* Profession beschrieben werden. *Zum einen* lässt sich ein *universeller Generalismus* beobachten, der dadurch sichtbar wird, dass Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeiter in der modernen Gesellschaft inzwischen in nahezu allen Bereichen anzutreffen sind. Die Vielfalt der Arbeitsfelder und Zielgruppen, die vom Kleinkind bis zum Senior reichen, und die unterschiedlichsten Probleme bei der Bewältigung des Alltags bzw. zur Erreichung eines gelingenderen Lebens, auf die sich Soziale Arbeit bezieht, sind Merkmale dieser generalistischen Orientierung. *Zum anderen* lässt sich ein *spezialisierten Generalismus* beobachten; demnach sind einzelne Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeiter bzw. deren Organisationen zwar auf bestimmte Arbeitsfelder bzw. Zielgruppen spezialisiert, aber hinsichtlich dieser Spezialisierung agieren sie generalistisch. Sie haben die

sozialen Kontexte der Probleme genauso zu beachten wie die psychischen Bewältigungsmöglichkeiten sowie die körperlichen Dimensionen der Probleme. Daher sprechen schon die Klassikerinnen der Sozialen Arbeit (etwa Alice Salomon in Deutschland) zur Charakterisierung dieser Aufgabe von „Ganzheitlichkeit“.

Ausgehend von dieser komplexen bzw. generalistischen Praxissituation wird offensichtlich, dass auch die Theorien, die Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeiter als Modelle ihres Handelns und Reflektierens nutzen, äußerst weit gefächert sind. Auch innerhalb dieser Vielfalt müssen Studierende sich **orientieren** können und entsprechende Kompetenzen dazu erwerben. Die Fachwissenschaft der Sozialen Arbeit verfolgt u.a. das Ziel, diese Theorienvielfalt generell, aber auch arbeitsfeldbezogen zu systematisieren. Dafür eignen sich mindestens vier Unterscheidungen, die neben der **Orientierungskompetenz** auf die drei Kompetenz- und Wissensbereiche **Beschreiben, Erklären und Handeln** verweisen.

Die *erste* Unterscheidung – Theorien über die Soziale Arbeit, Theorie in der Sozialen Arbeit und Theorien der Sozialen Arbeit – versucht, die zahlreichen theoretischen Ansätze, die zum Großteil aus den sozialarbeiterischen Bezugswissenschaften (Soziologie, Psychologie,

Medizin, Jurisprudenz etc.) kommen, hinsichtlich ihrer Herkunft, ihres Gebrauchs und ihrer Reichweite zu sortieren. Demnach können als Theorien über die Soziale Arbeit Ansätze gelten, die etwa aus der Soziologie oder aus der Politologie kommen und Soziale Arbeit als gesellschaftliches System mit bestimmten Funktionen in der Gesellschaft beschreiben und erklären. Theorien in der Sozialen Arbeit sind zwar Konzepte, die von Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeitern in ihrer Praxis verwendet werden, die aber aus den Bezugswissenschaften, wie etwa aus der Psychologie (z.B. Bindungstheorie), stammen. Theorien der Sozialen Arbeit schließlich sind Entwicklungen, die aus der Sozialen Arbeit heraus, also von entsprechenden Fachwissenschaftlern kreiert werden und die beide Perspektiven der zuvor genannten Theorien ebenfalls umfassen. Derartige Theorien (etwa Lebensweltorientierung, Sozialraumorientierung, systemische Soziale Arbeit) sind in der Regel transdisziplinär und eklektisch verfasst, d.h., sie integrieren Aspekte aus anderen sozial- und geisteswissenschaftlichen Disziplinen zu einer der Sozialen Arbeit angemessenen Konzeption.

Die *zweite* Unterscheidung – biologisch, psychisch, sozial – ermöglicht, die Theorien daraufhin zu untersuchen, zu welchem sozialarbeitsrelevanten Phänomenbereich sie Beschreibungs- und Erklärungsangebote liefern. Von Theorien *der* Sozialen Arbeit kann erwartet werden, dass sie die bio-psycho-sozialen Abhängigkeiten und Verbindungen, die menschliche Probleme häufig zu äußerst komplizierten Angelegenheiten machen, reflektieren und angemessene sozialarbeiterische Umgangsweisen damit offerieren.

Die *dritte* Unterscheidung – interaktiv (Mikroebene), organisatorisch (Mesoebene) und gesellschaftlich (Makroebene) – differenziert den sozialen Bereich nochmals und erlaubt zu untersuchen, für welche soziale Ebene die Theorien Aussagen ermöglichen. Soziale Arbeit agiert freilich zugleich hinsichtlich einer interaktiven (etwa Beratung), einer organisatorischen und einer gesellschaftlichen Dimension. Diese unterschiedlichen Niveaus sollten zumindest von Theorien der Sozialen Arbeit thematisiert werden.

Die *vierte* Unterscheidung – phänomenales Wissen (**Beschreibungswissen**), kausales Wissen (**Erklärungswissen**) und aktionales Wissen (**Handlungswissen**) – erlaubt es schließlich, alle genannten Theorien daraufhin zu untersuchen, *erstens*: wie sie ihren Themenbereich beschreiben, mithin welche Begriffe sie diesbezüglich anbieten und was mit diesen beobachtet werden kann; *zweitens*: welche Kausalerklärungen (Ursache-Wirkungs-Zusammenhänge) sie hinsichtlich ihres Gegenstandsgebietes entwickeln; und *drittens*: welche Handlungsöfferten aus den Beschreibungen und Erklärungen abgeleitet werden bzw. welche daraus für die Praxis geschlussfolgert werden können.

Zusammenfassend gesagt, Studierende sollten im Bereich der Theorien Sozialer Arbeit die Kompetenz erwerben, ausgehend vom komplexen sozialarbeiterischen Alltag die Vielfalt der notwendigen theoretischen Modelle zu sichten, zu systematisieren und hinsichtlich des Beschreibungs-, Erklärungs- und Handlungswissens zu rekonstruieren. Dafür benötigen sie *zum einen Wissen* von diesen Theorien sowie zum anderen die **Fähigkeit**

(**Kompetenz**), Systematisierungen und Rekonstruktionen der Theorien im oben ausgeführten Sinne zu realisieren.

2. Innovative Herangehensweise bei der Organisation des Lehrprozesses

Kreative Lehrmethoden in den Fächern der Sozialarbeit

Neben der Vorlesung, dem Großseminar und dem Seminar gibt es in Potsdam 2 innovative Lehrformen, die auch schon mehrmals von anderen Hochschulen kopiert wurden.

Dies ist zum einen die Werkstatt im 1. u. 2. Semester und das Projekt.

Die Konzeption der Werkstatt sieht vor, dass die Studierenden bezogen auf das Rahmenthema (beispielsweise Jugend und Beruf) spezifische Erkenntnisziele und Arbeitsergebnisse formulieren und diese in Arbeitsgruppen über zwei Semester unter Anleitung verfolgen und darauf bezogenen Zwischen- und Endergebnisse in unterschiedlichen Formen in der Werkstatt und einer darüber hinausgehenden Öffentlichkeit präsentieren. Dieser Untersuchungsprozess bedingt ebenso die Aneignung empirischer Forschungsmethoden, des Umgangs mit Medien, der Techniken wissenschaftlichen Arbeitens, von Strategien der Teamarbeit wie auch die Auseinandersetzung mit Fragen der Qualitätssicherung und der integrativen Beschäftigung mit Inhalten aus unterschiedlichen Studienbereichen. Die Anforderungen an den Lehrenden sind dabei nur noch partiell an den Lehrinput gebunden, sondern liegen vorrangig auf der Ebene der Steuerung von Lernprozessen. Die Werkstattleiter/innen eines Jahrgangs bilden eine Arbeitsgruppe, die in regelmäßigen Treffen die Werkstattprozesse im kollegialen Austausch reflektiert, spezifische Erfahrungen und Kenntnisse einzelner Kollegen/innen für die Werkstätten „nutzbar“ macht und die Planung der öffentlichen Präsentationen koordiniert.

Die mit der Grundstudienwerkstatt erworbenen Kompetenzen stellen u. a. die Grundlage dar für die weitergehenden Ansprüche an selbständige Lernprozesse im Rahmen der Theorie-Praxismodule I – III, für die die enge Bindung an einen Veranstaltungsrahmen aufgelöst wurde. Allgemeine Zielstellung in den Modulen 11, 14 und 15 ist es, dass die Studierenden in einem selbstverantwortlichen (Gruppen-) Arbeitsprozess (Studierendengruppen) – bezogen auf ein ausgewähltes Praxisfeld – gründliches, reflektiertes und interdisziplinäres Erklärungs- und Handlungswissen sowie Methodenkompetenz erwerben. Das Konzept der Studierendengruppen beruht auf einem eigenverantwortlichen Ansatz, deren Grundlage eine Zielvereinbarung hinsichtlich des Lernprozesses und des Arbeitsergebnisses darstellt. Die Zielvereinbarung wird mit einer(m) von den Studierendengruppen ausgewählten (hauptamtlichen) Lehrenden (so genannte Lernwegbegleiter/in) abgeschlossen, deren (dessen) Aufgabe es ist, den Prozess des eigenverantwortlichen Lernens und der Herstellung des Endprodukts beratend zu unterstützen, aber auch zu kontrollieren. Der/die Lernwegbegleiter/in hat drei Aufgabenfelder und zwar:

- die Vereinbarung von differenzierten Lernzielen

und des Arbeitsergebnisses als Grundlage des Lernweges und des Arbeitsprozesses

- die begleitende Beratung und Unterstützung bei der Verfolgung des gewählten Lernweges
- die Kontrolle der Zielverfolgung und -erreichung

Während die Grundstudienwerkstatt mittlerweile seit neun Jahren ein bewährter Teil des Studiums am Fachbereich Sozialwesen darstellt, wird das Konzept des Studierendenprojekts und der Lernwegbegleitung erstmalig mit dem kommenden Sommersemester 2007 realisiert.

Der erste Jahrgang, der nach diesem neuen Konzept studiert, wird ausnahmsweise von einer festgelegten Gruppe von Lernwegbegleiter/innen unterstützt, deren zusätzliche Aufgabe es ist, den Realisierungsweg in regelmäßigen Treffen zu reflektieren und die Erfahrungen mit dem Umsetzungsprozess zu evaluieren und zu dokumentieren. Damit sollen differenzierte Standards entstehen, die eine vergleichbare Arbeitsgrundlage für die zukünftig frei wählbaren Lernwegbegleiter/innen darstellen wird.

Фабле Д., Макарова Л.С.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ И ПОДГОТОВКИ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ ВО ФРАНЦИИ*

Аннотация: В настоящее время во Франции происходят значительные изменения в сфере социальной работы. Осуществляется настоящая перестройка этой профессиональной области, поскольку одновременно протекают процессы изменения форм подготовки и совершенствования качества этого вида деятельности. В статье определяются общие направления происходящих изменений и конкретные преобразования, имеющие отношение к уровню начальной и непрерывной подготовки профессиональных кадров в области социальной интервенции. Отдельно рассматриваются перспективы университетской подготовки «социальных воспитателей» для совершенствования ситуации в сфере социальной работы.

Ключевые слова: социальная интервенция, социальные работники, профессиональная подготовка, децентрализация, новые образовательные программы

В течение последнего десятилетия во Франции произошли существенные изменения в конфигурации профессионального сектора социальной работы, а также в технологиях, используемых в этой сфере. Что касается общих параметров деятельности социальных работников, научная дискуссия по этой проблеме нашла отражение в работах таких французских ученых и специалистов-практиков, как Ж.-Н. Шопар (Chopart, 2000), М.Шовьер, Д.Тронш (Chauvière, Tronche, 2002), Ж.Ладсу,

Ж.-М.Делорже (Chauvière, Ladsous, Delorgey, 2006). Не останавливаясь подробно на содержании указанных работ, отметим, что их результатом стали некоторые изменения в используемой терминологии и, в частности, тенденция к отказу от терминов «социальная работа» и «социальные работники» в пользу понятий «социальная интервенция» и «социальные профессии». Эти формулировки представляются нам весьма симптоматичными, поскольку в них находят отражение новые институциональные установки в данной профессиональной сфере. Неслучайно именно эти термины используются в опубликованном в 2005 году Официальном отчете французской Генеральной Инспекции Социальных дел (IGAS).

Не стоит забывать и об изменениях во французском законодательстве и в подзаконных актах, регламентирующих социальную деятельность. За последнее время внесены поправки в ряд широко известных социальных законов, датированных 1975 годом. В частности, это законы: о социальных и медико-социальных учреждениях (2 января 2002 года), о лицах с ограниченными физическими возможностями (11 февраля 2005 года), о профилактике правонарушений и защите детства (5 марта 2007 года).

Все эти изменения не могли не отразиться на подходах к процессу обучения и условиям профессионализации в интересующей нас сфере, что и определяет актуальность данной статьи. Не претендуя на исчерпывающее изложение затронутой проблематики, мы попыта-

* © Фабле Д., Макарова Л.С.