

## ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ И ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ\*

*Аннотация:* Раскрыты возможности и перспективы развития и саморазвития социальной работы как науки и влияния на нее смежных научных дисциплин. Подчеркнута важность вопроса о статусе и общественном признании социальной работы как профессиональной деятельности. Дана экспертная оценка основным направлениям и содержанию региональной модели вузовской подготовки специалиста социальной сферы на примере Республики Татарстан.

*Ключевые слова:* социальная работа как наука, общественное признание, профессиональная деятельность, региональная модель, подготовка специалистов, специалист социальной сферы, Академия социального образования, Республика Татарстан.

Движение современного гражданского общества к качественно новому состоянию, в основе которого лежат общечеловеческие ценности – гуманизм, милосердие, защита и реализация прав человека, порождают все более отчетливую потребность в специализированной деятельности по решению разнообразных социальных проблем всех категорий населения. Социальная работа как особая профессиональная деятельность по решению этих проблем является своеобразным ответом на подобный запрос.

Становление и развитие социальной работы во всем мире идет в условиях постоянных дискуссий. Одним из горячо обсуждаемых вопросов является вопрос о статусе и общественном признании социальной работы как профессиональной деятельности. Несомненно, процессы глобализации и интеграции весьма зримо воздействуют на социальную работу, причем речь идет не только и не столько о самоочевидных последствиях этих процессов, сколько об изменении самой парадигмы социальной работы, то есть о возникновении новых образцов, норм, ориентиров как в теории, так и на практике социальной работы.

Одновременно, в последнее время во многих странах отмечена тенденция включать

в социальную работу очень широкий круг проблем, непосредственно не связанных с теми конкретными задачами, которые она должна решать. Такое широкое определение профессии социального работника, к тому же часто ассоциируемое с другой профессиональной деятельностью – «исполнителем бытовых услуг» – может служить препятствием и даже свести на нет развитие социальной работы как профессиональной деятельности, исказить имидж профессии в истинном понимании ее сущности и значения. На это обращают внимание и наши зарубежные коллеги в своих публикациях и выступлениях (Ф.Волцритс (Германия), Ута-Мария Волтер (США), М.Кнезевик (Хорватия), Брус Лэгей (Великобритания) и т.д.

Более того, участвуя в крупных международных конференциях и Всемирных Конгрессах по социальной работе в России, Израиле, Германии, США и других странах, с удивлением отмечала, что во многих выступлениях, в частности, социальных работников из Австралии, Литвы, Японии, социальная работа, как и 50 лет назад сводится к оказанию помощи и поддержки «сырым и убогим», бедным и инвалидам. Мы в своих исследованиях и рекомендациях придерживаемся такой точки зрения, что социальные работники не должны замыкаться на работе с исключительно маргинальными слоями населения, а стремиться расширить поле своей профессиональной деятельности. На наш взгляд, можно отметить как положительную тенденцию отход от проблем маргиналов и перенос внимания социальных работников на представителей «среднего класса», удовлетворение их разнообразных потребностей, особенно в условиях мирового экономического кризиса.

На мой взгляд, в исследованиях по социальной работе мало внимания уделяется вопросам развития и саморазвития социальной работы как науки. Большинство европейских публикаций и презентаций на конференциях отражает чисто практические результаты работы отдельных людей, а выступления, в которых доминировала бы строгость научной мысли, несколько выпадают из общего ряда, и

\* © Мухаметзянова Г.В.

сугубо научные доклады воспринимаются не так содержательно, как доклады о практическом опыте социальных работников.

Наши исследования показали, что сегодня помимо традиционной проблемы соотношения эмпирического и теоретико-методологического компонентов в развитии социальной работы как науки остро стоит проблема влияния на нее смежных научных дисциплин, что, несомненно, также требует глубоких и системных исследований.

Социально-экономический опыт развития России и Республики Татарстан последних лет свидетельствует об их стремлении не только выбирать наиболее соответствующие национальным особенностям новые формы демократии и экономического развития, но и новые модели социальной политики и социальной работы как ведущего инструмента воплощения ее в жизнь.

Наш анализ результатов научных исследований и социально-педагогической практики Республики Татарстан выявил, что, несмотря на богатейший мониторинг социальной работы, теоретические и практические вопросы становления системы подготовки компетентных специалистов социальной сферы как совокупной деятельности и самой подготовки к этой деятельности, решаются без достаточного методологического обоснования. Так, слабо учитываются вопросы содержания структурно-профессиональных конструкторов, сущностных характеристик социальной сферы и специалиста для ее структур, не разработана методологическая основа процесса подготовки специалиста в региональной системе непрерывного профессионального образования, не определены принципы соотношения федерального и регионального компонентов подготовки специалиста.

Практически отсутствуют исследования проблематики, касающейся подготовки специалиста в дистанционной системе обучения, непосредственно интегрированной с социальной сферой региона, а также места и роли дистанционного обучения в региональной системе непрерывного профессионального образования.

Современное российское общество, как никогда ранее, нуждается в специалистах социальной сферы, обладающих той необходимой мерой социально-профессиональной компе-

тентности, которая помогает позитивно решать проблемы маргинальных, обездоленных и слабозащищенных категорий населения.

Учитывая, что социальная работа имеет интегральный характер, следовательно, ее представители должны обладать качествами педагога, психолога, медицинского работника, юриста, социолога, а также государственного служащего. Существуют личные качества, позиции и ценности, являющиеся существенными для практической социальной работы. Но преобладающее внимание должно уделяться готовности социального работника оказывать помощь и решать проблемы клиентов. Укажем, что требования к его (ее) человеческим и профессиональным качествам поистине безграничны. Приоритетнее роль человеческих, и никакая система подготовки и повышения квалификации, никакие лекции и психотренинги не в состоянии научить душевной чуткости или чувству юмора, педагогической интуиции и деликатности поступка.

В своей деятельности социальные работники постоянно сталкиваются с вечными «дилеммами», одна из них - каких приоритетов должны придерживаться социальные работники - приоритета государства, отдельного работодателя, клиента или того социума, в котором действует социальный работник? С точки зрения основных ценностей Международных сообществ, на первом месте должна быть защита интересов и прав клиентов, через них - интересов общества, и наконец, работодателя и государства.

У Академии социального образования (КСЮИ) - давние и плодотворные контакты и связи с зарубежными специалистами социальной сферы. Участие в международных Форумах и Конгрессах по социальной работе, беседы с коллегами показали, что наряду с неповторимыми, уникальными специфическими чертами, связанными с условиями, особенностями культуры и традиций каждой страны, в развитии социальной работы в России и странах Европы можно найти то общее, без чего эта профессиональная деятельность утратила бы свои базисные характеристики.

С уверенностью можно утверждать, что развитие социальной работы в России и РТ происходит в одном с европейскими странами направлении и их объединяет профессиональная культура работников социальной сферы,

включающая в себя универсальные общечеловеческие, общественно признанные базовые ценности и общие стандарты профессионального поведения, а также система научных знаний и практических умений (теория и технологии ведения социальной работы).

Наше консультирование ведущих специалистов и профессиональных служащих различных социальных агентств и благотворительных фондов, участие в совместных Проектах и программах по вопросам реформирования подготовки специалистов социальной сферы в условиях единого образовательного пространства позволили составить более осмысленное и адекватное представление о проблемах и перспективах отечественной системы профессиональной подготовки социальных работников. Постоянные контакты с представителями региональных национальных ассоциаций, в частности из стран СНГ, а также с экспертами по теории и практике организации социальной работы в США, Великобритании, Голландии, Германии, КНР, Израиле и России дали возможность переосмыслить результаты исследований, адаптировать понятийно-терминологический аппарат социальной работы, включая тезаурус профессионализации специалистов социальной сферы.

Обращение к российскому опыту подготовки специалиста социальной работы позволяет отметить проблемы двух видов. Во-первых, это проблемы, характерные для всего высшего образования на данном этапе развития российского общества (проблемы репродуктивности обучения, его низкая практическая ориентированность, отсутствие тесных междисциплинарных и трансдисциплинарных связей и т.д.). Во-вторых, подготовка в российских вузах специалистов по социальной работе не имеет сложившихся традиций и длительной истории. Зачастую ее организаторы переносят в эту специфическую сферу опыт подготовки по другим специальностям, тогда как для социальной работы требуется иная, более полная, развернутая структура процесса подготовки - от изучения социального заказа (маркетинг) до программ индивидуального продолжения обучения в процессе непрерывного образования.

По своей аксиологической и функциональной природе социальная работа представляет собой один из самых многоплановых

и трудоемких видов профессиональной деятельности, детерминированной отношениями типа «человек-человек». Ее непосредственный субъект (социальный работник) осуществляет все многообразие функций организации, обеспечения психологической поддержки, правовой и административной защиты, коррекции поведения и др. Это специалист, который по мировым стандартам может работать на разных уровнях реализации социальной политики государства (управление, материально-техническая и правовая помощь нуждающимся, подготовка специалистов по социальной работе). Такой специалист в силу вышеизложенного должен освоить в процессе подготовки большой и разнородный объем знаний, которые служат основой профессиональных умений в области координации, управления, организации, диагностирования, анализа проблемных жизненных ситуаций, коммуникации, коррекции и реабилитации.

Совершенно очевидно, что подготовка специалиста в таком многоаспектном, сложном по содержанию и формам реализации виде деятельности не может сразу сложиться и начать функционировать как целостная система, тем более в условиях социально-экономических преобразований, в которых сейчас находится Россия. Но важно подчеркнуть, что многие исследователи предпринимают попытки разработать различные модели подготовки специалистов, в основном концентрирующиеся вокруг проблемы поэтапной подготовки специалиста в области социальной работы, последовательного решения обучающих задач, постоянного обеспечения студентов программами самообучения и саморазвития.

Предполагается, что подготовка специалиста должна рассматриваться как сложная многоаспектная деятельность, совокупным субъектом реализации которой выступает интеграция учебно-методически-административной структуры учебного заведения с кафедрами, преподавателями, студентами, усвоение обучаемыми определенных этических норм (профессиональных кодексов) и следование им, определенные личностные (индивидуально-психологические) качества, такие, например, как гуманистическая направленность, эмпатичность, альтруистическая доминанта и др.

В современном образовательном поле

Республики Татарстан сложилась многоуровневая и развернутая система непрерывной профессиональной подготовки специалиста социальной сферы, обусловленная закономерностями:

- функционирования и развития субъекта социальной сферы;
- взаимосвязи между субъектом и объектом социальной деятельности и их диалектики;
- использования в непрерывной системе подготовки специалиста социальной сферы особой отрасли человеческого знания - социологии личности, способствующей формированию целостного представления о системе и механизмах социальной защиты человека, населения и личности в окружающем мире, социуме, практической ориентации в этой системе, понимания смысла, генезиса и способов решения личностных проблем, умений социальной самозащиты и защиты других, гуманистических мотивов милосердия и социального подвижничества;

- функционирования социума как сферы жизнедеятельности людей, социологических требований к ее проектированию и организации, направления и нормативно-правовые акты по социальной защите человека и критерии его социальной защищенности, проблемы групп риска, причин и источников деструктивного поведения, условий и способов самозащиты.

В региональной модели вузовской подготовки специалиста социальной сферы приоритетными являются три базовых уровня процесса подготовки, включающие одиннадцать относительно самостоятельных блоков:

### **I. Подготовительно-ориентировочный уровень**

Первый блок первого уровня предполагает на основе ознакомления с отечественным и зарубежным опытом приобретение профессиональной ориентировки в содержании, целях, специфике социальной работы как профессиональной деятельности. Реальными субъектами такой деятельности являются научно-исследовательские и методические объединения, кафедры вуза.

Второй блок подготовки предполагает изучение, анализ и систематизацию нормативных документов, необходимых для изучения нормативно-правовой базы: а) сущности соци-

альной работы, б) процесса подготовки к ней в вузе. Субъектами второго блока являются: юридическая служба вуза, учебно-методические объединения.

Третий блок подготовки реализуется на основе актуальной оценки и прогностического анализа социальной ситуации. Определение характера (качество, направление, количество специалистов социальной сферы) социального заказа, определение квалификационных требований и уровня профессионализма специалиста составляет его содержание, которое выступает также в качестве образца - результата деятельности в процессе подготовки. Субъектами являются организационно-административная и психологическая службы вуза, его научно-исследовательские подразделения и кафедры.

Четвертый блок - разработка новой парадигмы содержания и форм учебно-методического обеспечения на основе личностно ориентированного подхода и гуманистической психологии. Субъекты - учебно-методические объединения, исследовательские группы.

Пятый блок подготовки включает профессиональный отбор преподавателей и студентов на основе соответствия квалификационным требованиям по личностным, коммуникативным и интерактивным характеристикам. Субъект деятельности - социально-психологическая служба вуза.

Шестой блок подготовки - комплектование учебных групп. Субъекты деятельности - администрация вуза, психологическая служба.

Седьмой блок - организация учебного процесса по четырех-компонентной схеме (освоение знаний, практика, тренинг, исследовательская работа) при параллельном освоении каждого из компонентов модульной организации преподавания учебных дисциплин, разграничении их на основные (базисные), элективные курсы, факультативы. Субъектами являются учебно-методические объединения, преподавательский корпус.

### **II. Уровень реализации и контроля**

Восьмой блок профессиональной подготовки включает организацию учебного процесса как управление учебной деятельностью студента и группы. Субъекты - преподаватели и сами студенты.

Девятый блок подготовки - обеспечение условий и положительного подкрепления практики в социальных службах, пансионатах, ин-

тернатах и т.д., формирование и деятельность института супервизоров. Субъекты деятельности - администрация вузов, научно-методические объединения, администрация социальных учреждений, супервизоры, студенты.

Десятый блок подготовки предполагает организацию управляемой дифференциации обучения по специализациям с учетом интересов, способностей, возможностей обучающихся, результатов их предшествующего обучения. Субъекты деятельности - кафедры.

### **III. Уровень саморазвития**

Одиннадцатый блок подготовки - руководство саморазвитием студентов. Субъекты этой деятельности - как преподаватели, так и сами студенты.

Таким образом, состав, структура и содержание модели подготовки специалиста социальной сферы в образовательных учреждениях региона представляют собой многоуровневый процесс, каждый из уровней которого имеет свой субъект, цель, задачи, способы и средства реализации. При этом системообразующим фактором является соответствие личностных качеств студента практике обучения, целям, условиям работы и задачам практической деятельности будущего специалиста.

Мировой опыт показывает, что во всех странах существует строгий отбор контингента на профессию социального работника. В усилиях многих зарубежных университетов, направленных на профотбор абитуриентов для социальной работы, отмечена тенденция – рефеминизации профессии. Эта тенденция стала особенно очевидной в странах Евросоюза, например, в Турции принимается ежегодно равное количество мужчин и женщин, в Португалии предпочтение отдается претендентам, окончившим профильные школы при университетах, ориентированные на социальные науки, при этом предпочтение отдается мужчинам. В Греции предпочтение также отдается соискателям-мужчинам.

Во многих странах университетское образование включено в процесс виртуализации, то есть большой вес имеют программы дистанционного образования, телеконференции, образование через интернет-сайты и пр. Для любого студента университет и преподаватель должны быть оперативно доступны. Все материалы учебных курсов и результаты исследований размещаются на сайте профессора,

а студенты имеют круглосуточный доступ к нему, где они также общаются со своим профессором и оставляют ему послания и готовые письменные работы.

Завершая, укажем, что в России имеется уникальный опыт социальной работы и неповторимый вклад в историю благотворительности, развития волонтерского движения, гуманистических традиций социальной теории. Отечественная система социальной работы и инновационный опыт подготовки компетентных специалистов социальной сферы призваны поддержать место России в ряду ведущих стран мира, ее международный престиж как страны, которая всегда отличалась высоким уровнем культуры, образования и милосердия. Этот престиж должен найти свое выражение не только в общественном признании российской социальной работы как в самой стране, так мировым сообществом социальных работников. Особое значение в этом отношении имеет развитие плодотворного сотрудничества и сохранение общего образовательного и профессионального пространства со странами СНГ, расширение российского рынка социально-образовательных услуг, активизация участия российских исследователей в международных социальных проектах и программах.

G. Muhametzyanova

### **SOCIAL WORK AND TRAINING OF SPECIALISTS IN SOCIAL SPHERE: GLOBAL AND REGIONAL ASPECTS**

*Abstract:* Disclosure of possibilities and prospects of social work development and self-development as a science; the influence of its adjacent research disciplines on social work. Emphasis is given to the question of social work status and its public recognition as a professional activity. Presentation of expert assessments of the main directions and content of regional model of social sphere specialist's training is shown on the example of the Tatarstan Republic.

*Key words:* social work as a science, public recognition, professional activity, regional model, training of Specialists, specialist in Social Sphere, the Academy of Social Education, the Tatarstan Republic.