

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение
«Психологический институт
Российской академии образования»
(ФГБНУ «ПИ РАО»)



**ОТЧЁТ О XVIII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ «СТРАТЕГИИ И РЕСУРСЫ ЛИЧНОСТНО-
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА:
СОВРЕМЕННОЕ ПРОЧТЕНИЕ И СИСТЕМНАЯ ПРАКТИКА» /
REPORT ON THE XVIII INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL
CONFERENCE “STRATEGIES AND RESOURCES FOR THE PERSONAL
AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF A TEACHER:
MODERN READING AND SYSTEMIC PRACTICE”**

XVIII Международная научно-практическая конференция «Стратегии и ресурсы личностно-профессионального развития педагога: современное прочтение и системная практика» состоялась 4–5 июля 2022 г. на базе ФГБНУ «Психологический институт РАО» (г. Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 4) при участии Международной ассоциации профессоров славянских стран (APSC), Софийского университета им. Святого Климента Охридского (г. София, Республика Болгария), Белорусского государственного университета (г. Минск, Республика Беларусь), Барановичского государственного университета (г. Барановичи, Республика Беларусь), Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко (г. Тирасполь, Приднестровье, Республика Молдова), Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского (Арзамасский филиал) (г. Арзамас, Россия), Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского (г. Омск, Россия), Смоленского государственного университета (г. Смоленск, Россия).

Цели конференции:

– обращение исследователей к многоплановому анализу стратегий образования, образовательных инициатив и ресурсов плодотворного педагогического труда;

– представление, обсуждение и продвижение актуальных исследований как ключевых методов получения новых знаний об основных закономерностях деятельности современного педагога и его личностно-профессионального развития;

– всесторонний анализ факторов, детерминирующих внешние и внутренние предпосылки личностно-профессионального развития педагога в эпоху новой цифровой реальности;

– системные методы совершенствования технологий и проектов развития субъектов учебной и профессиональной деятельности в различных средах и типах взаимодействия.

Тематические направления конференции:

– конвергенция образовательных традиций и новых созидательных технологий как стратегия развития непрерывного педагогического образования;

– личностно-профессиональное развитие педагога в эпоху цифровизации: ресурсы и барьеры;

– психологические закономерности становления полисубъектной общности «педагог – учащийся» на разных этапах образования и в различных форматах обучения;

– педагог как субъект создания психологически благоприятной образовательной среды для учащихся с особыми траекториями развития;

– педагог и психолог: пути профессионального сотрудничества;

– профессиональное здоровье педагога в современных условиях: анализ, оценка, методические рекомендации;

– проблемы воспитания и воспитывающего обучения: современное осмысление и лучшие психолого-педагогические практики.

В конференции приняли участие 187 человек в трёх форматах: очном, заочном, дистанционном. В заседаниях участвовали 27 иностранных учёных из Республики Болгария, из Китая, Японии, Республики Беларусь, Приднестровья, Республики Молдова, а также 64 молодых участника мероприятия.

Для участия в конференции было подано 112 докладов. После рецензирования и редактирования были опубликованы:

– 20 докладов в форме глав в коллективной монографии **«Педагог в контексте личностного и профессионального развития: реальность и перспективы»** под редакцией Л. М. Митиной, Психологический институт РАО. М.: Бахрах-М, 2022. 276 с. 28,86 печ. л., тираж – 800 экз. Монография состоит из 6 разделов:

– 82 доклада в форме научных статей в сборнике XVIII Международной научно-практической конференции **«Стратегии и ресурсы личностно-профессионального развития педагога: современное прочтение и системная практика»**, под ред. Л. М. Митиной. – М.: Психологический институт РАО, 2022. 284 с. [электронное издание]. Сборник состоит из 5 разделов.

Конференция проводилась в рамках научного проекта, организованного в 2006 г. лабораторией психологии профессионального развития личности ФГБНУ «Психологический институт РАО» под руководством профессо-

ра, доктора психологических наук Л. М. Митиной. За 17 лет конференция превратилась в важное научное событие, в рамках которого российские и зарубежные исследователи – представители академической и вузовской науки – могут обмениваться мнениями по ключевым проблемам науки, образования, профессионального развития. Эта престижная междисциплинарная конференция объединяет представителей российской и международной науки из различных областей знания, в частности социальных и гуманитарных наук.

Научная программа конференции включала утреннее и вечернее пленарные заседания, работу пяти секций и общую научную дискуссию. В тематике пленарных заседаний и секций нашли отражение фундаментальные проблемы психологии образования, личностного и профессионального развития современного педагога.

Конференцию открыла председатель программного комитета профессор, доктор психологических наук Л. М. Митина (Москва, Россия).

С приветственным словом к собравшимся обратились:

– С. Б. Малых – академик-секретарь, действительный член Российской академии образования, профессор, доктор психологических наук, ФГБНУ «Психологический институт РАО» (Москва, Россия);

– Г. М. Петров – профессор, доктор педагогических наук, врио Президента Международной ассоциации профессоров славянских стран (APSC), профессор Софийского университета «Св. Климент Охридски» (София, Болгария);

– З. В. Лукашня – профессор кафедры педагогики и социально-гуманитарных дисциплин, Барановичский государственный университет (Барановичи, Республика Беларусь);

– Л. Т. Ткач – кандидат педагогических наук, доцент Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко (Тирасполь, Приднестровье, Республика Молдова).

– Сунь Цзинвэй – докторант (провинция Хэнань, город Чжэнчжоу, Китай);

– Т. Н. Тихомирова – член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, научный руководитель Федерального ресурсного центра развития психологической службы в системе образования РАО.

На пленарном заседании выступили ведущие российские учёные: руководитель научного проекта докт. психол. наук, проф. Л. М. Митина (ПИ РАО, г. Москва); докт. психол. наук, проф., академик РАО И. В. Дубровина (ПИ РАО, г. Москва); докт. пед. наук, доцент Э. В. Онищенко (г. Санкт-Петербург), докт. пед. наук, проф., член-корр. РАО Н. А. Шайденко (г. Тула); канд. пед. наук, доцент С. Н. Кипурова (г. Тула); докт. психол. наук, проф., член-корр. РАО В. И. Панов (ПИ РАО, г. Москва); докт. психол. наук, проф. И. В. Вачков (МГППУ, г. Москва); докт. психол. наук, проф. Е. И. Щербанова (ПИ РАО, г. Москва); докт. психол. наук, член-корр. РАО Т. Н. Тихомирова (ПИ РАО, г. Москва); докт. психол. наук, проф., академик РАО С. Б. Малых (ПИ РАО, г. Москва); докт. психол. наук, проф. В. А. Толочек (ИП РАН, г. Москва); докт. психол. наук, проф. А. А. Мелик-Пашаев (ПИ РАО, г. Москва); докт. пед. наук, проф. Т. Т. Щелина (г. Арзамас); докт. пси-

хол. наук, проф. Т. И. Шульга (МГОУ, Москва); канд. психол. наук, доцент Н. А. Аминов (ПИ РАО, г. Москва), канд. психол. наук И. И. Осадчева (ПИ РАО, г. Москва), докт. пед. наук, проф. Е. Н. Волкова (Нижегород, Россия); канд. психол. наук Г. В. Митин (ПИ РАО, г. Москва); канд. психол. наук, З. Н. Галина (ПИ РАО, г. Москва); канд. психол. наук С. О. Щелина (г. Арзамас, Россия) и др., а также зарубежные участники конференции – докт. пед. наук С. И. Невдах (г. Минск, Республика Беларусь), проф. З. В. Лукашеня (г. Барановичи, Республика Беларусь); канд. пед. наук, доцент Л. Т. Ткач (г. Тирасполь, Приднестровье, Республика Молдова); докторант Сунь Цзинвэй (провинция Хэнань, г. Чжэнчжоу, Китай); магистрант К. А. Цыганова (г. Токио, Япония) и др.

Пленарное заседание, посвящённое лично-профессиональному развитию педагога как стратегической задачи системы непрерывного образования, открыла профессор Л. М. Митина (Россия). Ею было представлено теоретико-эмпирическое исследование, выполненное в русле системного лично-развивающего методологического подхода, ставшего основой для создания концепции и технологии ресурсной детерминации и выделения комплекса психологических условий лично-профессионального развития педагога. Данный подход обеспечивает становление непрерывного педагогического образования на инновационный путь развития и позволяет преобразовать систему психологической подготовки будущих педагогов на целевом, содержательном, технологическом, организационном и стратегическом уровнях.

Профессор И. В. Дубровина (Россия) свой доклад посвятила актуальной для современного образования проблеме воспитания учащихся, подчеркнув в этом особую роль качественного взаимодействия психолога и педагога при организации социальной ситуации культурного развития в школе. Объективно оценив «реальный статус» психолога в образовательном учреждении, докладчик показала важность деятельности педагога-психолога в системе непрерывного образования.

Профессор З. В. Лукашеня (Республика Беларусь) научно обосновала конвергенцию непрерывного образования педагога в процессе его консалтингового сопровождения, которое она рассматривает как педагогическую технологию, имеющую методологические основания, законы и принципы реализации. Так, консалтинг декларируется как внутренний сервис образовательного учреждения, а в качестве консультера-выступает коллективный субъект из состава кадрового резерва, прошедшего игротехническую подготовку специалистов вуза. Конвергенция в технологии консалтингового сопровождения непрерывного образования педагога осуществляется на уровне интеграции методологических подходов, междисциплинарности информационного обеспечения форм и методов коммуникативного взаимодействия всех участников консалтинговых мероприятий.

О культурологических основах трансформации непрерывного педагогического образования рассказали в своём докладе профессор О. В. Гукаленко (Россия) и доцент Л. Т. Ткач (Приднестровье, Республика

Молдова). Они обосновали необходимость проектирования содержания непрерывного педагогического образования на примере образовательного проекта освоения студентами артефактов культуры и становления их культурно-педагогической идентичности в условиях профессионального образования, определили принципы и механизмы включения в педагогическое образование сведений, отражающих поликультурную картину мира.

Профессор Э. В. Онищенко (Россия) представила анализ основных тенденций и закономерностей модернизации современного высшего педагогического образования в контексте феномена «ретроинновация». Она рассматривает особенности трактовки данного термина в современных исследованиях историко-педагогической направленности, даёт характеристику потенциальных возможностей реконструкции отдельных авторских педагогических концепций и теорий, а также методических технологий организации учебного процесса, созданных в иные исторические периоды при обучении будущих педагогов в современной высшей школе начала XXI в.

Вопросы профессионального развития педагога в условиях цифровизации образования, в рамках экопсихологической модели, были рассмотрены профессором В. И. Пановым (Россия). Он отметил возникновение дополнительных требований к субъектности педагога и его коммуникативным способностям, превращение педагога из субъекта педагогического воздействия в субъект педагогического взаимодействия и фасилитации. В качестве теоретических предпосылок для анализа субъектности педагога была обосно-

вана экопсихологическая модель становления субъектности и экопсихологическая типология субъект-средовых взаимодействий.

Доктором педагогических наук С. И. Невдах (Республика Беларусь) в докладе было представлено организационно-методическое сопровождение формирования у будущих педагогов компетенций в области конструктивного взаимодействия, даны характеристики данных компетенций с учётом анализа результатов эмпирического исследования сформированности и востребованности указанных компетенций у будущих педагогов.

Становление полисубъектной общности «педагог-учащийся» профессор В. А. Толочек (Россия) в своём выступлении раскрыл через социальные дополняющие диады и успешность субъекта. Он представил формы социальной организации людей, эффекты их совместной деятельности, успешность и предложил типологию диад: 1) дополняющие социальные диады (СДД); 2) поддерживающие социальные образования; 3) профессиональные комплексные; 4) профессиональные творческие; 5) родственные; 6) спонтанные; 7) деструктивные (паразитические, эксплуататорские); 8) асоциальные. Также было обосновано, что в сфере образования актуальной проблемой является первый тип диад: «воспитатель – воспитуемый», «учитель – ученик», «преподаватель – студент» и др.

Коллектив молодых учёных: кандидат психологических наук Г. В. Митин, кандидат психологических наук З. Н. Галина, кандидат психологических наук С. О. Щелина (Россия) представили доклад о результатах те-

оретико-эмпирического исследования, которое позволило выделить комплекс психологических условий преодоления и профилактики кризисов преемственности в развитии личности учащегося. По мнению исследователей, главным условием предотвращения кризисов преемственности является уровень развития полусубъектной общности в школе и в вузе. Это подтвердили внедрённые в учебный процесс вуза психологические программы, направленные на профилактику и коррекцию кризисов преемственности в обучении и развитии учащихся.

О взаимодействии в диаде «учитель-ученик», влияющем на когнитивное развитие и академическую успешность школьников, рассказали в своём докладе доктор психологических наук Т. Н. Тихомирова и профессор, доктор психологических наук С. Б. Малых (Россия). Ими был представлен анализ структуры межличностного взаимодействия в диаде «учитель – ученик» на протяжении начального обучения, выделены категории воспитательного воздействия учителя, связанные с контролем, эмоциональной поддержкой и стимулированием познавательной активности школьников. Особое внимание уделено связям отдельных показателей взаимодействия, которые были зафиксированы в начале обучения, с тестовыми показателями интеллекта испытуемых в конце первого года обучения и успеваемостью учеников к концу начальной школы.

В совместном докладе доцента Н. А. Аминова и кандидата психологических наук И. И. Осадчевой представлено экспериментальное исследование человеческого характера в общности «педагог – учащийся» (на приме-

ре выпускников школ и студентов). Выявленные индивидуально-психологические различия и психофизиологические особенности студентов и школьников позволили авторам предпринять попытку типологизации характеров учащихся в процессе учебной деятельности, описать особенности их поведения при обучении. В докладе подчёркивалось, что знание характеров учеников способствует формированию синергии и общности «педагог – учащийся», что влияет на повышение качества обучения.

Профессором Е. И. Щеблановой (Россия) раскрыты особенности профессиональной подготовки педагогов для обучения интеллектуально одарённых детей и молодёжи с позиций новых научных представлений об одарённости: подходах к её выявлению и развитию на разных возрастных этапах при разных стратегиях обучения. В её докладе была обоснована необходимость разработки целенаправленной системы подготовки педагогов к работе с одарёнными школьниками с учётом перехода от одномерного и статичного понимания одарённости к признанию множества её проявлений, путей и траекторий развития во взаимодействии с окружающей средой.

Вопрос о различиях и взаимодействии двух видов одарённости – художественной и педагогической – поднял в своём докладе доктор психологических наук А. А. Мелик-Пашаев. Рассматривая особенности преподавания художественных дисциплин, докладчик обосновывает мысль о том, что педагогу искусства, который стремится развивать учеников в творческом отношении, важно иметь собственный опыт художественного

творчества, хотя приоритетным направлением самореализации для него является педагогика.

В докладе профессора И. В. Вачкова изложены различные аспекты взаимоотношений педагога-психолога, директора школы и учителей, показаны трудности, возникающие в профессиональном взаимодействии между ними и основные причины возникновения этих трудностей. Опыт практической работы позволил докладчику разработать и предложить участникам конференции рекомендации по достижению специалистами разного профиля взаимопонимания и выработки общих целей в образовательном процессе.

Проблему взаимодействия психологов и педагогов при адаптации детей-мигрантов школьного возраста на примере особенностей иммиграционной политики в Японии рассмотрела в докладе магистрант К. А. Цыганова (Япония). Она описала некоторые аспекты школьного образования, в частности, системы «школьных консультантов», исполняющих функции психологов, и показала предпринимаемые правительством Японии меры по адаптации детей-иностранцев в системе школьного образования. В докладе была поставлена проблема отсутствия механизмов регулирования взаимодействия учителей, школьных консультантов и специализированных консультантов для детей-мигрантов, что в итоге отражается на качестве их образования в Японии.

Профессор Т. Т. Щелина (Россия) свой доклад посвятила анализу методологических, психологических и методических проблем подготовки педагогов к решению современных задач воспитания в существенно изме-

нившейся ситуации развития детства и системы образования. Проведённое исследование по готовности к проектированию и реализации программ воспитания в школе показало недостаточный уровень готовности педагогов. В связи с этим особое значение в настоящее время приобретает необходимость переосмыслить цели и содержание системы дополнительного профессионального образования педагогов.

В докладе профессора Е. Н. Волковой (Россия) анализируется актуальная проблема агрессивного поведения детей в образовательной среде с точки зрения современного учителя. Были представлены результаты исследования представлений учителей – классных руководителей подростковых классов – об агрессивном поведении юношей и девушек в образовательной среде, полученные с помощью качественного исследования методом фокус-групп. Было выявлено, что у современных учителей представления об агрессии и агрессивном поведении слабо дифференцированы. Причины агрессивного поведения учителя вызывают преимущественно с семьёй: с воспитанием и принятым способом взаимоотношений между родителями, при этом индивидуально-личностные факторы и факторы школьной среды учитываются редко.

В докладе докторанта Сунь Цзиньвэй (Китай) показана взаимосвязь мотивации достижения и эмоционального выгорания у современных учителей в Китае. Профессиональная удовлетворённость, с точки зрения теории экологии образования, органично объединяет три функции педагога – развитие талантов, проведение научных исследо-

ваний и социализация. Реализуя выполнение сложных и многоуровневых задач, педагоги Китая сталкиваются с эмоциональным выгоранием, что является актуальной психолого-педагогической и социальной проблемой в современном обществе. Докладчиком был предложен подход, направленный на преодоление профессиональных физических и психологических проблем учителей и укрепление их личных и социальных ценностей.

Пятого июля в рамках конференции состоялась работа пяти секций:

1. Анализ стратегий образования, образовательных инициатив и ресурсов педагогического труда в эпоху социокультурных и технологических перемен.

2. Профессиональная подготовка будущего педагога для работы в современных образовательных учреждениях.

3. Проблемы обучения, воспитания и развития в психолого-педагогической практике.

4. Образовательная среда как поли-субъект: расширяющиеся возможности.

5. Профессиональное здоровье педагога: анализ, оценка, методические рекомендации.

Участники первой секции, под руководством док. психол. наук., член-корр. РАО Т. Н. Тихомировой и канд. психол. наук Г. В. Митина (Россия), с интересом заслушали представленные доклады. В выступлениях учёных были освещены научно-прикладные вопросы, связанные с особенностями стратегий образования, образовательных инициатив и ресурсов педагогического труда в контексте современных научных проблем. Авторами сообщений явились российские учёные Е. С. Александрова, Е. С. Дьячкова, М. Б. Калашникова,

Н. И. Кольчугина, Е. В. Иванова, П. А. Кисляков, А. С. Машкова, О. Б. Михайлова, И. Н. Погожина, Т. А. Подольская, Н. А. Рыбакина, В. В. Селиванов, М. Г. Селюч, Д. А. Водопьянов, И. В. Серафимович, О. Е. Турлакова (Россия), М. П. Жигалова (Республика Беларусь) и другие.

Особый интерес вызвал коллективный доклад канд. психол. наук, доцента Ю. Н. Гут, канд. психол. наук З. З. Жамбеевой, профессора А. К. Осницкого, профессора М. К. Кабардова по проведённому исследованию современного состояния готовности педагогов к инновационной деятельности, к поиску педагогами эффективных средств воздействия на учащихся в условиях цифровизации экономики страны и модернизации образования. Учёные выявили, что инновационный потенциал имеет около половины педагогов. Другая же половина имеет низкую и ниже среднего инновационную активность, т. к. они убеждены, что могут качественно обучать детей традиционными методами и технологиями. Комплексность проблемы заключается и в том, что вторая половина педагогов подвергается эмоциональному выгоранию, имеет низкие показатели саморегуляции и регуляторных личностных свойств. В выступлениях докладчиками были подняты проблемы образования в интересах устойчивого развития и выхода из экологического кризиса (Е. С. Александрова), актуальности непрерывного педагогического образования с использованием традиционных и инновационных форм повышения квалификации и переподготовки (М. П. Жигалова, Республика Беларусь), изучения компетенций

представителей социомических профессий на моделях образовательных учреждений (А. Н. Машкова), стратегического направления развития современного педагога как лидера и новатора (О. Б. Михайлова), проблемы неразрывности обучения и воспитания в русле компетентностно-контекстного подхода (Н. А. Рыбакина), а также влияния личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования на воспитание детей (Т. В. Дьячкова); проблемы ресурса личностного и профессионального развития педагога через творческое «Я» (М. Г. Селюч), повышения работоспособности педагога путём создания психологически благоприятной образовательной среды (О. Е. Турлакова) и профессионального мышления с учётом макрофакторов среды в ситуации социокультурных и технологических перемен (И. В. Серафимович).

Актуальностью в контексте современных научных проблем высшего образования, дискусионностью можно охарактеризовать доклады, представленные во второй секции, посвящённой профессиональной подготовке будущих педагогов для работы в современных образовательных учреждениях. Работой второй секции руководили канд. психол. наук С. В. Персиянцева и канд. психол. наук И. И. Осадчева. Проблемные вопросы подготовки педагогов рассмотрены такими российскими и зарубежными учёными как Л. В. Брендакова, В. А. Григорьева, Н. В. Калинина, А. В. Дмитриева, М. В. Зиннатова, В. В. Истомина, Г. В. Митин, Н. А. Сайфуллина, М. В. Селезнева, И. Л. Федотенко (Россия), Т. Е. Титовец, Ю. А. Полещук (Республика Беларусь), Л. Т. Ткач, Э. А. Музенитова, А. А. Недел-

кова (Приднестровье, Республика Молдова) и др. В выступлениях были подняты вопросы профориентационного сопровождения старшеклассников классными руководителями (Л. В. Брендакова), обсуждались особенности развития социального интеллекта у студентов-будущих педагогов с использованием дистанционных технологий (А. В. Дмитриева); исследование профессионального типа личности в контексте профессиональной направленности студентов – психологов 1–4 курса (Ю. А. Полещук), была рассмотрена самотрансценденция как ресурс личностного и профессионального развития современных педагогов (М. В. Зиннатова), обсуждалась подготовка будущего педагога к работе с дошкольниками по формированию представлений о семье (В. А. Григорьева и Н. В. Калинина), раскрыто развитие способности педагогов к самообразованию с помощью средств поликультурного содержания педагогического образования (Л. Т. Ткач, Э. А. Музенитова).

Активно обсуждались доклады третьей секции по целому пулу проблем обучения, воспитания и развития учащихся, которые наблюдаются в современной психолого-педагогической практике. Ведущими секции были профессор, докт. психол. наук Т. Т. Щелина и канд. психол. наук З. Н. Галина (Россия). Живой отклик у слушателей вызвали практико-ориентированные доклады о значимости воспитания детей в новых условиях обучения. Доклады представили: И. В. Воробьева, О. В. Кружкова, А. И. Матвеева, Е. В. Декина, И. Д. Егорычева, Н. В. Зайченко, А. С. Каткова, Т. А. Ковалева, М. Н. Коцина, Э. В. Лидская, М. О. Мдивани, Т. В. Мальнина,

М. Г. Рябоконева, С. В. Мерзлякова, Н. В. Бибарсова, Т. Н. Овчинникова, В. Ю. Ольхов, В. А. Толочек, Л. А. Сизова, М. Ю. Тихомиров, И. И. Осадчева, Н. А. Аминов, М. В. Прохорова, А. В. Савичева, Е. С. Плотникова, Л. А. Козлова, Т. Г. Фомина, Е. Е. Матюшенко, Е. А. Максимова, А. П. Чернявская, Ф. А. Салькова, А. В. Щербаков, А. В. Кисляков, Н. Н. Журба, К. С. Задорин (Россия), Б. Г. Божков (Республика Болгария), Л. С. Васюкович, Е. В. Юшкевич (Республика Беларусь).

Актуальность доклада болгарского учёного по проблемам детей, зависящих от наркотиков на примере реализуемой европейской и болгарской социальной политики (Б. Г. Божков, Республика Болгария), была поддержана всеми участниками секции. Учёные разносторонне подходили к исследованию проблем воспитания и обучения. Исследовались выражение эмоций педагогом и обучающимися в условиях дистанционного взаимодействия (И. В. Воробьева, О. В. Кружкова, А. И. Матвеева); личностная направленность и уровень развития профессионального самосознания старшеклассников (Н. В. Зайченко); коммуникативной способности старшеклассников к самоуправлению в общении (Э. В. Лидская, М. О. Мдивани); современное состояние обучения и профессиональная картина мира обучающихся (В. Ю. Ольхов, В. А. Толочек, Л. А. Сизова, М. Ю. Тихомиров); формирование регулятивных компетенций: современные психолого-педагогические технологии взаимодействия учителя и обучающихся (Т. Г. Фомина, Е. Е. Матюшенко, Е. А. Максимова); проблемы в обучении студентов педагогического колледжа с миграци-

онным фоном. (А. П. Чернявская, Ф. А. Салькова).

Ведущими четвертой секции были докт. психол. наук, профессор Л. М. Митина и канд. психол. наук С. О. Щелина. Тематика секции: «Образовательная среда как полисубъект: расширяющиеся возможности». Выступили учёные Е. С. Белова, Г. А. Вайзер, И. В. Васина, В. В. Вильчес-Ногерол, О. О. Гофман, Н. Е. Водопьянова, М. П. Гукасова, Д. В. Дементьева, С. А. Кремень, Ф. М. Кремень, Ю. Г. Панюкова, А. И. Панюков, А. Р. Рева, С. В. Персиянцева, А. В. Тимохина, А. Р. Халфиева, А. М. Савельева (Россия), А. В. Балтушко, Н. С. Захарук, Т. Е. Черчес (Республика Беларусь) и др.

С большим интересом были заслушаны выступления об особенностях взаимодействия педагога и психолога в процессе создания благоприятной образовательной среды для одарённых дошкольников (Е. С. Белова); о необходимости творческого сотрудничества психолога с учителем (Г. А. Вайзер); о взаимодействии педагога и психолога в процессе сопровождения профессионального самоопределения школьников (С. А. Кремень, Ф. М. Кремень); роли искусственного интеллекта в образовательном пространстве (С. В. Персиянцева); были рассмотрены психологические ресурсы пространственной среды профессиональной деятельности (Ю. Г. Панюкова, А. И. Панюков, А. Р. Рева); исследована психологическая установка сотрудничества студентов с преподавателями в образовательном пространстве (на примере студентов-фармацевтов) (А. В. Тимохина); а также подверглись анализу психологические аспекты го-

товности педагогов к инновационной деятельности в современных условиях (Т. Е. Черчес, А. М. Савельева (Республика Беларусь)).

Пятая секция проходила под руководством докт. пед. наук, профессора А. В. Морозова и канд. психол. наук, доцента О. А. Анисимовой. Профессиональному здоровью педагога, с точки зрения анализа, оценки, перспективы и методических рекомендаций, как важнейшей профессиональной и социальной проблеме было уделено внимание в докладах российских и зарубежных учёных. Доклады представили: С. В. Агафонова, А. С. Агафонова, О. А. Анисимова, Е. Н. Визгина, Н. А. Дунаева, С. А. Ратманова, Н. М. Зырянова, Ю. Д. Черткова, А. С. Калачян, А. В. Морозов, Н. А. Переломова, С. А. Клецкина, И. Ю. Сизова, Т. Г. Хащенко, Н. А. Шмойлова (Россия), Р. А. Кобзев, С. Е. Покровская, А. Е. Терещенко (Республика Беларусь), А. Л. Цынцарь, Д. П. Мильничук, Г. А. Поломошнова (Приднестровье, Республика Молдова), Ли Синь, Сунь Цзиньвэй (Китай).

Участники секции заслушали доклады по проблемам ментального здоровья будущих педагогов (О. А. Анисимова); по выявлению ресурсов противодействия развитию синдрома эмоционального выгорания у педагогов (С. В. Агафонова, А. С. Агафонова); по проявлению особенности профессиональных деформаций личности у педагогических работников (С. Е. Покровская. (Республика Беларусь)); по созданию психологической безопасности образовательной среды на примере БПФ ГОУ «ПГУ им. Т. Г. Шевченко»

(А. Л. Цынцарь, Д. П. Мильничук, Г. А. Поломошнова (Приднестровье, Республика Молдова); рассмотрели особенности образовательной системы непрерывного образования в Китае (Ли Синь, Китай), а также зависимость профессионального выгорания учителей от личностных особенностей и занимаемой должности (Сунь Цзиньвэй, Китай).

Тематическое разнообразие и качественный уровень докладов (пленарных и секционных), представленных на конференции, соответствовал цели и задачам научного мероприятия. Тематика докладов продемонстрировала широкий охват научных проблем, рассматриваемых на конференции.

Состоялась научная дискуссия участников конференции о возможных перспективах развития образовательного пространства и профессионального будущего, альтернативных сценариях и трендах индивидуальных профессиональных траекторий современного поколения. Подводя итоги дискуссии, её участники пришли к консенсусу относительно необходимости интеграции науки, образования, профессиональной деятельности для конструктивного реагирования на вызовы динамично изменяющихся условий жизни.

Пятого июля, на вечернем заседании были подведены итоги работы конференции, представлены отчёты руководителей секций. Завершая работу конференции, председатель программного комитета, докт. психол. наук, проф. Л. М. Митина отметила, что прошедшая конференция явилась крупным научным событием, которое будет способствовать дальнейшему развитию, взаимообогащению и вза-

имополаганию новых научных подходов, инновационных технологий и образовательных практик, позволяющих создать целостное видение стратегий и ресурсов личностного и профессионального развития педагога в условиях социокультурных и технологических перемен.

Собравшиеся отметили высокий уровень прошедшего научного мероприятия, поблагодарили организаторов и высказали пожелание продолжить сложившуюся традицию.

Перед началом мероприятия участники, выступавшие с пленарными докладами, получили авторские экземпляры коллективной монографии **«Педагог в контексте личностного и профессионального развития: реальность и перспективы»** под редакцией Л. М. Митиной.

Все участники конференции за неделю получили полную программу конференции. В день открытия конференции, четвёртого июля участникам были предоставлены материалы конференции, по её окончании – сертификаты участников XVIII Международной научно-практической конференции «СТРАТЕГИИ И РЕСУРСЫ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА: СОВРЕМЕННОЕ ПРОЧТЕНИЕ И СИСТЕМНАЯ ПРАКТИКА» и электронный сборник статей. Сборник размещён на сайте Психологического института РАО, выставлен в РИНЦ и постатейно выкладывается в РИНЦ.

После окончания научного события на сайте ФГБНУ «Психологический институт РАО» были выставлены итоговый отчёт о работе конференции и фотоматериалы.

*Председатель программного комитета
докт. психол. наук, проф. Л. М. Митина*

*Сопредседатели организационного комитета
канд. психол. наук И. И. Осадчева
канд. психол. наук Г. В. Митин*