

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.99

DOI: 10.18384/2310-7235-2022-3-109-119

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕЖИВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ КУРСАНТАМИ ВЕДОМСТВЕННОГО ВУЗА С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

Басина Т. А.

*Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний
160002, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Изучение особенностей переживания субъективного психологического благополучия курсантами с разным уровнем эмоциональной устойчивости для их учёта при осуществлении профессионального отбора на службу.

Процедура и методы. В исследовании приняли участие 74 курсанта 1–2 курсов Вологодского института права и экономики России. Для изучения проблемы исследования использовались пятифакторный опросник личности в адаптации А. Б. Хромова («Большая пятёрка») и опросник психологического благополучия К. Рифф в адаптации Т. Д. Шевеленковой и П. П. Фесенко.

Результаты. Получены данные о преобладании среднего уровня эмоциональной устойчивости у курсантов, при этом почти половина из них имеет низкий уровень и является эмоционально неустойчивой. Установлены различия в особенностях переживания психологического благополучия у курсантов с разным уровнем эмоциональной устойчивости: низкая эмоциональная устойчивость сочетается с низким уровнем субъективного благополучия и негативным восприятием себя и окружающей действительности.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования вносят вклад в изучение проблемы психологического благополучия и его детерминант.

Ключевые слова: психологическое благополучие, курсанты ведомственного вуза, эмоциональная устойчивость, личностный рост, самопринятие, цели в жизни, автономия

FEATURES OF EXPERIENCING PSYCHOLOGICAL WELL-BEING BY CADETS OF A DEPARTMENTAL UNIVERSITY WITH DIFFERENT LEVELS OF EMOTIONAL STABILITY

T. Basina

*Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service
ul. Shchetinina, 2, Vologda 160002, Vologda region, Russian Federation*

Abstract

Aim. The study of the peculiarities of experiencing subjective psychological well-being by cadets with different levels of emotional stability for their consideration in the implementation of professional selection for service.

Methodology. 74 cadets of 1–2 courses of Vologda Institute of Law and Economics of Russia took part in the study. To study the problem of the research, the five-factor personality questionnaire in the adaptation of A.B. Khromov ("Big Five") and the questionnaire of psychological well-being of K. Riff in the adaptation of T.D. Shevelenkova and P.P. Fesenko were used.

Results. Data on the predominance of the average level of emotional stability among cadets were obtained, while almost half of them have a low level and are emotionally unstable. Differences in the features of experiencing the psychological well-being of cadets with different levels of emotional stability were established. Low emotional stability is combined with a low level of subjective well-being and a negative perception of oneself and the surrounding reality.

Research implications. The results of the study contribute to the study of the problem of psychological well-being and its determinants.

Keywords: psychological well-being, cadets of a departmental university, emotional stability, personal growth, self-acceptance, goals in life, autonomy

Введение

В современном мире в условиях возрастающей экономической и социальной нестабильности наблюдается рост депрессии и агрессивности среди всех слоёв населения. Особенно данная тенденция характерна для подрастающего поколения, которое ещё не умеет эффективно справляться с трудностями, не имеет развитых психологических защит и копинг-стратегий, сформированных навыков самоконтроля и эффективных способов саморегуляции. Эмоциональная устойчивость как свойство личности, оформляющееся в юношеском возрасте, помогает эффективнее справляться и адаптироваться в современном быстроменяющемся мире [5; 11].

Эмоциональная устойчивость предполагает отчётливое доминирование положительных эмоций в поведении человека, способствует позитивной оценке происходящих событий, успешному осуществлению сложной и ответственной деятельности. В связи с этим можно предположить, что эмоционально устойчивые люди будут иметь более высокий уровень субъективного благополучия.

Курсанты как будущие сотрудники уголовно-исполнительной системы поступают на обучение в ведомственный вуз, имея определённый уровень эмоциональной устойчивости. Их будущая профессия предполагает работу с оружием, со сложным контингентом осуждённых, часто проходящую

в напряжённой, эмоциогенной обстановке. В этой связи очень важно осуществлять квалифицированный психологический отбор курсантов, чтобы предотвратить потенциальный риск возникновения чрезвычайных ситуаций и происшествий на службе или в процессе обучения. Чтобы успешнее справляться со служебными и учебными задачами, желательно иметь высокий уровень субъективного благополучия, ясно осознавать поставленные цели, иметь ресурсы и условия для их достижения, успешную реализацию деятельности и поведения. Выявление соотношения эмоциональной устойчивости и особенностей субъективного психологического благополучия поможет в осуществлении профессионального отбора курсантов в ведомственные учебные заведения.

Нам близко определение эмоциональной устойчивости, которое дали Н. В. Уварина и А. В. Савченков. Авторы пишут: «... эмоциональная устойчивость – это личностное качество ... позволяющее [субъекту] избежать эмоционального истощения, успешно адаптироваться к эмоционально напряжённым ситуациям. Эмоционально устойчивая личность способна управлять эмоциональным состоянием других людей, предотвращает конфликты, бережно расходует свои психические ресурсы» [10, с. 37]. Изучением такой личности занимались М. И. Дяченко, В. А. Пономаренко, К. Е. Изард, О. А. Черникова, Я. Рейковский, А. Е. Ольшанникова и другие. Юноши и девушки как будущие специалисты в разных отраслях деятельности должны быть эмоционально устойчивыми, чтобы выполнять все требования к их

эмоциональным ресурсам и быть конкурентоспособными. В юношеском возрасте завершается процесс формирования самосознания и эмоциональной устойчивости, поэтому важно учить юношей и девушек повышать свой уровень саморегуляции и выявлять и приводить в норму отклонения, касающиеся эмоциональной неустойчивости [4, с. 115].

Понятие психологического благополучия ввёл американский психолог Н. Бредберн. Он определил данный феномен как баланс между двумя комплексами эмоций, накапливаемых в течение жизни – позитивным и негативным [8, с. 23]. Проблемы психологического благополучия изучались такими исследователями, как Н. К. Бахарева, А. В. Воронина, Е. Е. Бочарова, О. А. Елисеева, Р. М. Шамионов и другими. Среди зарубежных психологов огромный вклад в изучение психологического благополучия внесли М. Аргайл, М. Селигман, Э. Динер, Г. Оллпорт, Б. Крамер и другие. Отметим, что по сравнению с зарубежными публикациями, в отечественной психологии это направление относится к числу малоизученных.

В настоящее время не существует единого определения психологического благополучия, как и однозначных его критериев. Термин «психологическое благополучие» зачастую отождествляется со сходными понятиями, такими как «психологическое здоровье», «эмоциональное благополучие», «эмоциональное самочувствие» и др. [9, с. 89]. Психологическое благополучие представляет собой целостное переживание, отражающее успешность функционирования индивида в социальной среде [2, с. 32]. Опираясь на исследова-

ния Н. Бредберна, в качестве базовых составляющих психологического благополучия человека К. Рифф выделила шесть компонентов: позитивные отношения с другими, управление средой, автономия, самопринятие, наличие целей, придающих жизни направленность и смысл, личностный рост как чувство непрекращающегося развития и самореализации [12, р. 1070].

На ощущение психологического благополучия влияют как внутренние факторы (состояние здоровья, общее самочувствие, настроение, личностные особенности), так и внешние (наличие близких и любимых друзей, благополучие семьи, хорошая работа, материальный достаток и др.) [1; 3; 6; 7; 9]. Таким образом, психологическое благополучие более устойчиво при гармонии личности и зависит от наличия ясных целей, успешности реализации планов деятельности, наличия ресурсов и условий для достижения целей.

Эмпирическое исследование

Для изучения особенностей переживания психологического благополучия курсантами с разным уровнем эмоциональной устойчивости было проведено исследование на базе ВПИЭ ФСИН России. В исследовании приняли участие 74 курсанта 1–2 курсов (26 юношей и 48 девушек) в возрасте 18–21 года. Для достижения целей исследования использовались следующие методики: пятифакторный опросник личности в адаптации А. Б. Хромова («Большая пятёрка») и опросник психологического благополучия К. Рифф в адаптации Т. Д. Шевеленковой и П. П. Фесенко. В обработке результатов методики «Большая пятёрка» участвовала только одна шкала в со-

ответствии с целью исследования. Результаты, полученные по фактору «эмоциональная устойчивость – неустойчивость» методики «Большая пятёрка», представлены в таблице 1.

Таблица 1 / Table 1

Распределение эмоциональной устойчивости в группе / Distribution of emotional stability in the group (%)

№	Уровень	Количество курсантов
1	низкий	46
2	средний	19
3	высокий	35

Источник: данные автора.

Подсчёт среднего значения эмоциональной устойчивости в группе показал, что курсантам свойственен её средний уровень. При этом анализ распределения из таблицы 1 показывает, что для исследуемой группы довольно характерен низкий уровень эмоциональной устойчивости. Он встречается почти у половины опрошенных курсантов (46%). Такие люди не способны контролировать свои эмоции и импульсы, обидчивы и не уверены в себе, вспыльчивы и тревожны.

Треть опрошенных курсантов (35%), наоборот, имеет высокий уровень эмоциональной устойчивости, т. е. они самодостаточны, уверены в себе, спокойны, уравновешенны и хладнокровны. Средний уровень характерен для 19% опрошенных, их эмоциональное состояние зависит от ситуаций и жизненных обстоятельств.

Дадим характеристику уровню психологического благополучия и его компонентам в группе опрошенных. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 / Table 2

Выраженность компонентов психологического благополучия в группе / The severity of the components of psychological well-being in the group (%)

№	шкала уровень	Позитивные отношения	Автономия	Управление средой	Личностный рост	Цели в жизни	Самопринятие	Баланс аффекта	Осмысленность жизни	Человек как открытая система	Психологическое благополучие
1	Высокий	0	17	0	8	0	12	42	0	0	0
2	Средний	67	50	54	67	58	67	50	58	42	67
3	Низкий	33	33	46	25	42	21	8	42	58	33
4	Средние значения (в стенах)	4,3	5,2	3,8	5,1	4	5,3	7,1	4	3	4,7

Источник: данные автора.

Анализ данных таблицы 2 показывает, что среди опрошенных отсутствуют курсанты с высоким уровнем психологического благополучия. Преобладает средний уровень (67%). Низкий уровень психологического благополучия свойственен трети опрошенным (33%).

Рассматривая отдельные компоненты психологического благополучия в группе, мы отмечаем, что высокий уровень представлен балансом аффекта, высокой автономией, самопринятием и личностным ростом. Почти половина опрошенных курсантов отличаются высоким балансом аффекта, что свидетельствует об их негативной самооценке, неудовлетворённости обстоятельствами собственной жизни, ощущениях беспомощности и бессилия.

При этом 12,5% опрошенных, наоборот, продемонстрировали высокое самопринятие, позитивное отношение к себе. 17% курсантов имеют высокую автономию, что характеризует их как самостоятельных, независимых, способных противостоять давлению большинства. 8% курсантов продемонстри-

ровали высокий уровень личностного роста, открыты новому опыту и склонны к самореализации.

По остальным шкалам методики наблюдается средний уровень представленности, кроме шкалы «Человек как открытая система», где чаще встречается низкий уровень, т. е. большая часть опрошенных (58%) отличается неспособностью интегрировать отдельные аспекты своего жизненного опыта и иметь целостный взгляд на жизнь. Можно также отметить, что почти половина курсантов продемонстрировала низкий уровень возможностей управлять средой (46%), осмысленности жизни (42%) и отсутствие целей в жизни (42%),

Анализ средних значений в выборке показывает, что у опрошенных на низкой уровне сформирована реалистичность восприятия, близко к низкому уровню находится оценка возможностей управлять средой, а выше всего выражена неудовлетворённость обстоятельствами собственной жизни и неверие в собственные силы, однако она не превышает среднего уровня.

Полученные результаты могут быть объяснены особенностями обучения в ведомственном учреждении, где предусматривается жёсткая регламентация жизни, быта и деятельности курсантов, особенно младших курсов (проживание в казарме, раннее прибытие в институт, несение службы в наряде и др.), что лишает их возможности самостоятельного выбора, ограничивает самостоятельность и формирует убеждение, что всё решено за них, и им лишь нужно выполнять приказы вышестоящего руководства.

Рассмотрим более подробно особенности переживания психологического благополучия у курсантов с разным уровнем эмоциональной устойчивости. Представим результаты методики К. Рифф для группы курсантов с низкой эмоциональной устойчивостью (ЭГ 1) в таблице 3.

Согласно данным таблицы 3, в группе эмоционально неустойчивых курсантов преобладает низкий уровень психологического благополучия. При этом в данной группе выражен высокий баланс аффекта, низкая способность

управлять средой и осмысленность жизни, фрагментарное, нереалистичное восприятие различных аспектов жизни. Для них характерно малое количество целей в жизни и отсутствие перспектив, определяющих смысл жизни. Такие курсанты склонны зависеть от мнений и оценок окружающих, при принятии важных решений они полагаются на мнение других, испытывают сложности в организации повседневной деятельности, чувствуют себя неспособными улучшить складывающиеся обстоятельства. При этом чуть больше половины курсантов неплохо себя знают и соответственно относятся к себе, чуть меньше половины имеет среднее число доверительных отношений с окружающими, может проявлять теплоту и заботиться о других.

Дадим характеристику переживанию эмоционального благополучия для группы курсантов со средней эмоциональной устойчивостью (ЭГ 2) (табл. 4).

Согласно данным таблицы 4, в группе средне эмоционально устойчивых курсантов преобладает средний уро-

Таблица 3 / Table 3

Выраженность компонентов психологического благополучия в ЭГ1 / The severity of the components of psychological well-being in EG 1 (%)

№	шкала	Позитивные отношения	Автономия	Управление средой	Личностный рост	Цели в жизни	Самоприятие	Баланс аффекта	Осмысленность жизни	Человек как открытая система	Психологическое благополучие
1	Высокий	0	0	0	0	0	0	83	0	0	0
2	Средний	42	37	17	46	25	54	17	17	8	29
3	Низкий	58	63	83	54	75	46	0	83	92	71
4	Среднее значение (в стенах)	3	2,8	2,5	3	2,4	4,8	8,6	2,4	2,2	2

Источник: данные автора.

Таблица 4 / Table 4

Выраженность компонентов психологического благополучия в ЭГ2 / The severity of the components of psychological well-being in EG 2 (в %).

№	уровень	Позитивные отношения	Автономия	Управление средой	Личностный рост	Цели в жизни	Самопринятие	Баланс аффекта	Осмысленность жизни	Человек как открытая система	Психологическое благополучие
1	Высокий	0	10	0	10	0	10	20	0	0	0
2	Средний	70	70	60	90	60	90	80	80	30	100
3	Низкий	30	20	40	0	40	0	0	20	70	0
4	Среднее значение (в стенах)	5	5,5	5,5	7	5	7,5	6,5	5	4,5	5,5

Источник: данные автора.

вень психологического благополучия в целом и всех его компонентов в частности. Исключением является низкий уровень интеграции отдельных аспектов своего жизненного опыта и недостаточно реалистичное восприятие различных аспектов жизни, свойственное двум третям опрошенных ЭГ2 (70%). Также можно отметить наличие в опрошенной группе 10 % испытуемых с высоким уровнем автономии, личностного роста и самопринятия, т. е. курсанты со средней эмоциональной устойчивостью в основном об-

ладают средним уровнем автономии, личностным ростом, самопринятием и осмысленностью жизни. Они склонны иметь достаточно удовлетворительные отношения с окружающими, иногда заботятся о благополучии других и способны идти на взаимные уступки, имеют некоторое количество целей в жизни и способны их достичь.

Представим результаты диагностики переживания эмоционального благополучия для группы курсантов с высокой эмоциональной устойчивостью (ЭГ3) в таблице 5.

Таблица 5 / Table 5

Выраженность компонентов психологического благополучия в ЭГ3 / The severity of the components of psychological well-being in EG 3 (%).

№	уровень	Позитивные отношения	Автономия	Управление средой	Личностный рост	Цели в жизни	Самопринятие	Баланс аффекта	Осмысленность жизни	Человек как открытая система	Психологическое благополучие
1	Высокий	0	44	0	17	0	28	0	0	0	0
2	Средний	100	56	100	83	100	72	78	100	94	100
3	Низкий	0	0	0	0	0	0	22	0	6	0
4	Среднее значение (в стенах)	6,5	7,5	6	7,2	7	7,4	4,5	6,7	7,1	6,8

Источник: данные автора.

Согласно данным таблицы 5, эмоционально устойчивые курсанты также, как и курсанты со средней эмоциональной устойчивостью, имеют средний уровень психологического благополучия. Однако выраженность его компонентов выше, чем в ЭГ 2. Почти половина курсантов данной группы (44%) имеет высокий уровень автономии, т. е. является самостоятельной и независимой. Треть курсантов отличается высоким уровнем самопринятия, и 17% склонны к высокому личностному росту. Среди эмоционально устойчивых курсантов практически не встречается низкий уровень компонентов психологического благополучия, за исключением реалистичности восприятия жизненного опыта, который продемонстрировали 6% курсантов.

Для установления значимых различий в переживании субъективного благополучия курсантов с разным уровнем эмоциональной устойчивости нами был использован расчёт критерия Манна-Уитни (табл. 6).

Анализ данных таблицы 6 показывает, что имеются значимые различия по многим компонентам психологического благополучия курсантов с разным

уровнем эмоциональной устойчивости. Больше всего различий выявлено в особенностях переживания благополучия курсантами с низкой и высокой эмоциональной устойчивостью. Их психологическое благополучие отличается по всем параметрам, за исключением управления окружением. Уровень психологического благополучия курсантов с высокой эмоциональной устойчивостью значимо выше, чем у эмоционально неустойчивых курсантов.

Следовательно, эмоционально устойчивые курсанты отличаются более позитивными отношениями с окружающими, они открыты для близких отношений, более самостоятельны и независимы, открыты новому опыту, имеют цели в жизни, достаточно позитивно относятся к себе, имеют более реалистичный взгляд на жизнь.

Значимые различия выявлены по семи параметрам психологического благополучия курсантов с низкой и средней эмоциональной устойчивостью, за исключением возможности управлять средой, наличием целей в жизни и реалистичностью восприятия действительности.

Таблица 6 / Table 6

Эмпирические значения критерия Манна-Уитни / Empirical values of the Mann-Whitney criterion

№	шкалы группы	Позитивные отношения	Авто- номия	Управ- ление средой	Лич- ност- ный рост	Цели в жизни	Само- при- нятие	Баланс аффек- та	Ос- мыс- лен- ность жизни	Чело- век как откры- тая си- стема	Психо- логи- ческое благопо- лучие
1	ЭГ1-ЭГ2	73,4*	54,4**	78	53,3**	93,3	52,1**	35,3**	45,1**	78,1	49,3**
2	ЭГ2-ЭГ3	54,4	39,9**	50,9*	59,8	34,9**	99	52*	67,7	34,6**	109,2
3	ЭГ1-ЭГ3	75,5**	99**	151,1	79,1**	103**	94,4**	58,8**	101**	76,7**	85,4**

** уровень значимости $p < 0,01$, * уровень значимости $p < 0,05$

Источник: данные автора.

Курсанты со средним уровнем эмоционального благополучия отличаются более высокой автономией, имеют средний уровень управления средой, имеют более чёткие цели в жизни и позитивное самопринятие по сравнению с эмоционально неустойчивыми курсантами. При этом они менее реалистично воспринимают окружающую действительность, менее автономны и склонны управлять средой по сравнению с эмоционально устойчивыми курсантами.

Курсанты с низкой эмоциональной устойчивостью имеют негативное самопринятие, не испытывают интереса жизни, зависят от мнений и оценок окружающих, конформны, безынициативны, не верят в собственные силы, испытывают сложность в налаживании и поддержании контактов с другими людьми, в целом имеют низкий уровень психологического благополучия.

Заключение

Проведённое исследование позволило описать особенности переживания психологического благополучия курсантами с разным уровнем эмоциональной устойчивости. Было выявлено, что почти половина опрошенных курсантов, участвовавших в исследовании, имеет низкий уровень эмоциональной устойчивости, что проявляется в повышенной тревожности, импульсивности и несдержанности. Они обидчивы и плохо работают в

стрессовых ситуациях, которыми изобилует их будущая служба в УИС.

Кроме того, были установлены значимые различия по большинству компонентов благополучия в зависимости от эмоциональной устойчивости обучающихся. Высокая эмоциональная устойчивость курсантов сочетается с переживанием ими ощущения психологического благополучия. Эмоциональная неустойчивость сочетается с низким психологическим благополучием, негативным самовосприятием, отсутствием самостоятельного мнения, ведомостью, что создаёт неблагоприятный прогноз для их будущей профессиональной деятельности.

Полученные результаты показывают, что важно формировать эмоциональную устойчивость с детства и учитывать её уровень при осуществлении профессионального отбора в ведомственные учреждения. В рамках психологического сопровождения важно обучать курсантов приёмам самообладания, способам эффективной саморегуляции, корректировать уровень тревожности, формировать адекватные копинг-стратегии. Эмоциональная устойчивость в дальнейшем будет способствовать более успешной адаптации к сложной и напряжённой обстановке, поможет положительно воспринимать события жизни, поможет ставить адекватные цели и уметь их достигать, быть в гармонии с самой собой.

Статья поступила в редакцию 01.07.2022

ЛИТЕРАТУРА

1. Биктагирова А. Р. Индикаторы профессионального благополучия госслужащих // *European Social Science Journal*. 2016. № 8. С. 225–231.
2. Бессонова Ю. В. О структуре психологического благополучия // *Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве: сборник ста-*

- тей / под. ред. Ю. В. Братчиковой. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2013. С. 30–35.
3. Дубровина И. В. Феномен «психологическое благополучие» в контексте социальной ситуации развития // Вестник практической психологии образования. 2020. Т. 17. № 3. С. 9–21. DOI: 10.17759/bppe.2020170301
 4. Капустина К. О., Азлецкая Е. Н. Эмоциональная устойчивость личности в юношеском возрасте // Педагогика: история, перспективы. 2020. Т. 3. № 5. С. 113–119. DOI: 10.17748/2686-9969-2020-3-5-113-119
 5. Капустина К. О. Динамика эмоциональной устойчивости студентов-психологов на протяжении периода адаптации // Педагогика: история, перспективы. 2021. Т. 4. № 3. С. 124–138. DOI: 10.17748/2686-9969-2021-4-3-124-138
 6. Карапетян Л. В. Предикторы эмоционально-личностного благополучия. Часть 1: интернальные позитивные предикторы // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2018. № 2. С. 65–73.
 7. Кислицына О. А. Измерение качества жизни и благополучия: международный опыт. М.: Институт экономики РАН, 2016. 62 с.
 8. Орлова Д. Г. Психологическое благополучие в структуре индивидуальности: интегративный подход. Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2017. 57 с.
 9. Скорынин А. А. К вопросу о структуре психологического благополучия // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2020. № 2. С. 87–93. DOI: 10.24411/2712-827X-2020-10210
 10. Уварина Н. В., Савченков А. В. Эмоциональная устойчивость как важнейший компонент профессиональной устойчивости педагога // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2019. № 2. С. 36–46. DOI: 10.14529/ped190204
 11. Широкоступова А. О. Эмоциональная устойчивость как психологический феномен // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 4. С. 45–52.
 12. Ryff C. D., Singer B. The contours of positive human health // *Psychological Inquiry*. 1998. Vol. 9. P. 11–28.

REFERENCES

1. Biktagirova A. R. [Indicators of the life expectancy of civil servants]. In: *European Social Science Journal*, 2016, no. 8, pp. 225–231.
2. Bessonova Yu. V. [On special psychological costs]. In: Bratchikova Yu. V., ed. *Psichologicheskoe blagopoluchie lichnosti v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve* [Psychological well-being of the individual in various educational spaces]. Yekaterinburg, Ural State Pedagogical University Publ., 2013, pp. 30–35.
3. Dubrovina I. V. [The phenomenon of “psychological well-being” in professional social development]. In: *Vestnik prakticheskoy psihologii obrazovaniya* [Bulletin of Practical Psychology of Education], 2020, vol. 17, no. 3, pp. 9–21. DOI: 10.17759/bppe.2020170301
4. Kapustina K. O., Azleckaya E. N. [Emotional randomness of personality in adolescence]. In: *Pedagogika: istoriya, perspektivy* [Pedagogy: history, perspectives], 2020, vol. 3, no. 5, pp. 113–119. DOI: 10.17748/2686-9969-2020-3-5-113-119
5. Kapustina K. O. [Dynamics of emotional stability of students-psychologists during the period of adoption]. In: *Pedagogika: istoriya, perspektivy* [Pedagogy: history, perspectives], 2021, vol. 4, no. 3, pp. 124–138. DOI: 10.17748/2686-9969-2021-4-3-124-138

6. Karapetyan L. V. [Predictors of emotional and personal account. Part 1: internal positive predictors]. In: *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 1: Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury* [Proceedings of the Ural Federal University. Series 1: Problems of education, science and culture], 2018, no. 2, pp. 65–73.
7. Kislicyna O. A. *Izmerenie kachestva zhizni i blagopoluchiya: mezhdunarodnyy opyt* [Measuring the quality of life and justice: international experience]. Moscow, Institute of Economics RAS Publ., 2016. 62 p.
8. Orlova D. G. *Psihologicheskoe blagopoluchie v strukture individual'nosti: integrativnyy podhod* [Psychological well-being in special individuality: an integrative approach]. Perm, Perm State Humanitarian and Pedagogical University Publ., 2017. 57 p.
9. Skorynin A. A. [On the issue of special psychological research]. In: *Gumanitarnye issledovaniya. Pedagogika i psihologiya* [Humanitarian research. Pedagogy and psychology], 2020, no. 2, pp. 87–93. DOI: 10.24411/2712-827X-2020-10210
10. Uvarina N. V., Savchenkov A. V. [Emotional reason as a primary component of the teacher's professional stability]. In: *Vestnik Yuzhno-ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki* [Bulletin of the South Ural State University. Series: Education. Pedagogical Sciences], 2019, no. 2, pp. 36–46. DOI: 10.14529/ped190204
11. Shirokostupova A. O. [Emotional reaction as a psychological phenomenon]. In: *Psihologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical and critical reviews and modern research], 2016, no. 4, pp. 45–52.
12. Ryff C. D., Singer B. The contours of positive human health. In: *Psychological Inquiry*, 1998, vol. 9, pp. 11–28.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Басина Татьяна Анатольевна – кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры общей психологии Вологодского института права и экономики ФСИН России; e-mail: tat-basina25@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tatyana A. Basina – Cand. Sci (Psychology), Senior Lecturer, Department of General Psychology, Vologda Institute of Law and Economics, Federal Penitentiary Service of Russia; e-mail: tat-basina25@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Басина Т. А. Особенности переживания психологического благополучия курсантами ведомственного вуза с разным уровнем эмоциональной устойчивости // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2022. № 3. С. 109–119.

DOI: 10.18384/2310-7235-2022-3-109-119

FOR CITATION

Basina T. A. Features of experiencing psychological well-being by cadets of a departmental university with different levels of emotional stability. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Psychological Sciences*, 2022, no. 3, pp. 109–119.

DOI: 10.18384/2310-7235-2022-3-109-119