

СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

В этом номере журнала на первый план в статьях авторов выходят исследования проблем, которые на сегодняшний день являются первоочерёдными.

Статьи Шаповаловой М. Л., Эркеновой М. М., Волосковой Н. Н., Отчерцовой В. О., Блиновой Е. Е. показывают глубокий, системный анализ детерминант, факторов и условий, стоящих за изучаемыми явлениями. Как правило, такой анализ выходит за пределы отдельного психологического направления и в итоге позволяет приблизиться к построению принципиально новой «хорошей теории». Похожие проблемы возникают при анализе вопросов цифровизации в образовании, подключения искусственного интеллекта к образовательному процессу и др. В связи с этим вновь актуален вопрос: «Что понимается под теорией и *хорошей* теорией?» При этом остаётся нерешённой проблема определения практики, основанной на теории, и её применения. Теория – это понимание вопроса, позволяющего впоследствии решать этот вопрос практически. Однако за этим простым пониманием кроется сложная система взаимосвязанных и не всегда интуитивно ясных психологических конструкторов.

За последние два десятилетия интернет, социальные сети, мессенджеры и платформы для обмена контентом превратились в главный канал получения информации для миллионов людей. Поток сообщений становится всё более плотным, фрагментарным и эмоционально насыщенным. В научной литературе используются разные подходы к измерению критического мышления – от тестов логического анализа до самоотчётных шкал, оценивающих привычку к

рефлексии и проверке аргументов. Это затрудняет сопоставление результатов и усложняет интерпретацию данных в исследованиях, посвящённых цифровой среде. Не менее дискуссионным остаётся соотношение критического мышления и медиаграмотности, которым посвящено несколько статей. Недостаточно изученной остаётся и роль поведенческих факторов, в частности времени, проводимого в социальных сетях, характера потребления контента и привычек взаимодействия с информацией, чему посвящена статья Гагариной М. А., Фоминой Т. Г., Мельникова Ю. Б.

В статьях Ковалёва П. А. и Григорьева С. М. подчёркивается, что особенно заметными в настоящее время становятся риски дезинформации, манипулятивной подачи фактов и некритичного распространения сомнительного контента. Современные исследования показывают, что устойчивость к дезинформации связана с общими когнитивными ресурсами человека. Однако вопрос о том, какой именно вклад вносит каждый из этих факторов, остаётся открытым.

В работах Волченковой А. А., Рябининой А. М., Серебрякова М. Н. сравниваются условия, при которых важная роль отводится аналитическому и критическому стилям мышления – склонность остановиться, сопоставить факты, заметить логические разрывы и не доверять сообщению автоматически. В повседневной цифровой практике люди чаще имеют дело с короткими сообщениями, заголовками и постами. Именно в этом формате ошибки оценки особенно вероятны, поскольку контекст минимален, а эмоциональное воздействие нередко оказывается сильнее рационального анализа.

Надеемся, что читатели найдут ответы на многие вопросы в статьях выпуска. Приглашаем авторов присылать

свои статьи и размышления по всем направлениям исследований журнала «Психологические науки».

Главный редактор Т. И. Шульга