

Научная статья
УДК 159.9
DOI: 10.18384/3033-6414-2026-2-30-39

РЕСУРСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПРИРОДНОЙ СРЕДОЙ В РАЗВИТИИ СУБЪЕКТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ЭКОПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Панюкова Ю. Г., Александрова Е. С.*

*Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований,
г. Москва, Российская Федерация*

** Корреспондирующий автор, e-mail: sedova.el@gmail.com*

Поступила в редакцию 10.02.2026

После доработки 24.02.2026

Принята к публикации 27.02.2026

Аннотация

Цель. Проведение аналитического обзора современных российских психолого-педагогических практик, направленных на развитие субъектности учащихся среднего школьного возраста через целенаправленное взаимодействие с природной средой.

Процедура и методы. В основе работы лежит метод аналитического обзора и систематизации. Теоретико-методологической базой выступили публикации, размещённые на платформе Google Scholar за период с 2020 по 2025 гг. Ключевые слова и словосочетания, которые использовались для поиска полнотекстовых публикаций на русском языке: «экологическая психология», «природная образовательная среда», «субъектность/агентность школьников».

Результаты. Исследование подтверждает практическую актуальность проектирования образовательных сред, которые трансформируют роль ученика из пассивного участника в активного субъекта, способного к целеполаганию, рефлексии и ответственному действию в системе «человек – природа – общество».

Теоретическая и/или практическая значимость. Работа вносит теоретический вклад в развитие отечественной экопсихологии и педагогической психологии, обобщая современные методологические подходы и операционализируя конструкты субъектности и агентности в контексте взаимодействия с природной средой как с ключевым развивающим ресурсом, альтернативного ограничивающим эффекты цифровизации.

Ключевые слова: агентность, образование для устойчивого развития, природная образовательная среда, природоориентированное образование, субъектность школьников, экопсихология

Благодарности и источники финансирования. Исследование выполнено в рамках госзадания «Ресурсно-прогностическая детерминация личностного и профессионального развития учащихся и педагогов как субъектов непрерывного образования: психологические основы, технологии, факторы эффективности» Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований (FNRE-2024-0017).

Для цитирования: Панюкова Ю. Г., Александрова Е. С. Ресурсы взаимодействия с природной средой в развитии субъектности школьников: отечественный экопсихологический подход // Психологические науки. 2026. № 2. С. 30–39. <https://doi.org/10.18384/3033-6414-2026-2-30-39>

Original research article

INTERACTION RESOURCES WITH THE NATURAL ENVIRONMENT IN THE DEVELOPMENT OF SCHOOLCHILDREN'S SUBJECTIVITY: A DOMESTIC ECO-PSYCHOLOGICAL APPROACH

Yu. Panukova, E. Alexandrova*

*Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research, Moscow,
Russian Federation*

* *Corresponding author e-mail: sedova.el@gmail.com*

Received by the editorial office 10.02.2026

Revised by the author 24.02.2026

Accepted for publication 27.02.2026

Abstract

Aim. To conduct an analytical review of contemporary Russian psychological and pedagogical practices aimed at developing the agency of middle school students through purposeful interaction with the natural environment.

Methodology. The study relies on an analytical review and systematization method. The theoretical and methodological framework was based on publications posted on the Google Scholar platform from 2020 to 2025. Key words and phrases used to search for full-text publications were: "environmental psychology", "natural educational environment", "schoolchildren's agency."

Results. The study confirms the practical relevance of designing educational environments that transform the student's role from passive participant to active subject, capable of goal setting, reflection, and responsible action within the "human – nature – society" system.

Research implications. This work makes a theoretical contribution to the development of Russian ecopsychology and educational psychology by summarizing modern methodological approaches and operationalizing the constructs of subjectivity and agency in the context of interaction with the natural environment as a key developmental resource, an alternative to the limiting effects of digitalization.

Keywords: agency, education for sustainable development, natural educational environment, nature-oriented education, student subjectivity, ecopsychology

Acknowledgments: the study was carried out within the framework of the state task "Resource-Prognostic Determination of Personal and Professional Development of Students and Teachers as Subjects of Lifelong Education: Psychological Foundations, Technologies, Efficiency Factors" supported by Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research (FNRE-2024-0017).

For citation: Panyukova, Yu. G. & Aleksandrova, E. S. (2026). Interaction Resources with the Natural Environment in the Development of Schoolchildren's Subjectivity: A Domestic Eco-Psychological Approach. In: *Psychological Sciences*, 2, 30–39. <https://doi.org/10.18384/3033-6414-2026-2-30-39>

ВВЕДЕНИЕ

Современные антропогенные воздействия, в том числе интенсивная цифровизация образовательного пространства, приводят к прогрессирующей редукции возможностей для проявления и развития субъектности, автономии и проак-

тивности растущей личности в ключевых сферах её жизнедеятельности. Данная тенденция обуславливает методологическую и практическую актуальность целенаправленного обращения в школьном образовании к природной среде, которая обладает значительным эвристическим

и развивающим потенциалом для становления субъектных качеств учащегося. Для получения систематизированной информации о том, какие в современном отечественном образовательном пространстве средней школы существуют практики, обеспечивающие возможность ребёнку взаимодействовать с природной средой для развития субъектности, мы предприняли анализ публикаций, размещённых на платформе Google Scholar за период с 2020 по 2025 гг. Ключевые слова и словосочетания, которые использовались для поиска полнотекстовых публикаций на русском языке: «экологическая психология», «природная образовательная среда», «субъектность/агентность школьников».

Основная часть

Если обратиться к современным экоориентированным психолого-педагогическим практикам, то даже самый поверхностный обзор позволяет выделить ряд направлений реализации взаимодействия школьников с природной средой, которые в разной степени ориентированы на становление и развитие различных аспектов субъектности школьников. Е. С. Александрова, систематизируя российские методики и технологии, посвящённые школьному экологическому образованию, выделяет концепции «природы», «среды» и «развития» в качестве теоретико-методологических форматов, каждый из которых создаёт определённые инструментальные возможности для становления и развития субъектности школьников в процессе экологического образования [1]. Учитывая выделенные форматы и акцентируя внимание на ресурсах природоориентированных образовательных практик для становления и развития субъектности школьников, отметим, что конструкт субъектности/агентности/автономности (мы рассматриваем их как синонимы, осознанно не погружаясь в анализ выделяемых исследователями различий) в современном

психолого-педагогическом дискурсе активно операционализируется [2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 и др.]. Можно выделить несколько «штрихов» в интерпретации субъектности, которые мы рассматриваем в качестве базовых для реализации цели нашего исследования. Во-первых, «...субъектность определяется как способность личности производить взаимообусловленные изменения в мире, в других людях, в человеке. В основе этой способности лежит отношение человека к себе как к деятелю. Взаимообусловленность, реципрокность изменений, производимых человеком, отражает изначальное сопричастие и диалог с Другим, имеет отражённый характер субъектности» [3, с. 54]. Кроме общей концептуализации конструкта субъектности, выделяются структурные компоненты, в частности, «...активность, связанная со способностью к целеполаганию, способность к рефлексии, возможность свободы выбора и ответственность за него, осознание и переживание собственной уникальности, понимание и принятие другого человека, саморазвитие» [3, с. 54]. Во-вторых, важным акцентом является обозначение образовательных условий, которые способствуют становлению и развитию субъектности (на примере одарённых детей): «...принцип персонализации обучения, принцип вызова, принцип сотрудничества и принцип фокусирования на сильных сторонах личности ребёнка...» [3, с. 53]. Опираясь на указанные смыслы относительно понимания субъектности и возможностей для её развития, мы предприняли попытку анализа различных образовательных природоориентированных практик, обладающих ресурсным потенциалом для становления и развития субъектности школьников.

Отечественная экопсихология достаточно давно занимается проблемой развития субъектности ребёнка посредством организации различных практик взаимодействия с природной средой в контексте образования. Несмотря на то,

что фокус данного анализа составляют исследования последних лет (2020–2026 гг.), нельзя не упомянуть теоретико-методологический вклад С. Д. Дерябо и В. А. Ясвина. Ещё в 90-х гг. XX в. на основе предложенной ими модели экологического сознания был создан обширный инструментарий для диагностики его типов и компонентов, а также программы развития экоцентрического мировоззрения [11], что послужило отправной точкой для многих современных работ. Сегодня В. А. Ясвин в контексте идеи ориентации на экоцентризм разрабатывает теоретико-методологические основы «эколого-космического образования», цель которого – «развитие у человека понимания себя как “гражданина Космоса”, чьи разум и деятельность несут ответственность за гармоничное соразвитие (коэволюцию) человечества и природы» [12]. Оформленный С. Д. Дерябо и В. А. Ясвиным вектор исследований, направленных на развитие экологического сознания ребёнка, а также педагогическое моделирование условий, необходимых для развития «экологической компетентности учащихся» [13], обрели новые смыслы и направления в современном природоориентированном школьном образовании. Выделяются несколько тенденций, характерных для современных практик природоориентированного школьного образования.

Во-первых, классическая когнитивно-ориентированная традиция, связанная с формированием основ научной картины мира посредством знания и понимания для последующего субъектного взаимодействия с природной средой. Безусловно, в рамках данной традиции субъектность ученика форматирована содержанием учебной программы и отдельных учебных курсов, а взаимодействие с природной средой опосредовано работой с учебной и научно-популярной литературой, лабораторными и практическими занятиями в учебной аудитории. Эта традиция направлена на формиро-

вание основ экологической грамотности и естественнонаучной картины мира, без которых невозможны последующие шаги субъектного взаимодействия с природной средой. Содержание учебников по предмету «Окружающий мир» является предметом тщательного анализа и интерпретации как в контексте эффективности для формирования теоретических основ естественнонаучной картины мира [14], так и с точки зрения дидактических возможностей для развития экологической грамотности школьников [15]. Исследователи подчёркивают недостаточность включения только учебных курсов в учебный план: «...экологическое образование и воспитание обучающихся редко осуществляется на самой природе. Для этого отводятся отдельные темы уроков в процессе обучения по естественнонаучным дисциплинам и фрагментарно изучается на гуманитарных дисциплинах, практических уроков выделяется самый минимум...» [16, с. 59]. Вместе с тем тенденция включения в учебный план предметов, ориентированных на положения концепции устойчивого развития, продолжает оставаться одной из базовых [17]. Однако, как отмечает Д. С. Ермаков, феноменология устойчивого развития как концептуального фундамента экологического образования, в частности, и образования в целом, хотя и имеет весьма внушительную историю, в отечественном психолого-педагогическом дискурсе – скорее абстракция, нежели операционализированное «руководство к действию» [18].

Другая современная природоориентированная образовательная практика – «выход» за рамки учебного класса в школьный двор, в город, за город и дальше [19; 20]. Обстоятельный обзор естественно-ориентированных проектов, разворачивающихся за стенами школы, представлен в обзоре А. С. Обухова [21]. Для достижения цели развития естественно-научной и экологической грамотности учащихся, – отмечает,

А. С. Обухов, – в истории отечественного природоориентированного образования существовали самые разные практики: юннатское движение, школьные лесничества, кружки юных биологов и зоологов, сельскохозяйственные пришкольные площадки, экологические тропы и др. [21, с. 10–11]. Обзор вариаций «выхода» за рамки учебного класса можно составить, «путешествуя» по публикациям, представленным в периодическом издании «Исследователь» за интересующий нас хронологический период. В качестве самостоятельных объектов анализа в разных номерах журнала обозначены следующие концепты: «Достижение цели и выбор» (2020, № 3 (31)); «Кафедра психологической антропологии» (2020, № 4 (32)); «Экологическая грамотность» (2021, № 1-2 (33-34)); «Образование за пределами школы» (2023, № 3 (43)) и др. Экскурс по проблематике указанных и других выпусков позволяет заключить, что география природоориентированных практик весьма широка, а миссии проектов разнообразны: от развития узкопредметной осведомлённости и формирования частных навыков до становления и усовершенствования универсальных компетенций школьников. Примером «выхода» из школы является разработанный сценарий занятия «Во дворе школы» для учащихся 1-го класса по курсу «Окружающий мир». Как отмечают исследователи, это занятие является частью проекта «Урок в парке», направленного на выделение и продумывание продуктивных форм реализации образования за пределами здания школы в соприкосновении с миром вокруг себя [22]. Другим вариантом реализации «удалённой» практики может быть разработка школьниками проекта виртуального экопоселения, разработанная в рамках специально организованной и имеющей основательные традиции летней экологической экспедиции «Строим Экодом». Как отмечают организаторы экспедиции, её особенностью стало апробирование пилотного проекта

создания экологического поселения – посёлка из участка с экодумами [23]. Взаимодействие школьника с природной средой становится непосредственным, целостным и эмоционально-лично окрашенным. Ученик выходит за рамки формальной системы, деятельность часто имеет добровольный характер. Природа перестаёт быть объектом изучения «на картинке» и становится средой непосредственного опыта. Формируются практические навыки (навыки выживания, наблюдения, исследования), развиваются волевые качества, способность к сотрудничеству в неформальной обстановке. Это «полигон» для пробуждения и проявления субъектности в реальных, иногда непредсказуемых условиях.

В-третьих, вместе с тенденцией «выхода» за рамки школьного класса происходит смещение акцента от участия школьника в институционально организованной практике к его соучастию и авторству как в организации образовательного пространства учебной деятельности в широком смысле [24], так и в создании среды для различных природоохранных активностей [25]. Последняя тенденция характерна для современного школьного образования в целом и является предметом исследовательского интереса в разных аспектах. Уточняем, что эта тенденция имеет весьма глубокие корни в отечественной экopsихологии, в частности, связана с теоретико-методологическими положениями, касающимися развития эколого-ориентированного мировоззрения [26]. Одним из вариантов практикоориентированного системного подхода к созданию условий для развития субъектности подростка во взаимодействии с природной средой в оздоровительном лагере является деятельность под руководством А. Н. Камнева [27; 28]. Реализованная на практике модель А. Н. Камнева базируется на положениях теории экopsихологии развития, разработанной В. И. Пановым, в частности на представлениях о типах субъект-сре-

довых взаимодействий и о стадиях развития субъектности во взаимодействиях человека с природной средой [29; 30; 31; 32]. Это направление взаимодействия с природной средой ориентировано на развитие субъектности через взаимодействие с природной средой: от «субъект-объектного» – к «субъект-субъектному». Предполагается, что школьник переходит от участия в организованных взрослыми активностях к проявлению собственной инициативы, авторства и ответственности. Природа воспринимается не только как среда для деятельности, но и как ценность, за которую несёшь личную ответственность, и как объект преобразовательной деятельности по её сохранению и улучшению. Это уровень социально-преобразующей деятельности, где знания и опыт, полученные на первых двух этапах, трансформируются в личную позицию и осмысленное действие.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение можно сформулировать несколько тезисов. Во-первых, ключевой тренд в идентификации и использовании ресурсов природной среды для развития субъектности школьников – это переход от информирования к трансформации, от институционально организованного «участия» к детскому «со-участию» и

«авторству». Во-вторых, взаимодействие с природной средой, организованное по принципам персонализации, вызова и сотрудничества, напрямую способствует развитию структурных компонентов субъектности: проактивной активности, целеполагания, рефлексии, ответственности и способности к диалогу. Исследователи отмечают, что сама пространственная организация школы, интегрирующая природные компоненты, становится материальной основой для проявления субъектности, предоставляя школьнику поле для выбора, инициативы и свободного взаимодействия [33]. В-третьих, реализация потенциала природной среды требует выхода за рамки учебных курсов и интеграции в учебный план практико-ориентированных, междисциплинарных форматов (проекты, исследования, программы лагерей), которые связывают локальный контекст с глобальными экологическими вызовами. В целом, перспективным является углублённое изучение конкретных механизмов влияния различных типов природоориентированных практик (лесные школы, городские проекты, эколого-космическое образование) на разные аспекты агентности, а также разработка диагностического инструментария для оценки этого влияния.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова Е. С. Экологическое образование в школе: обзор российских методик и технологий // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13, № 7А. С. 141–148.
2. Башманова Е. Л. Развитие представлений о субъектности подростков в трансформирующейся среде как фактор педагогического проектирования // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2021. № 4 (60). С. 641–651.
3. Волкова Е. Н. Психологические особенности субъектности одарённых подростков // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2020. № 197. С. 52–62. DOI: 10.33910/1992-6464-2020-197-52-62.
4. Козловская А. Ю., Козлова А. В. Детская агентность как предмет теоретической дискуссии и практическая проблема (антропологический комментарий) // Антропологический форум. 2020. № 45. С. 11–25. DOI: 10.31250/1815-8870-2020-16-45-11-25.
5. Кушнир М., Рабинович П., Заведенский К. «Алмаз личности»: возможности развития образовательной субъектности школьников // Образовательная политика. 2022. № 3 (91). С. 8–17. DOI: 10.22394/2078-838X-2022-3-8-15.
6. Левитова Д. Ю. Современные направления исследований субъектности подростков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2025. Т. 14, № 2 (54). С. 116–126. DOI: 10.18500/2304-9790-2025-14-2-116-126.

7. Сорокин П. С., Вятская Ю. А. Международная экспертная повестка в образовании: ключевые характеристики и проблемные зоны // Образование и наука. 2022. Т. 24, № 1. С. 11–52. DOI: 10.17853/1994-5639-2022-1-11-52.
8. Сорокин П. С., Редько Т. Д. Современные исследования агентности в сфере образования: систематизация ключевых понятий и разработок // Вопросы образования. 2024. № 1. С. 236–264. DOI: 10.17323/vo-2024-18131.
9. Сорокин П. С., Фрумин И. Д. Образование как источник действия, совершенствующего структуры: теоретические подходы и практические задачи // Вопросы образования. 2022. № 1. С. 116–137. DOI: 10.17323/1814-9545-2022-1-116-137.
10. Хуснутдинова М. Р., Филипова А. Г. «Распаковка» агентности в школьном проекте: перспективы участвующего подхода // Образование и саморазвитие. 2024. Т. 19, № 2. С. 139–154. DOI: 10.26907/esd.19.2.10.
11. Дерябо С. Д., Ясвин В. А. Экологическая педагогика и психология. Ростов/Д.: Феникс, 1996. 480 с.
12. Ясвин В. А. Философско-педагогическая модель русской международной школы эколого-космического образования // Экопозэсис: экогуманитарные теория и практика. 2024. Т. 5, №2. С. 18–28.
13. Ермаков Д. С. Педагогическая концепция формирования экологической компетентности учащихся: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2009. 40 с.
14. Подобедова А. Д., Авдеенко Н. А. Российские учебники по окружающему миру в контексте формирования естественнонаучной грамотности // Исследователь. 2022. № 3–4. С. 253–265.
15. Анненкова А. М. Анализ учебников начальной школы с точки зрения потенциала для развития экологической грамотности // Исследователь. 2022. № 3-4. С. 266–275.
16. Роль особо охраняемых природных территорий в формировании экологической культуры обучающихся / Н. Ш. Блягоз, Е. Н. Пшизова, Н. К. Куприна, А. М. Шехмирзова // Педагогический журнал. 2024. Т. 14, № 11-1. С. 58–65.
17. Дзятковская Е. Н., Пустовалова В. В., Длимбетова Г. К. «Зелёная» школа: чему учить? // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. Т. 1, № 2 (91). С. 36–51. DOI: 10.24412/2224-0772-2023-91-36-51.
18. Ермаков Д. С. Психология устойчивого развития: проблемы и перспективы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2020. Т. 9, № 3 (35). С. 225–231. DOI: 10.18500/2304-9790-2020-9-3-225-231.
19. Обухов А. С., Крайнова П. О. Открытое образовательное пространство большого города: выход образования за пределы школы // Исследователь. 2024. № 1-2. С. 114–187.
20. Образование за стенами школы. Как родители проектируют образовательное пространство детей / К. Н. Поливанова, А. А. Бочавер, К. В. Павленко, Е. В. Сивак. М.: Дом Высшей школы экономики, 2020. 384 с.
21. Обухов А. С. Образование как выход из-за стен школы // Исследователь. 2023. № 3. С. 9–13.
22. Пестрякова М. Д. Сценарий занятия с учащимися 1-го класса «Во дворе школы» по курсу «Окружающий мир» на пришкольном участке // Исследователь. 2022. № 3-4. С. 299–304.
23. XV Летняя экологическая экспедиция школьников «Строим Экодом» 2022 / А. Ю. Берестнева, А. С. Буланов, О. Н. Веремеева, П. И. Подставкаина // Исследователь. 2023. № 4 (44). С. 374–395.
24. Гавриленко П. А. Изменения в представлениях и практиках школьных учителей как основа для самостоятельного действия подростка. Институциональный подход // Психологическая наука и образование. 2022. Т. 27, № 3. С. 39–49. DOI: 10.17759/ pse.2022270304.
25. Островерх О. С. Образовательное пространство учебной деятельности как условие субъектности её участников // Психологическая наука и образование. 2022. Т. 27, № 3. С. 16–27. DOI: 10.17759/pse.2022270302.
26. Иващенко А. В., Панов В. И., Гагарин А. В. Эколого-ориентированное мировоззрение и его формирование в деятельности учащихся // Вестник РУДН. Серия Педагогика и психология. 2006. № 2 (4). С. 59–68.
27. Камнев А. Н. Моделирование и исследование развития субъектности подростка во взаимодействии с образовательной средой в оздоровительном лагере // Казанский педагогический журнал. 2020. № 6. С. 208–217. DOI: 10.51379/KPJ.2020.43.21.028.

28. Камнев А. Н. Развитие субъектности подростка во взаимодействии с природной средой в детском оздоровительном лагере, или что даёт деятельное образование. М.: Народное образование, 2022. 232 с.
29. Панов В. И. Экопсихологические взаимодействия: виды и типология // Социальная психология и общество. 2013. № 3. С. 13–27.
30. Панов В. И. Этапы овладения профессиональными действиями: экопсихологическая модель становления субъектности // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 2016. № 4. С. 16–25.
31. Панов В. И. Экопсихологические взаимодействия: виды и типология // Социальная психология и общество. 2013. № 3. С. 13–27.
32. Панов В. И. Этапы овладения профессиональными действиями: экопсихологическая модель становления субъектности // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 2016. № 4. С. 16–25.
33. Панюкова Ю. Г., Панюков А. И. Организация пространства школы как фактор психологического благополучия учащихся: обзор современных зарубежных исследований // Современная зарубежная психология. 2022. Т. 11, № 3. С. 49–60. DOI: 10.17759/jmfp.2022110305.

REFERENCES

1. Aleksandrova, E. S. (2024). Environmental Education in School: A Review of Russian Methods and Technologies. In: *Psychology. Historical-Critical Reviews and Current Researches*, 13 (7A), 141–148 (in Russ.).
2. Bashmanova, E. L. (2021). Development of Concepts about the Subjectivity of Adolescents in a Transforming Environment as a Factor in Pedagogical Design. In: *Scientific Notes. Electronic Scientific Journal of Kursk State University*, 4 (60), 641–651 (in Russ.).
3. Volkova, E. N. (2020). Psychological Features of the Subjectivity of Gifted Adolescents. In: *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 197, 52–62. DOI: 10.33910/1992-6464-2020-197-52-62 (in Russ.).
4. Kozlovskaya, A. Yu. & Kozlova, A. V. (2020). Children's Agency as a Subject of Theoretical Discussion and a Practical Problem (Anthropological Commentary). In: *Forum for Anthropology and Culture*, 45, 11–25. DOI: 10.31250/1815-8870-2020-16-45-11-25 (in Russ.).
5. Kushnir, M., Rabinovich, P. & Zavedensky, K. (2022). “The Diamond of Personality”: Possibilities of Developing Schoolchildren's Educational Subjectivity. In: *Educational Policy*, 3 (91), 8–17 (in Russ.). DOI: 10.22394/2078-838X-2022-3-8-15.
6. Levitova, D. Yu. (2025). Current Trends in Adolescent Subjectivity Research. In: *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 14, 2 (54), 116–126. DOI: 10.18500/2304-9790-2025-14-2-116-126 (in Russ.).
7. Sorokin, P. S. & Vyatskaya, Yu. A. (2022). International Expert Agenda in Education: Key Characteristics and Problem Areas. In: *Education and Science*, 24, 1, 11–52. DOI: 10.17853/1994-5639-2022-1-11-52 (in Russ.).
8. Sorokin, P. S. & Redko, T. D. (2024). Modern Research on Agency in Education: Systematization of Key Concepts and Developments. In: *Educational Studies Moscow*, 1, 236–264. DOI: 10.17323/vo-2024-18131 (in Russ.).
9. Sorokin, P. S. & Froumin, I. D. (2022). Education as a Source of Action Improving Structures: Theoretical Approaches and Practical Tasks. In: *Educational Studies Moscow*, 1, 116–137. DOI: 10.17323/1814-9545-2022-1-116-137 (in Russ.).
10. Khusnutdinova, M. R. & Filipova, A. G. (2024). “Unpacking” Agency in a School Project: Prospects of a Participatory Approach. In: *The Journal of Education and Self Development*, 19 (2), 139–154. DOI: 10.26907/esd.19.2.10 (in Russ.).
11. Deryabo, S. D. & Yasvin, V. A. (1996). *Environmental Pedagogy and Psychology*. Rostov-on-Don: Phoenix publ. (in Russ.).
12. Yasvin, V. A. (2024). Philosophical and Pedagogical Model of the Russian International School of Ecological and Space Education. In: *Ecopoiesis: Eco-Humanitarian Theory and Practice*, 5 (2), 18–28 (in Russ.).
13. Ermakov, D. S. (2009). *Pedagogical Concept of Forming Students' Environmental Competence*: [dissertation]. Moscow (in Russ.).
14. Podobedova, A. D. & Avdeenko, N. A. (2022). Russian Textbooks on the World Around Us in Terms of Developing Natural Science Literacy. In: *Researcher*, 3 (4), 253–265 (in Russ.).

15. Annenkova, A. M. (2022). Analysis of Primary School Textbooks in Terms of Their Potential for Developing Environmental Literacy. In: *Researcher*, 3 (4), 266–275 (in Russ.).
16. Blagoz, N. Sh., Pshizova, E. N., Kuprina, N. K. & Shekhmirzova, A. M. (2024). The Role of Specially Protected Natural Areas in Developing Students' Environmental Culture. In: *Pedagogical Journal*, 14, 11 (1), 58–65 (in Russ.).
17. Dzyatkovskaya, E. N., Pustovalova, V. V. & Dlimbetova, G. K. (2023). "Green" School: What to Teach? In: *National and Foreign Pedagogy*, 1, 2 (91), 36–51. DOI: 10.24412/2224-0772-2023-91-36-51 (in Russ.).
18. Ermakov, D. S. (2020). Psychology of Sustainable Development: Problems and Prospects. In: *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 9, 3 (35), 225–231. DOI: 10.18500/2304-9790-2020-9-3-225-231 (in Russ.).
19. Obukhov, A. S. & Kraynova, P. O. (2024). Open Educational Space of a Big City: Education Goes Beyond School. In: *Researcher*, 1 (2), 114–187 (in Russ.).
20. Polivanova, K. N., Bochaver, A. A., Pavlenko, K. V. & Sivak, E. V. (2020). *Education Beyond School Walls. How Parents Design Children's Educational Space*. Moscow: Higher School of Economics publ. (in Russ.).
21. Obukhov, A. S. (2023). Education as a Way Out from Beyond School Walls. In: *Researcher*, 3, 9–13 (in Russ.).
22. Pstryakova, M. D. (2022). Scenario of a Lesson with First-Grade Students "In the School Yard" on the Course "The World Around Us" on the School Grounds. In: *Researcher*, 3 (4), 299–304 (in Russ.).
23. Berestneva, A. Yu., Bulanov, A. S., Veremeeva, O. N. & Podstavkina, P. I. (2022). XV Summer Ecological Expedition of Schoolchildren "Building an Eco-House" 2022. In: *Researcher*, 4 (44), 374–395 (in Russ.).
24. Gavrilenko, P. A. (2022). Changes in the Perceptions and Practices of School Teachers as a Basis for Independent Action of Adolescents. An Institutional Approach. In: *Psychological Science and Education*, 27, 3, 39–49 (in Russ.). DOI: 10.17759/pse.2022270304 (in Russ.).
25. Ostroverkh, O. S. (2022). Educational Space of Educational Activity as a Condition of Subjectivity of Its Participants. In: *Psychological Science and Education*, 27, 3, 16–27. DOI: 10.17759/pse.2022270302 (in Russ.).
26. Ivaschenko, A. V., Panov, V. I. & Gagarin, A. V. (2006). Ecologically Oriented Worldview and Its Formation in Students' Activities. In: *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 2 (4), 59–68 (in Russ.).
27. Kamnev, A. N. (2020). Modeling and Study of the Development of Adolescent Subjectivity in Interaction with the Educational Environment in a Health Camp. In: *Kazan Pedagogical Journal*, 6, 208–217. DOI: 10.51379/KPJ.2020.43.21.028 (in Russ.).
28. Kamnev, A. N. (2022). Development of Adolescent Subjectivity in Interaction with the Natural Environment in a Children's Health Camp, or What Active Education Provides. Moscow: Narodnoe obrazovanie publ. (in Russ.).
29. Panov, V. I. (2013). Eco-Psychological Interactions: Types and Typology. In: *Social Psychology and Society*, 3, 13–27 (in Russ.).
30. Panov, V. I. (2016). Stages of Mastering Professional Actions: An Eco-Psychological Model of the Development of Subjectivity. In: *Lomonosov Psychology Journal*, 4, 16–25 (in Russ.).
31. Panov, V. I. (2013). Ecopsychological Interactions: Types and Typology. In: *Social Psychology and Society*, 3, 13–27 (in Russ.).
32. Panov, V. I. (2016). Stages of Mastering Professional Actions: An Eco-Psychological Model of the Development of Subjectivity. In: *Lomonosov Psychology Journal*, 4, 16–25 (in Russ.).
33. Panyukova, Yu. G. & Panyukov, A. I. (2022). Organization of School Space as a Factor in the Psychological Well-Being of Students: A Review of Modern Foreign Studies. In: *Journal of Modern Foreign Psychology*, 11, 3, 49–60. DOI: 10.17759/jmfp.2022110305 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Панюкова Юлия Геннадьевна (г. Москва) – доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований;

ORCID: 0000-0003-1840-4559, e-mail: apanukov@mail.ru

Александрова Елена Сергеевна (г. Москва) – старший научный сотрудник Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований;
ORCID: 0000-0002-6986-7759, e-mail: sedova.el@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Julia G. Panyukova (Moscow) – Dr. Sci. (Psychology), Assoc. Prof., Chair of Psychology, Leading Researcher, Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research;
ORCID: 0000-0003-1840-4559, e-mail: apanukov@mail.ru

Elena S. Alexandrova (Moscow) – Senior Researcher, Federal Scientific Center of Psychological and Multidisciplinary Research;
ORCID: 0000-0002-6986-7759, e-mail: sedova.el@gmail.com