

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 316.6:378.147

DOI: 10.18384/3033-6414-2025-3-66-75

ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ КАК ФАКТОР СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТОВ НОВЫХ РЕГИОНОВ РФ

Левченко Т. В.* , Блинова Е. Е.

Херсонский государственный педагогический университет, г. Херсон, Российская Федерация

**Корреспондирующий автор, e-mail: tatianaauctor@yandex.ru*

Поступила в редакцию 19.07.2025

После доработки 25.08.2025

Принята к публикации 26.08.2025

Аннотация

Цель. Выявление особенностей взаимосвязи этнонациональных установок и показателей удовлетворённости жизнью и субъективного благополучия у студентов университетов новых субъектов Российской Федерации.

Процедура и методы. Эмпирическое исследование проведено с использованием «Шкалы этнонациональных установок» (авторы О. Е. Хухлаев, И. М. Кузнецов, Н. В. Ткаченко), которая реализует подход к многомерному исследованию обобщённых установок респондентов в отношении национальности и межнациональных отношений, воспринимаемых в российском общественном дискурсе как тождественные понятию этничности, «Шкалы психологического благополучия Варвик-Эдинбург» (в адаптации С. К. Нартова-Бочавер) для оценки уровня субъективного благополучия, опросника «Удовлетворённость жизнью» (Н. Н. Мельникова) для исследования субъективного чувства удовлетворённости жизнью.

Результаты. Установлено, что у студентов университетов новых субъектов Российской Федерации, которые относятся к категории переселенцев, националистические установки отрицательно связаны с субъективным благополучием и удовлетворённостью жизнью, тогда как патриотические установки демонстрируют положительные корреляции с этими показателями. В группе студентов из других регионов РФ подобные взаимосвязи выражены слабее или отсутствуют. Это указывает на особую роль этнонациональных установок как фактора субъективного благополучия в условиях социальной адаптации, что подтверждает значимость учёта этнокультурных особенностей при разработке программ психологического сопровождения студентов.

Теоретическая и/или практическая значимость. Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении взаимосвязи этнонациональных установок с субъективным бла-

© СС ВУ Левченко Т. В.*, Блинова Е. Е., 2025.

гополучием и гражданской идентичностью студентов в процессе их социальной адаптации. Полученные результаты позволят глубже понять механизмы, посредством которых этническая принадлежность и связанные с ней установки могут как способствовать, так и препятствовать адаптации студентов к новым условиям. Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения полученных данных для разработки и реализации программ психологической поддержки и профилактики дезадаптации студентов в новых субъектах Российской Федерации. Это позволит создать более эффективные стратегии помощи студентам, испытывающим трудности с адаптацией в связи с этнонациональными факторами.

Ключевые слова: гражданская идентичность, патриотизм, субъективное благополучие, студенты новых регионов Российской Федерации, удовлетворённость жизнью, этнонациональные установки

Для цитирования: Левченко Т. В., Блинова Е. Е. Этнонациональные установки как фактор субъективного благополучия студентов университетов новых регионов РФ // Психологические науки. 2025. №3. С. 66-75. <https://doi.org/10.18384/3033-6414-2025-3-66-75>.

Original research article

ETHNONATIONAL ATTITUDES AS A FACTOR OF SUBJECTIVE WELL-BEING OF UNIVERSITY STUDENTS IN THE NEW REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

T. Levchenko*, E. Blynova

Kherson State Pedagogical University, Kherson, Russian Federation

**Corresponding author, e-mail: tatianaauctor@yandex.ru*

Received by the editorial office 19.07.2025

Revised by the author 25.08.2025

Accepted for publication 26.08.2025

Abstract

Aim. To identify the features of the relationship between ethnonational attitudes and indicators of life satisfaction and subjective well-being among university students in the new subjects of the Russian Federation.

Methodology. The empirical study was conducted using the “Scale of Ethnonational Attitudes” (O. E. Khukhlaev, I. M. Kuznetsov, N. V. Tkachenko), which provides a multidimensional approach to studying respondents’ generalized attitudes toward nationality and interethnic relations. These attitudes are perceived in Russian public discourse as equivalent to the concept of ethnicity. Additionally, the “Warwick-Edinburgh Scale of Psychological Well-Being” (adapted by S. K. Nartov-Bochaver) was used to assess the level of subjective well-being. Finally, the questionnaire “Life Satisfaction” (N. N. Melnikova) was employed to examine subjective feelings of satisfaction with life.

Results. It has been found that among university students from the new subjects of the Russian Federation who are migrants, nationalistic attitudes are associated with lower subjective well-being and lower life satisfaction. On the other hand, patriotic attitudes are linked to higher levels of these indicators. These findings suggest that ethnonational attitudes play a significant role in the subjective well-being of these students, highlighting the importance of considering ethnocultural factors in developing psychological support programs. However, in students from other parts of Russia, these relationships are less prominent or non-existent, indicating a specific role for ethnonational identity in the adaptation process.

Research implications. The theoretical significance of the study is to clarify the influence of ethnonational attitudes on the subjective well-being and civic identity of students in the process of their social adaptation. The results obtained will make deeper understanding of the mechanisms possible by which ethnicity and related attitudes can both facilitate and hinder students' adaptation to new conditions. The practical significance of the research is due to the possibility of using the data obtained for the development and implementation of programs for psychological support and prevention of maladaptation of students in new regions of the Russian Federation. This will make it possible to create more effective strategies for helping students who have difficulty adapting due to ethnonational factors.

Keywords: civil identity, patriotism, subjective well-being, students from the new regions of the Russian Federation, life satisfaction, ethnonational attitude

For citation: Levchenko T. V. & Blinova, E. E. (2025). Ethnonational Attitudes as a Factor of Subjective Well-Being of University Students in the New Regions of the Russian Federation. In: *Psychological Sciences*, 3, 66-75. <https://doi.org/10.18384/3033-6414-2025-3-66-75>.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современных социально-политических преобразований в Российской Федерации возрастает значимость исследования факторов, детерминирующих гражданскую идентичность и субъективное благополучие молодёжи. Особую актуальность приобретает анализ этнонациональных установок студентов высших учебных заведений новых субъектов Российской Федерации. Это обусловлено тем, что именно они сталкиваются с комплексными задачами социальной адаптации и переосмысления собственной идентичности в контексте интеграционных процессов.

Этнонациональные установки формируются в ходе социализации и определяют отношение индивида к вопросам национальной идентичности и межэтническим взаимодействиям. Студенты, проживающие во вновь присоединённых регионах России, сталкиваются с уникальными условиями, которые оказывают влияние на процесс самоидентификации. К таким условиям, в частности, можно отнести исторические, культурные и социальные факторы.

Как отмечает О. Е. Хухлаев с соавторами, «этнонациональные установки – это совокупность аттитудов, объектом которых является феномен национальности. ... Они являются генерализованными

установками, так как существуют вне контекста конкретных межгрупповых отношений» [1].

Важно отметить, что этнонациональные установки могут как способствовать укреплению чувства принадлежности и формированию позитивного восприятия социальной среды, так и стать источником внутренних конфликтов и напряжённости.

Субъективное благополучие и удовлетворённость жизнью являются ключевыми показателями качества жизни молодых людей. Изучение взаимосвязи между различными типами этнонациональных установок и этими показателями позволяет более глубоко оценить психологическое состояние студентов и выявить потенциальные риски дезадаптации.

В современной социальной психологии проблема этнонациональных установок и их воздействие на субъективное благополучие молодых людей исследуется с использованием различных теоретических подходов.

Отечественные учёные, в частности О. Е. Хухлаев с соавторами, подробно разработали концепцию этнонациональных установок. Они выявили четыре типа таких установок: националистические, патриотические, нейтральные и негативистские. Авторы подчёркивают, что каждый тип установки играет существен-

ную роль в регулировании взаимодействия между группами и формировании гражданской идентичности [2].

Результаты ряда эмпирических исследований подтверждают связь этнонациональных установок с личностными характеристиками и уровнем социальной активности. Так, А. Е. Фомичева выявила зависимость между националистическими установками и предпочтением агрессивных стратегий преодоления трудностей, в то время как патриотические установки способствуют поиску социальной поддержки и реализации адаптивных форм поведения [3].

О. А. Черкаева в своём исследовании также подчёркивает влияние ценностно-смысловой сферы молодёжи на структуру этнонациональных установок. В её исследовании ценности универсализма и традиций выступают ключевыми факторами, определяющими позитивные этнонациональные ориентации [4].

В контексте динамики этнонациональных установок в условиях социальной нестабильности представляют значительный интерес исследования Т. И. Бонкало с соавторами, в которых они указывают на потенциальную трансформацию патриотических настроений в националистические в кризисные периоды, что требует тщательного анализа с позиции психосоциального развития личности [5]. Важно отметить, что подобные изменения могут оказывать как благоприятное воздействие, так и неблагоприятное на психологическое благополучие студентов.

В современных исследованиях особое внимание уделяется роли гражданской идентичности в качестве посредника влияния этнонациональных установок на социальную активность и психологическое состояние личности. Р. М. Шамионов определяет два фактора молодёжной активности: гражданско-политический и субкультурно-протестный, подчёркивая, что выраженность гражданской идентичности позитивно коррелирует с первой

формой активности и негативно – со второй [6].

В отечественных исследованиях особое внимание уделяется изучению влияния гражданской идентичности на формирование социально-психологического капитала личности. Е. Е. Блинова и О. Ю. Блинов в своём исследовании отмечают, что гражданская идентичность студентов новых регионов Российской Федерации представляет собой многомерное образование, включающее когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, которые тесно связаны с ценностями и личностными ориентациями. Авторы рассматривают гражданскую идентичность как интегративную конструкцию, формирующуюся в контексте социальных преобразований и оказывающую влияние на социальную активность и адаптационные возможности молодёжи [7].

В исследовании А. Б. Серых и А. С. Бугаевой предлагается подробный анализ теоретических аспектов формирования гражданской идентичности. Авторы особо подчёркивают, что осознание своей принадлежности к государству, общих историко-культурных ценностей и социальной сплочённости является ключевым фактором для поддержания психологического благополучия личности [8].

Н. Б. Карабущенко, Т. С. Пилишвили, М. М. Штырев в своём исследовании демонстрируют тесную взаимосвязь между этнокультурным компонентом развития молодёжи и её способностью к межкультурному диалогу. В частности, отмечается важность лидерских качеств, глубокого понимания традиций различных народов, умения учитывать эмоциональные особенности представителей других этнических групп и проявление терпимости по отношению к различным верованиям [9]. Формирование таких характеристик напрямую способствует развитию конструктивных этнонацио-

нальных установок, что, в свою очередь, положительно сказывается на социальной адаптации студентов и поддержании их субъективного благополучия.

И. А. Новикова с соавторами исследовала взаимосвязь этнической идентичности и уровня благополучия у представителей различных этнокультурных групп студентов. Авторы пришли к выводу, что этническая идентичность может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на субъективное благополучие в зависимости от того рассматривается ли она индивидом как ценностный ресурс или как источник социальной напряжённости [10].

В зарубежных исследованиях подчёркивается, что национальная идентичность выступает как ресурс, влияющий на субъективное благополучие, но характер этого влияния зависит от культурного контекста, степени интеграции индивида в общество и специфики этнополитической ситуации. Так, исследование, проведённое среди китайских подростков, показывает прямую положительную связь между национальной идентичностью подростков и их субъективным благополучием [11]. Самооценка, согласно результатам исследования, выступает в роли посредника в этой связи. Данный результат подтверждает универсальность модели социальной идентичности, предложенной Х. Таджфелом и Дж. Тёрнером. Согласно данной теории, принадлежность к значимой социальной группе, такой как нация, способствует формированию позитивной самооценки и повышению уровня субъективного благополучия личности [12].

Настоящее исследование направлено на изучение специфики взаимосвязи этнонациональных установок с показателями удовлетворённости жизнью и субъективного благополучия студентов вузов, обучающихся в новых субъектах Российской Федерации. Актуальность данной темы обусловлена необходимо-

стью учёта этнокультурных и идентификационных факторов при поддержке процессов социальной адаптации студентов в условиях трансформаций социокультурной и политической сферы.

В рамках реализации поставленной цели решался ряд исследовательских задач: определить степень выраженности различных типов этнонациональных установок у студентов новых регионов и других субъектов Российской Федерации; зафиксировать уровни субъективного благополучия и удовлетворённости жизнью у представителей обеих групп; проанализировать характер взаимосвязей между этнонациональными установками и показателями субъективного благополучия.

ПРОЦЕДУРА И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Процедура исследования. Проводился анализ взаимосвязей между показателями удовлетворённости жизнью, субъективным благополучием и этнонациональными установками студентов новых субъектов Российской Федерации. В исследовании отдельно анализировались результаты студентов из вновь присоединённых субъектов, а также студентов из иных регионов Российской Федерации.

Диагностический инструментарий. Изучение уровня и взаимосвязи удовлетворённости жизнью, субъективного благополучия и этнонациональных установок студентов проводилось с помощью следующих методик: Шкала этнонациональных установок (О. Е. Хухлаев, 2011), которая изучает аттитюды в отношении понятия «национальность», включающая в себя четыре подшкалы, каждая из которых отражает определённый тип этнонациональных установок (националистические, патриотические, нейтральные, негативистские); Шкала психологического благополучия Варвик-Эдинбург (WEMWBS, Р. Теннант и др. в адаптации С. К. Нартовой-Бочавер, 2013), предна-

значенная для измерения субъективного благополучия и ориентированная на выявление позитивных его сторон, включающих в себя как гедонистические, так и эвдемонистические аспекты благополучия; опросник «Удовлетворённость жизнью» (Н. Н. Мельникова, 2001), направленный на изучение субъективного чувства удовлетворённости жизнью.

Выборка исследования. Эмпирическую базу исследования составили 86 студентов Херсонского государственного педагогического университета в возрасте 18–59 лет, из них 40 студентов являются переселенцами либо проживают на вновь присоединённых территориях РФ (группа 1), 46 студентов – студенты из иных регионов РФ (группа 2). Студенты обучаются на очной (38%) и очно-заочной (62%) формах обучения с использованием дистанционных технологий. Среди студентов первой группы ($n=40$) – от 18 до 29 лет – 25%, от 30 до 40 лет – 35%, от 41 до 59 – 40%. Испытуемые мужского пола – 7,5%, женского – 92,5%. Вторая группа ($n=46$) – от 18 до 29 лет – 17,4%, от 30 до 40 лет – 43,5%, от 41 до 59 лет – 39,1%. Испытуемые мужского пола – 4,5%, женского – 95,5%.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Количественный и качественный анализ данных, полученных с использованием методики «Шкала этнонациональных установок», позволил выявить как общие тенденции, так и специфические особенности выраженности этнонациональных установок у студентов новых субъектов и студентов других регионов РФ. Сравнительный анализ средних значений показал, что в обеих группах наибольшие показатели фиксируются по шкале патриотических установок: студенты новых регионов – $M=15,05$ ($SD=2,92$), студенты других регионов – $M=15,59$ ($SD=2,75$). Это свидетельствует о том, что патриотические установки занимают ведущую позицию в структуре этнонациональ-

ных ориентаций обеих групп, выполняя функцию позитивного ресурса формирования гражданской идентичности.

В то же время по шкале националистических установок наблюдаются некоторые различия: среднее значение в группе студентов иных регионов составило $M=9,35$ ($SD=3,70$), в группе студентов новых регионов – $M=9,28$ ($SD=3,54$) с тенденцией к большему разбросу данных. Таким образом, уровень националистических установок в обеих группах находится примерно на одинаковом уровне, однако в группе переселенцев и жителей новых субъектов отмечается более выраженное внутреннее разнообразие этнонациональных позиций, что может быть связано с процессами социальной адаптации и актуальными социально-политическими условиями.

Интересным является тот факт, что показатели по шкале негативных этнонациональных установок оказались немного выше у студентов новых субъектов РФ ($M=10,38$; $SD=2,32$) по сравнению с другими регионами ($M=10,57$; $SD=2,63$). Это указывает на то, что в условиях социальной неопределённости и адаптации могут активизироваться установки с негативной направленностью по отношению к другим этническим группам, что требует дополнительного внимания в рамках профилактической работы.

Нейтральные этнонациональные установки в обеих группах имеют сопоставимые средние значения (другие регионы – $M=9,5$; $SD=2,78$; вновь присоединённые регионы – $M=9,55$; $SD=3,10$).

Проведённый анализ свидетельствует о том, что, несмотря на преобладание патриотических установок в обеих исследуемых группах, студенты из новых регионов демонстрируют более широкое разнообразие этнонациональных позиций.

Сравнивая результаты исследования, полученные с помощью методик «Шкала психологического благополучия Варвик-Эдинбург» и опросника

«Удовлетворённость жизнью», выявлено, что средний показатель общего субъективного благополучия у студентов из регионов Российской Федерации, не относящихся к новым субъектам, выше ($M=55,43$; $SD=6,86$), чем у студентов новых субъектов ($M=52,6$; $SD=7,46$), что свидетельствует о более стабильном субъективном состоянии в первой группе. В обеих группах ведущей шкалой является жизненная включённость, однако в группе студентов других регионов её среднее значение также выше ($M=54,76$ против $53,55$). При этом у студентов присоединённых субъектов РФ фиксируются более высокие средние показатели по шкалам разочарования в жизни, усталости от жизни и беспокойства о будущем, что указывает на большую эмоциональную напряжённость и неопределённость, связанную с социально-культурной адаптацией и условиями проживания. Полученные данные могут свидетельствовать, что принадлежность к группе жителей или переселенцев из новых регионов РФ может рассматриваться как фактор, влияющий на уровень субъективного благополучия студентов.

В ходе проведённого анализа, включавшего сравнительный анализ корреляций этнонациональных установок с показателями субъективного благополучия и удовлетворённости жизнью, были выявлены как общие закономерности, так и характерные черты для студентов из вновь присоединённых субъектов и студентов, проживающих в других регионах РФ (табл. 1).

В обеих группах патриотические установки демонстрируют положительные связи с общей удовлетворённостью жизнью и жизненной включённостью, однако в группе студентов новых субъектов РФ эти связи статистически значимы и более выражены, что указывает на ресурсный характер патриотизма в условиях социокультурной адаптации. Националистические установки у сту-

дентов вновь включённых регионов РФ отрицательно коррелируют с субъективным благополучием ($r = -0,44$; $p < 0,01$) и удовлетворённостью жизнью ($r = -0,53$; $p < 0,001$), а также положительно связаны с разочарованием в жизни ($r = 0,40$; $p < 0,01$), усталостью от жизни ($r = 0,51$; $p < 0,001$) и беспокойством о будущем ($r = 0,54$; $p < 0,001$). В группе студентов из других регионов такие связи либо отсутствуют, либо значительно слабее и не достигают уровня статистической значимости. Это позволяет заключить, что этнонациональные установки у студентов новых субъектов Российской Федерации теснее связаны с субъективным психологическим состоянием, отражают более острое восприятие социальной среды и более высокую чувствительность к факторам гражданской идентичности в условиях интеграционных процессов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование выявило особенности взаимосвязи этнонациональных установок и показателей субъективного благополучия и удовлетворённости жизнью у студентов вузов, обучающихся как из вновь присоединённых субъектов Российской Федерации, так и из других регионов страны. Полученные результаты подтверждают существенное значение этнонациональных установок для психологического состояния студентов в процессе социальной адаптации.

Во-первых, установлено, что у студентов обеих групп доминируют патриотические ориентации, которые играют ресурсообразующую роль в формировании гражданской идентичности и поддержании позитивного отношения к социальной среде. Во-вторых, выявлены статистически значимые отрицательные корреляции между националистическими установками и показателями субъективного благополучия у студентов из новых субъектов Российской Федерации. Эти установки ассоциируются с ростом

Таблица 1 / Table 1

Взаимосвязи этнонациональных установок с показателями психологического благополучия и удовлетворённости жизнью у студентов новых субъектов Российской Федерации и студентов других регионов России / Interrelation of ethno-national attitudes with indicators of psychological well-being and life satisfaction among students of the new subjects of the Russian Federation and students of the other regions of Russia

	М	SD	Б	Ф1	Ф2	Ф3	Ф4	ОУ
Студенты новых субъектов РФ								
Националистические установки	9,275	3,544	-0,44**	-0,42**	0,4**	0,51***	0,54***	-0,53***
Патриотические установки	15,05	2,917	-0,39*	0,38*	-0,31*	-0,22	-0,3*	0,35*
Нейтральные этнонациональные установки	9,55	3,096	0,11	0,17	0,11	-0,01	0,004	0,02
Негативные этнонациональные установки	10,375	2,317	0,07	0,08	-0,3*	-0,36*	-0,36*	0,29
Студенты других регионов РФ								
Националистические установки	9,35	3,701	-0,2	0,18	-0,18	-0,23	-0,06	0,18
Патриотические установки	15,59	2,745	0,45**	0,42*	-0,27	-0,36*	-0,41**	0,4**
Нейтральные этнонациональные установки	9,5	2,779	-0,1	-0,29	0,19	0,25	0,25	-0,27
Негативные этнонациональные установки	10,56	2,63	0,22	0,09	-0,15	-0,06	-0,06	0,1

Примечание: Б – психологическое благополучие, Ф1 – жизненная включённость, Ф2 – разочарование в жизни, Ф3 – усталость от жизни, Ф4 – беспокойство о будущем, ОУ – общий балл удовлетворённости жизнью; * связи достоверны при уровне значимости $p < 0,05$; ** связи достоверны при уровне значимости $p < 0,01$; *** связи достоверны при уровне значимости $p < 0,001$.

разочарования, усталости и тревожности, что указывает на их дезадаптивный потенциал в условиях социальной неопределённости. В-третьих, показано, что у студентов других регионов Российской Федерации аналогичные взаимосвязи выражены слабее или отсутствуют, что свидетельствует о меньшей чувствительности их психологического состояния к этнонациональному фактору.

Полученные данные могут быть использованы при разработке и реализации программ психологического сопровождения и профилактики дезадаптации студентов, особенно в контексте интеграции новых субъектов Российской Федерации. Исследование позволяет целенаправленно учитывать этнонациональные установки как важный компонент социально-психологического портрета студенчества,

формировать адекватные стратегии поддержки в образовательной среде, усиливать патриотические и конструктивные установки как ресурс адаптации, а также разрабатывать мероприятия, направленные на снижение влияния дезадаптивных

националистических и негативистских ориентаций. Это создаст основу для повышения уровня субъективного благополучия, социальной сплочённости и успешной интеграции студентов в изменяющихся социокультурных условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хухлаев О. Е. Этнонациональные установки и ценности современной молодёжи (на материале исследования студенчества нескольких регионов России) // Культурно-историческая психология. 2011. № 4. С. 97–106.
2. Хухлаев О. Е., Кузнецов И. М., Ткаченко Н. В. Разработка и адаптация методики «Шкала этнонациональных установок» // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2018. Т. 15, № 3. С. 527–541. DOI 10.17323/1813-8918-2018-3-527-541.
3. Фомичева А. Е. Исследование взаимосвязи предпочитаемых стратегий совладания с трудными ситуациями и этнонациональных установок московской молодёжи // Психолого-педагогические исследования. 2012. Т. 4, № 3. С. 58–69.
4. Черкаева О. А. Характеристики этнонациональных установок современной молодёжи // Социальная психология личности и акмеология: сборник статей молодых исследователей / под ред. Р. М. Шамина. М.: Перо, 2014. С. 171–177.
5. Бонкало Т. И., Ильин В. А., Бонкало С. В. Этнонациональные установки и психосоциальное развитие личности: опыт эмпирического исследования // Вестник Московского государственного областного университета. 2015. № 4. С. 10–24.
6. Shamionov R. M. The role of civic identity in the preferences of civil and political forms of social activity in Russian youth (Роль гражданской идентичности в предпочтениях гражданских и политических форм социальной активности российской молодёжи) // RUDN Journal of Psychology and Pedagogics. 2020. Т. 17. № 3. Р. 459–472.
7. Блинова Е. Е., Блинов О. Ю. Доверие как фактор становления гражданской идентичности молодёжи // Актуальные проблемы исследования массового сознания: материалы 8-й Международной научно-практической конференции (Пенза, 21–22 марта 2025 года). Пенза: Перо, 2025. С. 13–19.
8. Серых А. Б., Бугаева А. С. Формирование гражданской идентичности у студенческой молодёжи: теоретический анализ // Комплексное противодействие идеологии терроризма и экстремизма: методы, инструменты, решения: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Казань, 26–30 сентября 2023 года). Казань: МеДДоК, 2023. С. 95–101.
9. Карабущенко Н. Б., Пилишвили Т. С., Штырев М. М. Особенности информационно-коммуникативной составляющей молодёжного политического и добровольческого лидерства // Российский психологический журнал. 2021. Т. 18, № 3. С. 104–114. DOI: 10.21702/rpj.2021.3.7.
10. Novikova I. A. Ethno-national attitudes as intercultural competence predictors in university students: Gender differences (Этнонациональные установки как предикторы межкультурной компетентности студентов вузов: гендерные различия) // Behavioral Sciences. 2020. Vol. 10. № 2. P. 56.
11. Yang Y., Zhan J., Fan Y. From national identity to well-being: the crucial mediating role of self-esteem in adolescents (От национальной идентичности к благополучию: важнейшая опосредующая роль самооценки у подростков) // BMC psychology. 2025. Vol. 13. № 1. P. 507.
12. Tajfel H., Turner J. C. The social identity theory of intergroup behavior (Теория социальной идентичности межгруппового поведения) // Political psychology. NY: Psychology Press, 2004. P. 276–293.

REFERENCES

1. Khuklaev, O. E. (2011). Ethnonational Attitudes and Values of Modern Evolution (Based on a Study of Students in Several Regions of Russia). In: *Cultural-Historical Psychology*, 4, 97–106 (in Russ.).
2. Khuklaev, O. E., Kuznetsov, I. M. & Tkachenko, N. V. (2018). Development and Adaptation of the “Ethnonational Attitudes Scale” Methodology. In: *Psychology. The Journal of the Higher School of Economics*, 15, 3. 527–541. DOI: 0.17323/1813-8918-2018-3-527-541 (in Russ.).

3. Fomicheva, A. E. (2012). A study of the Relation between Preferred Strategies for Coping and Difficult Situations and Ethnonational Attitudes of Moscow Youth. In: *Psychological-Educational Studies*, 4, 3, 58–69 (in Russ.).
4. Cherekaeva, O. A. (2014). Characteristics of Ethnonational Attitudes of the Modern Youth. In: Shamionov, R. M., ed. *Social Psychology of Personality and Acmeology: Collections of Articles by Young Researchers*. Moscow, Pero publ., pp. 171–177 (in Russ.).
5. Bonkalo, T. I., Ilyin, V. A. & Bonkalo, S. V. (2015). Ethnonational Attitudes and Psychosocial Development of Personality: Empirical Study. In: *Bulletin Moscow Region State University*, 4, 10–24 (in Russ.).
6. Shamionov, R. M. (2020). The Role of Civic Identity in the Preferences of Civic and Political Forms of Social Activity of Russian Youth. In: *Journal of Psychology and Pedagogy of RUDN University*, 17, 3, 459–472.
7. Blinova, E. E. & Blinov, O. Yu. (2025). Trust as a Factor in the Formation of Civic Identity of Young People. In: *Actual Problems of the Study of Mass Consciousness: Proceedings of the 8th International Scientific and Practical Conference, Penza, March 21–22, 2025*. Penza, Pero publ., pp. 13–19 (in Russ.).
8. Serykh, A. B. & Bugaeva, A. S. (2023). Formation of Civic Identity among Student Youth: Theoretical Analysis. In: *Comprehensive Counteraction to the Ideology of Terrorism and Extremism: Methods, Tools, Solutions: Collection of Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Kazan, September 26–30, 2023*. Kazan, MedDoK publ., 95–101 (in Russ.).
9. Karabushchenko, N. B., Pilishvili, T. S. & Shtyrev, M. M. (2021). Features of the Information and Communicative Assessment of Youth Government and Volunteer Leadership. In: *Russian Psychological Journal*, 18, 3, 104–114 (in Russ.). DOI: 10.21702/rpj.2021.3.7.
10. Novikova, I. A. (2020). Ethnonational Attitudes as Predictors of Intercultural Competence of University Students: Gender Differences. In: *Behavioral sciences*, 10, 2, 56.
11. Yang, Y., Zhang, J. & Fan, Y. (2025). From National Identity to Well-Being: The Critical Mediating Role of Self-Esteem in Adolescents. In: *BMK-psychology*, 13, 1, 507.
12. Tajfel, H. & Turner, J. K. (2004). Social Identity Theory of Intergroup Behavior. In: *Political Psychology*. New York, Psychology Press, pp. 276–293.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Левченко Татьяна Васильевна (г. Херсон) – аспирант кафедры прикладной психологии и развития личности, преподаватель кафедры общей и социальной психологии Института психологии Херсонского государственного педагогического университета;
ORCID: 0009-0007-2713-0736; e-mail: tatianaauctor@yandex.ru

Блинова Елена Евгеньевна (г. Херсон) – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой прикладной психологии и развития личности Института психологии Херсонского государственного педагогического университета;
ORCID: 0000-0003-3011-6082; e-mail: elena.blynova@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Tatiana V. Levchenko (Kherson) – Postgraduate Student, Department of Applied Psychology and Personality Development, Lecturer at the Department of General and Social Psychology of Kherson State Pedagogical University;
ORCID: 0009-0007-2713-0736; e-mail: tatianaauctor@yandex.ru

Elena E. Blynova (Kherson) – Dr. Sci. (Psychology), Prof., Head of the Department, Department of Applied Psychology and Personality Development, Institute of Psychology, Kherson State Pedagogical University;
ORCID: 0000-0003-3011-6082; e-mail: elena.blynova@yandex.ru