

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОДИАГНОСТИКА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД

Научная статья

УДК 159.9.072

DOI: 10.18384/3033-6414-2025-3-104-121

ОБРАЗ МИРА И ОБРАЗ ЖИЗНИ АКТИВНЫХ УЧАСТНИКОВ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА (ВОЛОНТЁРСТВА)

Калита В. В., Флах Я. И.

Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского
(ПКУ), г. Москва, Российская Федерация
e-mail: suivre@ya.ru

Поступила в редакцию 01.07.2025

После доработки 01.08.2025

Принята к публикации 05.08.2025

Аннотация

Цель. Изучение особенностей перцептивного, семантического и ядерного слоёв, составляющих образ мира и образ жизни добровольцев (волонтёров).

Процедура и методы. В исследовании применялся комплекс методов, для изучения ядерного слоя были использованы стандартизированные методики: «Смысложизненные ориентации» в модификации Д. А. Леонтьева, «Уровень субъективного контроля» в модификации Е. Ф. Бажина, «Ценностные ориентации» М. Рокича; исследование семантического слоя осуществлялось с помощью «Семантических дифференциалов» В. П. Серкина [1]; исследование перцептивного слоя проведено посредством анкетирования. Сбор данных осуществлялся в группе добровольцев (волонтёров) путём заполнения методик через Google-forms. Для качественной и количественной обработки данных использовались: метод расчёта семантических универсалий; статистические методы обработки данных – факторный и корреляционный анализы, проведённые в программе SPSS 20. Выбранный уровень значимости при расчётах: $p \leq 0,05$, $p \leq 0,01$. Выборку для исследования составили добровольцы (волонтёры) различных добровольческих (волонтёрских) организаций и движений, а также самостоятельные добровольцы (волонтёры), осуществляющие деятельность на территории Российской Федерации в реальных жизненных условиях, всего 197 человек. Средний возраст респондентов составил 35 лет. Средний стаж добровольческой (волонтёрской) деятельности по группе – 4,6 года.

Результаты. По итогам проведённого исследования выявлены и описаны особенности перцептивного, семантического и ядерного слоёв, составляющих образ мира и образ жизни участников исследования, осуществляющих помогающую деятельность в рамках добровольчества (волонтёрства). Определены характер и стаж ведения деятельности, её специфика и направленность. На уровне перцептивного слоя выявлены трудности в ведении деятельности

© СС ВУ Калита В. В., Флах Я. И., 2025.

и эффекты от результатов участия в ней. На уровне ядерного слоя определены мотивы участия в деятельности; выделены: особый набор в иерархии ценностных ориентаций, уровни контроля над различными сферами жизнедеятельности и смысложизненные ориентации добровольцев (волонтеров). Семантический слой представлен рядом характеристик, определяющих образ добровольцев (волонтеров), их образ жизни и образ осуществляемой деятельности; выявлены факторные структуры и корреляционные взаимосвязи в описании образов. Главными понятиями всех образов являются «активность» и «ответственность».

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования дополняют теоретический и эмпирический материал имеющихся на сегодняшний день работ по изучению добровольчества (волонтерства) и описанию специфических характеристик людей, вовлеченных в него. Полученные в ходе исследования данные позволяют делать выводы о характере развития структур образа мира и образа жизни в процессе осуществления добровольческой (волонтерской) деятельности. Итоги исследования эмпирической части также дополняют работы по изучению образа мира различных профессиональных групп. В практической деятельности добровольческих (волонтерских) организаций, движений и сообществ полученные результаты могут быть использованы для осуществления набора людей в добровольческую (волонтерскую) деятельность и в целях их скорейшей адаптации в деятельности. Полученные данные могут быть применены для более точного ориентирования в процессе психологического сопровождения добровольцев (волонтеров), а также в формировании у них психологической готовности к деятельности и ведению добровольческого (волонтерского) образа жизни, а также для удержания людей в данном виде деятельности.

Ключевые слова: деятельность, образ добровольца (волонтера), образ жизни, образ мира, ядерный слой образа мира, семантический слой образа мира, перцептивный слой образа мира

Для цитирования: Калита В. В., Флах Я. И. Образ мира и образ жизни активных участников добровольчества (волонтерства) // Психологические науки. 2025. №3. 104-121. <https://doi.org/10.18384/3033-6414-2025-3-104-121>.

Original research article

THE IMAGE OF THE WORLD AND THE IMAGE OF THE LIFESTYLE OF THE ACTIVE VOLUNTEERISM PARTICIPANTS

V. Kalita, Ya. Flakh

*K. G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management
(First Cossack University), Moscow, Russian Federation
e-mail: suivre@ya.ru*

Received by the editorial office 01.07.2025

Revised by the author 01.08.2025

Accepted for publication 05.08.2025

Abstract

Aim. To study the characteristics of the perceptual, semantic and nuclear layers that make up the image of the world and the lifestyle of volunteers.

Methodology. A set of methods was used in the study; standardized methods were used to study the nuclear layer: "Life-Meaning Orientations" (D. A. Leontiev's modification), "Level of Subjective Control" (E. F. Bazhin's modification), "Value Orientations" (M. Rokich's modification); the study of the semantic layer was carried out using "Semantic Differentials" by V. P. Serkin; the study of the perceptual layer was carried out through questionnaires. Data collection was carried out in a group of volunteers by

filling out methods via Google forms. For qualitative and quantitative data processing, the following were used: the method of semantic universals; statistical methods of data processing – factor and correlation analysis, carried out in the SPSS 20 program. The selected level of significance in the calculations: $p \leq 0.05$, $p \leq 0.01$. The sample for the study consisted of volunteers from various volunteer organizations and movements, as well as independent volunteers who carried out activities in the Russian Federation in real life conditions, – a total of 197 people. The average age of respondents was 35 years. The average length of service in volunteer activities for the group was 4,6 years.

Results. Based on the results of the study, the features of the perceptual, semantic and nuclear layers which make up the images of world and lifestyle of the study participants who carry out helping activities within the framework of volunteerism were identified and described. The nature and length of service of the activity, its specificity and focus were determined. At the level of the perceptual layer, difficulties in conducting activities and effects from the results of participation in them were identified. At the level of the core layer, motives for participation in activities were determined; a special set in the hierarchy of value orientations, levels of control over various spheres of life and the meaning-of-life orientations of volunteers were identified. The semantic layer is represented by several characteristics that define the image of volunteers, their lifestyle and the type of activity they perform; factor structures and correlation relationships in the description of images are identified. The main concepts of all images are “activity” and “responsibility”.

Research implications. The results of the study complement the theoretical and empirical material of the existing works on the study of volunteerism and the description of the specific characteristics of people involved in it. The data obtained during the study makes it possible to draw conclusions about the nature of the structure development of the images of the world and the way of life in the process of implementing volunteer activities. The results of the study of the empirical part also complement the work on studying the image of the world of various professional groups. In the practical activities of volunteer organizations, movements and communities, the results obtained can be used to recruit people for volunteer activities and for their rapid adaptation to the activity. The obtained data can be used to more accurately guide volunteers in the process of their psychological support, as well as to develop their psychological readiness for activity and lead a volunteer lifestyle, as well as to retain people in this type of activity.

Keywords: activity, image of a volunteer, lifestyle, image of the world, nuclear layer of the image of the world, semantic layer of the image of the world, perceptual layer of the image of the world

For citation: Kalita, V. V., Flakh, Ya. I. (2025). The Image of the World and the Image of the Lifestyle of the Active Volunteerism Participants. In: *Psychological Sciences*, 3, 104-121. <https://doi.org/10.18384/3033-6414-2025-3-104-121>.

ВВЕДЕНИЕ

Возрождение, активное развитие и изучение добровольчества (волонтерства) в постсоветское время в нашей стране началось с 1990-х годов. В настоящее время в Российской Федерации в добровольчество (волонтерство) вовлечены миллионы людей, осуществляющие деятельность как самостоятельно, так и в составе добровольческих (волонтерских) организаций. По данным ВЦИОМ на 9 декабря 2024 года, 73% россиян уча-

ствовали в благотворительной деятельности за последние 4–5 лет и 74% хотели бы участвовать в будущем, и только 20% респондентов не хотели бы заниматься благотворительностью¹. В связи с активным вовлечением людей в данный вид деятельности актуальными проблемами для специализированных некоммерческих организаций (НКО) и руководите-

¹ ВЦИОМ. Данные исследований. 09.12.2024. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nacionalnye-proekty-2024> (дата обращения: 03.02.2025).

лей проектов являются процесс набора и удержания людей в этом виде деятельности. Часто неэффективная организация деятельности добровольцев (волонтеров), заключающаяся в неравномерном распределении функций между участниками добровольчества (волонтерства), а также нерациональным использованием человеческих ресурсов, приводят к усталости, быстрому эмоциональному выгоранию и конфликтам среди добровольцев (волонтеров). Эти обстоятельства связаны с недостаточной изученностью эмоционально-волевой, ценностно-смысловой сфер личности добровольца (волонтера), особенностей свойств его личности, структурно-функциональных характеристик добровольческой (волонтерской) деятельности, и особенностей внутригрупповых взаимоотношений.

Также следует отметить недопонимание социумом специфики добровольчества (волонтерства) как феномена. В 2020 г. в рамках образовательных наук проведено исследование отношения к добровольческой (волонтерской) деятельности в общественном сознании россиян и представлениях об образе (добровольцев) волонтеров. По результатам этого исследования авторами отмечен в целом позитивный характер отношения к данной деятельности и большой пробел в знаниях о сути и специфике добровольческого (волонтерского) движения, в сознании людей, не вовлеченных в данный вид деятельности [2]. Такое положение сохраняется и сегодня, но встречается реже. По результатам нашего исследования, с внешним недопониманием в своей деятельности добровольцы (волонтеры) сталкиваются в 10,4% обстоятельств, а с внешним отрицательным отношением – в 8,7% случаях. Несмотря на большое количество работ, посвященных исследованию добровольчества (волонтерства), особый добровольческий (волонтерский) образ жизни людей, вовлеченных в дан-

ный вид деятельности, и связанный с ним взаимно детерминирующий образ мира, пока не изучались. Ввиду особой специфики добровольческой (волонтерской) деятельности было бы полезно взглянуть на неё глазами самих участников, попытаться не извне, наблюдая и оценивая, а изнутри раскрыть смысл происходящего, что позволит составить более объёмную картину данного феномена [3]. В связи с вышеизложенным, актуальность исследуемой темы обусловлена запросами практики и отсутствием в изучении добровольчества (волонтерства) работ, направленных на совместное изучение и описание образа мира и образа жизни добровольцев (волонтеров), являющихся непосредственными участниками данного вида деятельности.

КРАТКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

Центральной идеей интегративного образа реальности является созданная А. Н. Леонтьевым концепция образа мира, согласно которой образ мира представляет собой многомерное психологическое образование, являющееся для человека индивидуальной субъективной (опосредованной психологическим отражением) картиной окружающего мира. Введение понятия «образ мира», по мнению С. Д. Смирнова, позволяет рассматривать процесс познания субъекта как единый процесс чувственного и рационального познания [4].

В психологии большое количество исследований направлено на изучение внутреннего мира человека и изменений личности в процессе осуществления деятельности. Важнейшим регулятором деятельности, по мнению Е. А. Климова, является «образ мира», так под влиянием деятельности и в зависимости от рода деятельности у субъекта меняется отношение к собственной жизни и миру. Образ мира является представлением субъекта о мире,

о себе, об обществе и складывается на основе ограниченного жизненного опыта [5].

В своих исследованиях Е. Ю. Артемьева выявила и описала специфику образа мира человека, формирующегося под влиянием определённой профессиональной деятельности. Субъекты деятельности, принадлежащие разным профессиональным группам, имеют особые способы построения образов объектов внешнего мира и имеют особые представления о мире в целом; таким образом, профессиональный компонент субъективного опыта является одной из составляющих образа мира [6].

В. П. Серкин отмечает, что при освоении профессиональной деятельности в структуре перцептивного слоя образа мира развиваются и формируются неосознаваемые ранее признаки, отношения; появляется новое понимание характеризующееся развитием структуры предметной области, более тонкое и чёткое; так шофёр начинает слышать различные режимы работы двигателя, отделочник начинает видеть различные нарушения стыковки обоев и т. д. Ю. К. Стрелков характеризует это «проявлением нового объекта» в перцептивном мире [7, с. 80].

По мнению В. П. Серкина, устойчивые деятельностные функциональные подсистемы образа мира субъекта формируются не только в профессиональной, но в результате любой другой деятельности человека [8]. Описание образа мира бесполезно без описания его генезиса (того, как он сформировался) и его влияния на жизнь субъекта. Формирование образа мира детерминировано личной историей деятельности, обрётённым опытом и усвоенными понятиями, в том числе в профессиональной деятельности [7].

Ю. К. Стрелков определяет образ мира как понятие, которое описывает психологическую жизнь субъекта в целом и показывает его взаимодействие с внешним миром, где структурируется его индивидуальный опыт [9].

Е. Ю. Артемьева выдвинула идею о наличии структуры, участвующей в формировании, изменении, а также регуляции «образа мира», которую автор охарактеризовал «субъективным опытом», несущим в себе следы всей предыстории психической жизни человека. Структура субъективного опыта, состоящая из трёх слоёв: перцептивного мира, картины мира и образа мира (в узком смысле), организующая эти следы, является регулятором и строительным материалом «образа мира» [6]. Организацию при построении образа показывает послойная система, а проследить генез помогает уровневая структура.

Е. Ю. Артемьевой, Ю. К. Стрелковым, В. П. Серкиным была представлена трёхслойная модель «образа мира» [10]. Данная модель состоит из слоёв: перцептивный – поверхностный слой «образа мира» составленный из восприятия и представления множества объектов, окружающих субъекта; отличительная особенность слоя – его модальность; семантический – промежуточный слой, состоящий из совокупности субъективных отношений к объектам, включающих в себя значения и смыслы; ядерный – глубинный слой или слой амодальных структур, образующихся при обработке семантического слоя, который состоит из личностных мотивов и смыслов, ценностей личности.

Исследованием образа мира и образа жизни субъектов различных профессиональных групп занимались: В. А. Пономаренко, Ю. К. Стрелков – изучение лётного труда и описание образа мира лётчика, О. В. Истомина – исследование образа мира моряков, В. А. Шиман – исследование категориальной структуры образа мира врача, П. Р. Юсупова – психологические особенности профессионального образа мира директоров, Н. В. Бондарчук – исследование психологического содержания старательского труда, С. В. Шунькова – исследование

особенностей образа мира и образа жизни геологов и др.

В актуальных на сегодняшний день исследованиях, посвящённых изучению добровольчества (волонтёрства), представлены работы, направленные на изучение внешних представлений об образе добровольца (волонтёра), изменений в представлениях о добровольчестве (волонтёрстве) во времени на уровне семантических ассоциаций [2; 11; 12; 13]. Исследования Е. С. Азаровой, М. С. Яницкого, М. А. Балер, А. Е. Воробьёвой, С. И. Скипор, М. В. Певной, Т. А. Поповой, Ю. С. Черкасовой, О. В. Бубновской, У. П. Кретовой и др. направлены на изучение мотивов, смысловых, ценностных ориентаций, личностных характеристик добровольцев (волонтёров), составляющих глубинный, ядерный слой образа мира. Эффекты добровольчества (волонтёрства) на уровне перцептивного слоя изучены в исследованиях А. Е. Воробьёвой, С. И. Скипор, Л. Моравского, А. Окулич-Козарина, М. Стрелецкой, А. Шульхоффа, А. Дюкехарта и др. [14; 15; 16; 17; 18; 19; 20].

В рамках психологической науки имеются немногочисленные исследования, описывающие образ мира специалистов из различных областей профессиональной деятельности; однако исследований, направленных на выявление и описание образа мира добровольца (волонтёра), нами не обнаружено. В связи с этим возникает потребность изучения природы психической деятельности добровольцев (волонтёров) через исследование их образа мира во взаимосвязи со всей системой реализуемых субъектом деятельностей, где образ мира функционирует, развивается и изменяется, – т. е. через индивидуальный образ жизни.

Целью исследования является совместное изучение и описание образа мира и образа жизни добровольцев (волонтёров), а именно перцептивного, ядерного и семантического слоёв, составляющих

образ мира и образ жизни участников добровольчества (волонтёрства) на основании трёхслойной модели описания образа мира, предложенной Е. Ю. Артемьевой, В. П. Серкиным, Ю. К. Стрелковым [10].

В рамках исследования применялись следующие методы: для исследования ядерного слоя были использованы стандартизированные методики «Смысловые ориентации» (СЖО) в модификации Д. А. Леонтьева, «Уровень субъективного контроля» (УСК) в модификации Е. Ф. Бажина, «Ценностные ориентации» М. Рокича; исследование семантического слоя осуществлялось с помощью «Семантических дифференциалов» (СД) с биполярными шкалами оценивания В. П. Серкина [1]; исследование перцептивного слоя проведено посредством анкетирования. Сбор данных осуществлялся в группе добровольцев (волонтёров) путём заполнения методик через Google-forms.

Для качественной и количественной обработки данных использовались: метод расчёта семантических универсалий по 90% интервалу [21]; статистические методы обработки данных – факторный и корреляционный анализы – были проведены в программе SPSS 20.

Выборку составили добровольцы (волонтёры) различных добровольческих (волонтёрских) организаций и движений, а также самостоятельные волонтёры, осуществляющие деятельность на территории России, живущие в следующих городах Российской Федерации: Архангельск, Белгород, Брянск, Великий Новгород, Вичуга, Владивосток, Волгоград, Зеленогорск, Екатеринбург, Златоуст, Иваново, Иркутск, Киров, Красногорск, Курск, Кызыл, Межгорье, Москва, Нижний Новгород, Новокузнецк, Новозыбков, Новосибирск, Ногинск, Олонец, Орёл, Пермь, Петропавловск-Камчатский, Ростов-на-Дону, Рязань, Санкт-Петербург, Саратов, Сочи, Томск, Троицк, Ульяновск, Челябинск,

Череповец, Чудово, Ярославль и др. Всего в исследовании приняли участие 197 добровольцев (волонтеров), оказывающих помощь следующим категориям благополучателей: взрослым, детям, пожилым, военным (СВО), инвалидам, больным, ветеранам; волонтеры, ориентированные на помощь животным, экологии и природе; выборку респондентов составили 42 мужчины и 155 женщин. Такое распределение является нормальным для Московского региона, так среди столичных добровольцев (волонтеров) свыше 80 процентов — женщины¹. Средний возраст респондентов составил 35 лет. Средний стаж добровольческой (волонтерской) деятельности по группе — 4,6 года.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В результате исследования перцептивного слоя образа мира и образа жизни добровольцев (волонтеров) был определен период участия в деятельности, представленный временным отрезком от одного месяца до сорока лет; большая часть участников исследования 54,82% (N=108) имеет стаж добровольческой (волонтерской) деятельности пять лет. Участники исследования задействованы в разных направлениях добровольчества (волонтерства) и оказывают помощь следующим категориям благополучателей: большее число участников исследуемой группы помогают взрослым 20%, (N=39) и детям 19%, (N=37), 16% (N=32) стараются оказать помощь всем категориям нуждающихся, 15%, (N=29) помогают пожилым, 10%, (N=19) животным, 8%, (N=15) военнослужащим (СВО) и ветеранам, 5%, (N=10) инвалидам, 4%, (N=9) являются добровольцами (волонтерами) в сфере экологии; больным помогают 3%, (N=7) респондентов.

В основном добровольцы (волонтеры) исследуемой группы принимают участие

в различного рода благотворительных мероприятиях, направленных на оказание помощи нуждающимся группам граждан, животным и природе, всего 26,4% (N=52). В мероприятиях направленных на сбор средств и гуманитарной помощи участвуют 20,3% (N=40) человек. В оказании разносторонней помощи (помогаю всем, помогаю везде, разная, смешенная помощь) деятельность ведут 17,77% (N=35) участников исследования; в кураторстве и наставничестве задействовано 10,66% (N=21); адресной и бытовой помощью заняты 9,14% (N=18) добровольцев (волонтеров); помогают в учреждениях таких как госпитали, больницы, приюты 7,61% (N=15) добровольцев (волонтеров); изготовлением изделий, в основном для нужд СВО, заняты 4,06% (N=8); оказывают консультационную и психологическую помощь 2,54% (N=5) из группы; интеллектуальной и онлайн-помощью заняты 1,52% (N=3) участников исследования.

Круг получателей помощи, перечень и направления осуществляемой деятельности достаточно широки. В результате ведения добровольческой (волонтерской) деятельности и накопления опыта участники исследования отмечают развитие в себе альтруистических (направленность на других людей) и этических ценностей (ответственность), развиваются навыки коммуникации (опыт общения).

Добровольцы (волонтеры) отмечают ряд недостатков в организации процесса добровольческой (волонтерской) деятельности и переживают трудность участия в деятельности, связанную с усталостью и выгоранием.

С процессуальными трудностями организационного характера ведения деятельности сталкивается ²/₃ участников исследования; помимо вышеупомянутых затруднений, добровольцы (волонтеры) в своей работе сталкиваются с недопониманием и внешним отрицательным отношением со стороны окружающих; респонденты отмечают

¹ Мосволонтер. URL: <https://mosvolonter.ru> (дата обращения: 03.02.2025).

нехватку времени, трудности в коммуникациях в коллективе и с подопечными; участники исследования отметили высокую эмоциональную (огорчения, расставания, потери) и физическую нагрузки. Несмотря на все трудности ведения добровольческой (волонтерской) деятельности участники исследования довольны своей вовлечённостью в неё, они получают моральное удовлетворение от полученных результатов и от возможности помогать и быть нужными и полезными обществу, получают большое количество положительных эмоций, возможность развития, и профессиональной самореализации, приобретают опыт коммуникаций и новые знакомства; всё это мотивирует их к дальнейшему участию в деятельности.

Результатами исследования ядерного слоя образа мира и образа жизни добровольцев (волонтеров) стало определение ведущего мотива деятельности в группе добровольцев (волонтеров). Большая часть участников исследования имеет внутреннюю мотивацию – 56,35%, (N=111) представленную духовно-нравственными ценностями, включающую такие ценностные ориентации как: альтруистическая направленность, заключающаяся в желании помочь, внутренние чувства, принципы и убеждения, и стремлением к самореализации. Внешняя мотивация – 43,65%, (N=86) представлена социально положительным примером других людей (другие добровольцы (волонтеры), семья, коллеги, друзья, соседи), внешним благополучием (ситуация в стране и мире, будущее) и мотивом нематериальной благодарности (положительные отзывы, баллы, учёт количества часов участия в деятельности, количества выполненных добрых дел).

Результаты методик «СЖО», «УСК» и «Ценностных ориентаций» позволили выявить достаточно высокие показатели по всем жизненным сферам: добровольцы (волонтеры) достаточно хорошо

управляют собственной жизнью, ставят перед собой цели и задачи, успешно их достигают, они нацелены на достижения в будущем; характеристика удовлетворённости жизнью также имеет высокие показатели (табл. 1).

В уровнях контроля над различными областями жизни (табл. 2) участники исследования имеют средние показатели, т. е. несут ответственность по разным областям жизнедеятельности наравне с окружающими. Низкий показатель выявлен в области производственных отношений, где респонденты проявляют недостаточную активность; в области достижений показатель достаточно высокий, что говорит об их высокой активности и способности успешно действовать и добиваться поставленных целей.

Ценностные ориентации добровольцев (волонтеров) представлены их направленностью на развитие, познание и профессиональную самореализацию; волонтеры высоко ценят собственную жизнь; важными для них являются альтруистические, этические и ценности общения, подчёркивающие их направленность на принятие других людей (табл. 3).

Семантический слой образа мира и образа жизни добровольцев (волонтеров) представлен рядом характеристик образов, сведённых в семантические универсалии (табл. 4).

Групповая семантическая универсалия, описывающая «образ добровольцев (волонтеров)» представлена достаточно большим количеством понятий, выведенных по 90% интервалу. Участники исследования характеризуют себя с позиции профессиональных навыков и компетенций (образованный, способный, знающий, умелый, компетентный, опытный и т. д.), отношением к труду и деятельности (выполняющий, решающий проблемы, добросовестный, работоспособный, инициативный и т. д.), направленностью на принятие других (помогающий, неравнодушный, внимательный, бескорыстный и

Таблица 1 / Table 1

Смыслжизненные ориентации группы добровольцев (волонтеров) / Meaningful life orientations of a group of volunteers

Критерий сравнения	Общий показатель	Цели в жизни	Процесс жизни	Результат жизни	Локус контроля - Я	Локус контроля - жизнь
Результат	110,24	35,26	31,54	27,26	22,33	33,19
Стандартные значения	103,10+/- 15,03	32,90+/- 5,92	31,09+/- 4,44	25,46+/- 4,30	21,13+/- 3,85	30,14+/- 5,80

Таблица 2 / Table 2

Профиль добровольцев (волонтеров) по показателям теста УСК / The profile of the volunteers according to the indicators of the USK test

Шкалы	Стены									
	Экстернальность ↔ Интернальность									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Общая				4,1						
В области достижений						6				
В области неудач				4,2						
В семейных отношениях					5,4					
В производственной деятельности			3,5							
В межличностных отношениях					5					
В отношении здоровья и болезни				4,4						

Таблица 3 / Table 3

Иерархия ценностных ориентаций добровольцев (волонтеров) по убыванию значимости / Hierarchy of value orientations of volunteers presented in descending order of importance

Терминальные ценности	Средн. знач.	Ранг	Инструментальные ценности	Средн. знач.	Ранг
Здоровье	4,1	1	Ответственность	5,3	1
Любовь	7,6	2	Жизнерадостность	6,5	2
Уверенность в себе	7,9	3	Честность	7,1	3
Развитие	8	4	Образованность	7,7	4
Счастливая семейная жизнь	8,2	5	Рационализм	8,1	5
Свобода	8,4	6	Самоконтроль	8,3	6
Познание	8,5	7	Широта взглядов	8,4	7
Материально обеспеченная жизнь	8,7	8	Исполнительность	8,5	8
Жизненная мудрость	9	9	Воспитанность	8,6	9
Активная деятельная жизнь	9,3	10	Терпимость	9,3	10
Продуктивная жизнь	9,5	11	Чуткость	9,4	11

Таблица 3 (окончание)

Интересная работа	9,8	12	Независимость	9,7	12
Наличие хороших и верных друзей	10,4	13	Аккуратность	10,4	13
Общественное призвание	10,9	14	Эффективность в делах	11,1	14
Творчество	11,8	15	Смелость в отстаивании своего мнения, взглядов	11,2	15
Счастье других	12,2	16	Твёрдая воля	11,3	16
Красота природы и искусства	12,6	17	Высокие запросы	15	17
Развлечения	14,5	18	Непримиримость к недостаткам в себе и других	15,6	18

Таблица 4 / Table 4

Групповые семантические универсалии по 90% интервалу, составляющие описание образа добровольца (волонтёра), образа жизни и деятельности / Group semantic universals in the 90% interval that make up the description of the image of a volunteer, lifestyle and activity

«Образ добровольца (волонтёра)»	«Образ жизни»	«Деятельность»
ответственный (2,57)	понимающий (2,53)	легальная (2,72)
помогающий (2,54)	дружеский (2,52)	помогающая (2,64)
развивающийся (2,53)	истинный (2,47)	социальная (2,62)
образованный (2,53)	миролюбивый (2,47)	связанная с людьми (2,60)
выполняющий (2,53)	настоящий (2,46)	хорошая (2,58)
способный (2,52)	ответственный (2,46)	практическая (2,57)
решающий проблемы (2,44)	уважительный (2,46)	осмысленная (2,57)
неравнодушный (2,44)	достойный (2,43)	интересная (2,56)
добросовестный (2,44)	положительный (2,41)	ответственная (2,56)
полезный (2,42)	добрый (2,41)	коммуникабельная (2,54)
знающий (2,42)	нравственный (2,34)	добровольная (2,52)
умелый (2,42)	активный (2,31)	активная (2,51)
работоспособный (2,41)	весёлый (2,31)	официальная (2,50)
гуманный (2,39)	интересный (2,27)	развивающая (2,49)
активный (2,38)	творческий (2,26)	одобряемая (2,47)
компетентный (2,38)	осмысленный (2,25)	результативная (2,45)
целеустремлённый (2,34)	счастливый (2,25)	лично значимая (2,38)
инициативный (2,33)	открытый (2,21)	разнообразная (2,36)
внимательный (2,31)	комфортный (2,19)	значимая (2,35)
заинтересованный (2,31)	насыщенный (2,17)	удачная (2,35)
востребованный (2,29)	подвижный (2,13)	интенсивная (2,35)
опытный (2,29)	–	востребованная (2,33)
умный (2,28)	–	–

Таблица 4 (окончание)

эффективный (2,28)	–	–
подготовленный (2,24)	–	–
практик (2,23)	–	–
бескорыстный (2,23)	–	–
квалифицированный (2,23)	–	–
уважаемый (2,22)	–	–
уверенный (2,21)	–	–

* в скобках указан вес переменной

т. д.). Всего в универсалию вошли 30 характеристик.

В групповую семантическую универсалию описания образа жизни попало 21 понятие; в неё вошли определения, характеризующие положительные установки участников исследования к окружающему миру и людям (дружеский, миролюбивый, уважительный, добрый и т. д.), активность и динамичность жизни (активный, насыщенный, подвижный и т. д.).

Групповая семантическая универсалия, описывающая добровольческую (волонтёрскую) деятельность, состоит из понятий, характеризующих её с позиции направленности на других людей и общество (социальная, помогающая, связанная с людьми, коммуникабельная), подчёркивает официальный и добровольный характер (легальная, официальная, добровольная), является разнообразной и положительно оцениваемой участниками исследования (интересная, развивающая, хорошая, значимая, удачная). Подчёркивается значимость деятельности (значимая, лично значимая, востребованная).

На основании полученных семантических универсалий с помощью факторного анализа были выведены четыре положительные структурно-содержательные характеристики образов (табл. 5).

Факторная структура образа добровольца (волонтёра), представлена такими категориями (факторами) как: опытный –

эффективный; равнодушный – гуманный; активный – решающий проблемы; ответственный – выполняющий. Выявленные категории подтверждают 68,33% дисперсии. Свой образ участники исследования характеризуют с позиции наличия достаточного опыта, знаний и умений, эффективностью в работе, отмечают ценность выполняемого дела, ответственным отношением к деятельности, наличием у них альтруистических качеств, направленностью на принятие других людей. Добровольцы (волонтёры) являются активными и уверенными, способными решать проблемы и стремящимися к профессиональной самореализации. Отмечают в описании своего образа этические ценности, характеризующиеся высоким чувством долга и умением держать слово – ответственностью.

Выявлены три положительные структурно-содержательные категории образа жизни добровольцев (волонтёров), объясняющие 62,33% дисперсии: уважительный – нравственный, насыщенный – интересный, открытый – весёлый. Выявленные категории дополняют описание семантической универсалии следующими смыслами, свой образ жизни участники исследования характеризуют с позиции ценностей принятия других входящими в состав этических ценностей и представленные понятиями: ответственный, уважительный, миролюбивый, понимающий. Добровольцы (волонтёры) жизнерадостны, важной для них явля-

Таблица 5 / Table 5

Факторные структуры описания образа добровольца (волонтера), образа жизни и деятельности / Factor structures describing the image of a volunteer, lifestyle, and activity

Категория образа	Факторы			
	1	2	3	4
«Образ добровольца (волонтера)», стимул «свой образ» 68,33% дисперсии	Опытный – Эффективный 0,859 опытный 0,788 подготовлен. 0,736 знающий 0,705 эффективный 0,685 востребован. 0,638 уважаемый 0,612 полезный 0,609 умелый	Неравнодушный – Гуманный 0,755 заинтересован. 0,709 бескорыстный 0,689 неравнодушный 0,626 внимательный 0,593 инициативный 0,574 гуманный 0,551 добросовестный 0,524 развивающийся 0,493 работоспособн.	Активный – Решающий проблемы 0,713 практик 0,644 активный 0,622 решающий проблемы 0,513 уверенный	Ответственный – Выполняющий 0,832 ответственный 0,634 выполняющий 0,486 компетентный 0,456 квалифициров. 0,472 способный
«Образ жизни», стимул «свой образ жизни» 62,33% дисперсии	Уважительный – Нравственный 0,767 уважительный 0,754 миролюбивый 0,700 ответственный 0,696 нравственный 0,696 добрый 0,658 настоящий 0,649 понимающий 0,590 положительный 0,586 истинный	Насыщенный – Интересный 0,740 комфортный 0,716 насыщенный 0,694 осмысленный 0,690 интересный 0,650 достойный 0,453 творческий	Открытый – Весёлый 0,799 открытый 0,731 весёлый 0,507 активный 0,530 дружелюбный 0,435 подвижный	–
«Деятельность», стимул «соя деятельность» 66,61% дисперсии	Одобряемая – Добровольная 0,823 удачная 0,793 хорошая 0,701 одобряемая 0,650 добровольная 0,611 интересная 0,556 востребованная 0,532 помогающая 0,517 осмысленная 0,501 результативная 0,441 личностно знач.	Разнообразная – Значимая 0,833 разнообразная 0,639 значимая 0,592 развивающая 0,548 ответственная 0,541 интенсивная	Легальная – Коммуникабельная 0,718 легальная 0,709 коммуникабельная	Социальная – Активная 0,718 социальная 0,703 активная 0,655 связанная с людьми

ется ценность общения, представленная понятиями: весёлый, дружеский, открытый. Жизнь участников исследования характеризуется полнотой и эмоциональной насыщенностью, их жизнь интересна, они считают её осмысленной и достойной.

В описании образа деятельности выделены четыре положительные структурно-содержательные категории (фактора), которые объясняют 66,61% дисперсии: одобряемая – добровольная, разнообразная – значимая, легальная – коммуникабельная, социальная – активная. Категории позволяют дополнить семантическую универсалию следующими смыслами: свою деятельность добровольцы (волонтеры) описывают с позиции направленности на профессиональную самореализацию и развитие; она для них является интересной и результативной, характеризуется постоянной работой над собой, физическим и духовным самосовершенствованием. Активная деятельность говорит о полноте и насыщенности жизнедеятельности; в описании также присутствуют этические ценности, представленные понятием «ответственность»,

которое говорит о развитом чувстве долга, добровольческая (волонтерская) деятельность направлена на людей (помогающая), является социально одобряемой и официальной, носит добровольный характер, для участников исследования она осмысленная и личностно значимая.

Для выявления взаимосвязей в описаниях образа мира, образа жизни и деятельности был проведен корреляционный анализ и определены статистически значимые понятия (табл. 6).

Итогом проведенного корреляционного анализа стало выявление взаимосвязей понятий, используемых участниками исследования для описания образов мира, жизни и деятельности на уровне семантического слоя (рис. 1).

Корреляционная структура представлена пятнадцатью взаимосвязанными характеристиками, имеющими между собой сильные корреляционные связи значений. Самыми нагруженными характеристиками по количеству связей являются: «образ добровольца (волонтера)» – квалифицированный (N=14), умелый (N=14), способный (N=13), активный (N=12), ответственный (N=12),

Таблица 6 / Table 6

Статистически значимые понятия, составившие взаимосвязи описания образа добровольца (волонтера), образа жизни и деятельности / Statistically significant concepts that form the interrelation of the description of the image of a volunteer, lifestyle, and activity

«Образ добровольца (волонтера)»	«Деятельность»	«Образ жизни»
квалифицированный**	активная**	активный**
способный**	помогающая**	достойный**
компетентный**	-	открытый**
образованный**	-	понимающий**
активный**	-	-
знающий**	-	-
ответственный**	-	-
умелый**	-	-
востребованный**	-	-

** уровень значимости $p \leq 0,01$

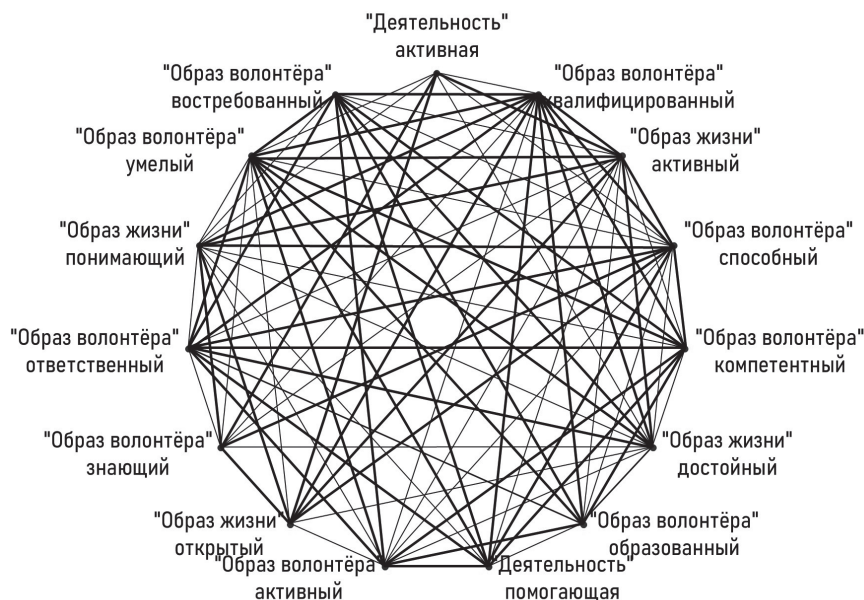


Рис. 1 / Fig. 1. Структура положительных взаимосвязей описания образа добровольца (волонтера), образа жизни и деятельности / The structure of positive relationships describing the image of a volunteer, lifestyle, and activity

компетентный (N=11), востребованный (N=11), образованный (N=10); «деятельность» – помогающая (N=10); «образ жизни» – активный (N=14), достойный (N=13), понимающий (N=13).

Таким образом, результаты анализа демонстрируют, что свой образ добровольца (волонтера) участники исследования характеризуют с позиции наличия достаточного опыта и квалификаций, эффективностью в работе и ценностью выполняемого дела, ответственным отношением к деятельности, наличием альтруистических качеств и направленностью на принятие других людей. Участники исследования являются активными и уверенными, способными решать проблемы и стремящимися к профессиональной самореализации.

Респонденты отмечают в описании своего образа этические ценности, которые представлены ответственностью и высоким чувством долга. Свой образ жизни добровольцы (волонтеры) характеризуют

с позиции направленности на других (уважительный, миролюбивый, понимающий) и ответственностью. Они жизнерадостны; важной для них является ценность общения, представленная понятиями: весёлый, дружеский, открытый. Жизнь участников исследования характеризуется полнотой и эмоциональной насыщенностью, их жизнь интересна, они считают её осмысленной и достойной. Свою деятельность добровольцы (волонтеры) описывают как активную и направленную на других (помогающая). «Помогающая» деятельность связана с «понимающим» образом жизни, что говорит о направленности деятельности участников исследования на других и основанной на альтруистических ценностях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый анализ результатов эмпирического исследования образа мира и образа жизни добровольцев (волонтеров), направленного на выявление и описание структурно-содержательных характери-

стик слоёв образа мира, образа жизни и деятельности позволил выявить следующие.

На уровне перцептивного слоя были выявлены следующие особенности. Деятельность добровольцев (волонтёров) является достаточно разнообразной и ориентирована на широкий круг благополучателей; участники исследования помогают представителям разных социальных групп и категорий: взрослым, детям, пожилым, больным, инвалидам, участникам специальной военной операции; помогают животным и природе. Волонтёры учувствуют в благотворительных мероприятиях (сбор средств, участие в благоустройстве, мероприятиях по сохранению окружающей природы), заняты сбором и отправкой гуманитарной помощи, помогают в больницах, госпиталях и приютах, занимаются адресной и бытовой помощью, оказывают консультационные услуги, изготавливают изделия такие как сети, тактические носилки, пошив одежды и др.

В своей деятельности респонденты отметили ряд трудностей, связанных с недостатками в организации добровольческой (волонтёрской) деятельности, внешним непониманием и отрицательным отношением со стороны окружающих, отмечают нехватку времени, усталость и выгорание. Вместе с тем, добровольцы (волонтёры) довольны своим участием в деятельности, так как удовлетворяется их желание помогать, расширяется круг знакомств, оттачиваются навыки коммуникации, развиваются альтруистические и этические качества и ценности, они получают большое количество положительных эмоций и дальнейшую мотивацию к ведению деятельности.

В ядерном слое образа мира и образа жизни можно выделить достаточно высокие показатели осмысленности жизни; результаты говорят о хорошей управляемости собственной жизнью и удовлетворённостью её результатами; добровольцы (волонтёры) ставят перед собой цели, которые с успехом достигают, считая, что и

в будущем способны успешно решать и достигать поставленных задач и целей. В иерархии ценностных ориентаций участников исследования приоритетными являются этические ценности, ценности общения и дела; респонденты высоко ценят собственную личную жизнь, направлены на развитие и профессиональную самореализацию; также важными для них являются альтруистические ценности, заключающиеся в направленности на принятие других людей. Показатели уровня субъективного контроля по ряду жизненных сфер имеют средние значения. Респонденты готовы нести ответственность наравне со всеми. В производственных отношениях участники исследования более пассивны. Область достижений имеет высокие показатели: здесь участники исследования проявляют высокую активность и успешно добиваются поставленных целей. Эти тенденции подтверждаются результатами методики смысловых ориентаций.

Изучение семантического слоя позволило выявить факторную структуру образов. Образ добровольца (волонтёра) представлен категориями: опытный – эффективный, равнодушный – гуманный; активный – решающий проблемы; ответственный – выполняющий. Образ жизни представлен категориями: уважительный – нравственный; насыщенный – интересный; открытый – весёлый. Образ деятельности: одобряемая – добровольная; разнообразная – значимая; легальная – коммуникативная; социальная – активная.

Наиболее частыми дескрипторами всех образов являются характеристики «активность» и «ответственность», позволяющие предположить, что респонденты воспринимают свою жизнь активной, полной и эмоционально насыщенной, а себя как людей с высоким уровнем социальной ответственности, стремящихся к профессиональной самореализации в соответствии с этическими нормами и правилами.

Результаты проведённого исследования дополняют имеющийся на сегодняшний день теоретический материал в области психологических исследований феномена добровольчества (волонтерства). Данные исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения добровольческой (волонтерской) деятельности, а также в исследованиях, направленных на изучение психологических особенностей других социальных групп и сообществ. Полученные данные могут быть использованы в практической деятельности добровольческих (во-

лонтерских) организаций, движений и сообществ при решении задач набора людей в добровольческую (волонтерскую) деятельность, их скорейшей адаптации в деятельности. Также полученные результаты помогут в проведении психологического индивидуального и группового консультирования людей, вовлечённых в добровольчество (волонтерство) с целью профилактики выгорания, предотвращения конфликтных ситуаций, уменьшения напряжённости в деятельности и её продуктивного осуществления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Серкин В. П. Специализированные семантические дифференциалы для оценки работы, профессии и профессионала // Психологическая диагностика. 2007. № 5. С. 11–29.
2. Егоркина С. М., Володин В. О. Образ российского волонтера в общественном сознании // Материалы Университетской студенческой научно-практической конференции Калужского государственного университета имени К. Э. Циолковского (Калуга, 22–23 апреля 2021 года). Калуга: Издательство Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского, 2021. С. 69–77.
3. Корнеева Е. Л. Основные направления исследования волонтерской деятельности // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 7, № 1. С. 131–141.
4. Смирнов С. Д. Мир образов и образ мира // Вестник Московского университета. Серия. 14. Психология. 1981. № 3. С. 15–28.
5. Климов Е. А. Об образе мира у представителей разнотипных профессий // Психологическое обозрение. 1995. № 1. С. 26–30.
6. Артемьева Е. Ю., Урунтаева Г. А. Изучение структур субъективного опыта в условиях неопределённых методик // Мышление, общение, опыт. Ярославль: Ярославский государственный университет, 1983. С. 108–118.
7. Серкин В. П. Взаимосвязь образа мира и образа жизни // Мир психологии. 2009. № 4 (60). С. 109–119.
8. Серкин В. П. Профессиональная специфика образа мира и образа жизни // Психологический журнал. 2012. Т. 33, № 4. С. 78–90.
9. Стрелков Ю. К. Инженерная и профессиональная психология. М.: Высшая школа, 2001. 360 с.
10. Артемьева Е. Ю., Стрелков Ю. К., Серкин В. П. Описание структур субъективного опыта: контекст и задачи // Мышление. Общение. Опыт: межвузовский тематический сборник. Ярославль: Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, 1983. С. 23–29.
11. Васильева И. В., Чумаков М. В. Эмоциональная составляющая образа волонтерства в представлениях студентов психолого-педагогических направлений // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2023. Т. 46, № 4. С. 248–271. DOI 10.11621/LPJ-23-47.
12. Звездина Е. Ю., Звездина Г. П. Психосемантические особенности ментальной репрезентации образа Добровольца в представлениях молодёжи разных поколений // Психология и психотехника. 2017. № 2. С. 8–19.
13. Кузнецова Д. А. Образ волонтера и особенности включения в волонтерскую деятельность людей зрелого возраста // Актуальные вопросы психологии, педагогики и экономики: сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава ВПИЭ ФСИН России / под общ. ред. В. Н. Некрасова. Вологда: Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. С. 108–112.
14. Азарова Е. С., Яницкий М. С. Психологические детерминанты добровольческой деятельности // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 306. С. 120–125.

15. Балер М. А. особенности и направления исследований деятельности волонтеров в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 9-1 (96). С. 83–86. DOI 10.24412/2500-1000-2024-9-1-83-86.
16. Воробьева А. Е., Скипор С. И. Сравнительный анализ характеристик деятельности зооволонтеров и волонтеров, помогающих людям // Человеческий капитал. 2020. № 9 (141). С. 253–263. DOI 10.25629/HC.2020.09.23.
17. Певная М. В. Российские волонтеры третьего сектора: характеристика общности и управленческие перспективы // Известия Уральского федерального университета. Проблемы образования, науки и культуры. 2015. № 1 (135). С. 145–151.
18. Попова Т. А., Мазанова А. Е. Осмысленность жизни и ответственность личности волонтеров // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2021. № 4. С. 21–39. DOI 10.18384/2310-7235-2021-4-21-39.
19. Morawski L., Okulicz-Kozaryn A., Strzelecka M. Elderly Volunteering in Europe: The Relationship Between Volunteering and Quality of Life Depends on Volunteering Rates (Волонтерство пожилых людей в Европе: взаимосвязь между волонтерством и качеством жизни зависит от уровня волонтерства) // *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 2022. № 33. P. 256–268.
20. Schulhoff A., Dukehart A. Foster Grandparent Programs' Impact on the Quality-of-Life of Older Adult Volunteers (Влияние программ поддержки бабушек и дедушек на качество жизни пожилых волонтеров) // *Healthcare*. MDPI. 2025. Vol. 13. № 3. P. 230.
21. Серкин В. П. Психосемантика. М.: Юрайт, 2024. 318 с.
22. Абдуллаева М. М. Возможности психосемантического подхода для анализа профессиональной активности современных специалистов // Вестник МГУ. Серия 14: Психология. 2021. № 2. С. 100–122. DOI 10.11621/vsp.2021.02.06.

REFERENCES

1. Serkin, V. P. (2007). Specialized Semantic Differentials for Assessing Work, Profession, and Professional. In: *Psychological Diagnostics*, 5, 11–29 (in Russ.).
2. Egorkina, S. M. & Volodin, V. O. (2021). A Model of a Russian Volunteer in the Public Approach. In: *Proceedings of the University Student Scientific and Practical Conference of Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Kaluga, April 22–23, 2021*. Kaluga: Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky publ., pp. 69–77 (in Russ.).
3. Korneeva, E. L. (2015). Main Directions of Volunteer Activity Research. In: *Psychological Science and Education*, 7, 1. 131–141 (in Russ.).
4. Smirnov, S. D. (1981). The World of Images and the Image of the World. In: *Lomonosov Psychology Journal*, 3, 15–28 (in Russ.).
5. Klimov, E. A. (1995). On the Image of the World among Representatives of Different Professions. In: *Psychological Review*, 1, 26–30 (in Russ.).
6. Artemyeva, E. Yu. & Uruntaeva, G. A. (1983). Teaching Structural Formation in the Context of Uncertain Methods. In: *Thinking, Communication, Experience*. Yaroslavl, Yaroslavl State University publ. (in Russ.).
7. Serkin, V. P. (2009). The Relationship Between the Image of the World and the Way of Life. In: *World of Psychology*, 4 (60), 109–119 (in Russ.).
8. Serkin, V. P. (2012). Professional Peculiarities of the Image of the World and Way of Life. In: *Psychological Journal*, 33, 4, 78–90 (in Russ.).
9. Strelkov, Yu. K. (2001). *Engineering and Professional Psychology*. Moscow, Vysshaya shkola publ. (in Russ.).
10. Artemyeva, E. Yu., Strelkov, Yu. K. & Serkin, V. P. (1983). Description of the Structure of Derived Experience: Context and Issues. In: *Thinking. Communication. Experience: Interuniversity Thematic Collection*. Yaroslavl, Yaroslavl State University named after P. G. Demidov publ. (in Russ.).
11. Vasilyeva, I. V. & Chumakov, M. V. (2023). Emotional Component in the Image of Volunteering in the Perceptions of Student Psychological and Pedagogical Observers. In: *Bulletin of Moscow University. Series 14: Psychology*, 46, 4, 248–271 (in Russ.). DOI: 10.11621/LPJ-23-47 (in Russ.).
12. Zvezdina, E. Yu. & Zvezdina, G. P. (2017). Psychosemantic Features of Mental Representation of the Image of a Volunteer in the Concepts of Young People of Different Nations. In: *Psychology and*

- Psychotechnics*, 2, 8–19 (in Russ.).
13. Kuznetsova, D. A. (2020). The Image of a Volunteer and Features of Teacher Involvement in Volunteer Activities of Mature People. In: Nekrasov, V. N., ed. *Current Issues in Psychology, Science, and Economics: Collection of Scientific Papers of the Faculty of the VIPE FSIN of Russia*. Vologda, Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service publ., pp. 108–112 (in Russ.).
 14. Azarova, E. S. & Yanitsky, M. S. (2008). Psychological Determinants of Volunteer Activity. In: *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 306, 120–125 (in Russ.).
 15. Baler, M. A. (2024). Features and Directions of Research on Volunteer Activities in the Russian Federation. In: *International Journal of Humanities and Industry Sciences*, 9-1 (96), 83–86. DOI: 10.24412/2500-1000-2024-9-1-83-86 (in Russ.).
 16. Vorobyova, A. E. & Skipor, S. I. (2020). Comparative Analysis of the Characteristics of the Activities of Animal Volunteers and Volunteers Helping People. In: *Human Capital*, 9 (141), 253–263 (in Russ.). DOI: 10.25629/HC.2020.09.23.
 17. Pevnaya, M. V. (2015). Russian Volunteers of the Third Sector: Characteristics of the Community and Management Prospects. In: *Izvestia Ural Federal University Journal. Series 1. Issues in Education, Science and Culture*, 1 (135), 145–151 (in Russ.).
 18. Popova, T. A. & Mazanova, A. E. (2021). Meaningfulness of Life and Personal Responsibility of Volunteers. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Psychological Sciences*, 4, 21–39 (in Russ.). DOI: 10.18384/2310-7235-2021-4-21-39 (in Russ.).
 19. Morawski, L., Okulich-Kozaryn, A. & Strzelecka, M. (2022). Volunteering of Older People in Europe: The Relationship Between Volunteering and Quality of Life Depends on the Level of Volunteering. In: *Voluntas: International Journal of Voluntary and Non-Profit Organizations*, 33, 256–268 (in Russ.).
 20. Schulhoff, A. & Dukehart, A. (2025). The Impact of Foster's Grandparent Programs on the Quality of Life of Older Volunteers. In: *Healthcare. MDPI*, 13, 3, 230.
 21. Serkin, V. P. (2024). *Psychosemantics*. Moscow, Yurait publ. (in Russ.).
 22. Abdullaeva, M. M. (2021). Potentialities of a Psychosemantic Office for Analyzing the Professional Activity of Modern Specialists. In: *Lomonosov Psychology Journal*, 2, 100–122 (in Russ.). DOI: 10.11621/vsp.2021.02.06.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Калита Виталий Владимирович (г. Москва) – кандидат психологических наук, доцент, заместитель декана факультета социально-гуманитарных технологий кафедры педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет);
ORCID: 0000-0003-0812-4254; e-mail: 700200@mail.ru

Флах Яна Игоревна (г. Москва) – аспирант кафедры педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет);
ORCID: 0009-0002-8284-6837; e-mail: suivre@ya.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vitaliy V. Kalita (Moscow) – Cand. Sci. (Psychology), Assoc. Prof., Deputy Dean of the Faculty of Social and Humanitarian Technologies, Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, K. G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (First Cossack University);
ORCID: 0000-0003-0812-4254; e-mail: 700200@mail.ru

Yana I. Flakh (Moscow) – Postgraduate Student, Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, K. G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (First Cossack University);
ORCID: 0009-0002-8284-6837; e-mail: suivre@ya.ru