

УДК 159.9.072.432

DOI: 10.18384/2310-7235-2022-1-53-68

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПАРТНЁРСТВЕ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН, СОСТОЯЩИХ В ДОБРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ И В ЗАРЕГИСТРИРОВАННОМ БРАКЕ

Позняков В. П., Панфилова Ю. М.

Институт психологии Российской академии наук

129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Определить особенности представлений о партнёрстве в добрачных отношениях, а также в отношениях зарегистрированного брака.

Процедура и методы. Для выбора показателей партнёрства использовался теоретический анализ эмпирических исследований делового партнёрства, также проводился отбор показателей партнёрства методом «Незаконченные предложения». Для исследования представлений о партнёрстве в добрачных отношениях и отношениях зарегистрированного брака использовался авторский опросник, предлагающий оценить выраженность каждого выделенного показателя по шкале от 1 до 10. Исследование проведено на выборке, включающей в себя молодых людей (18–35 лет), которые проживают в г. Москве и Московской области, состоящих в отношениях незарегистрированного брака (N=144), состоящих в отношениях зарегистрированного брака (N=120), а также состоящих в отношениях регулярных встреч (без совместного проживания) (N=59).

Результаты. Выявлены особенности представлений о партнёрстве молодых людей, состоящих в добрачных отношениях и отношениях зарегистрированного брака. Дана характеристика представлений о партнёрстве молодых людей, состоящих в каждой из указанных форм отношений.

Теоретическая и/или практическая значимость. Итоги исследования могут использоваться практическими психологами в области семейного консультирования, а также могут быть полезны для формирования понимания обществом особенностей отношения к партнёрству в добрачных и брачных отношениях.

Ключевые слова: добрачные отношения, зарегистрированный брак, эмоционально близкие отношения, партнёр, представления о партнёрстве, взаимодействие, равенство в отношениях.

Благодарности. Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда (проект № 22-28-00356).

EMOTIONAL EVALUATION OF PARTNERSHIP IN PRE-MARITAL AND MARITAL RELATIONS

V. Poznyakov, Yu. Panfilova

*Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences,
ul. Yaroslavskaya 13-1, Moscow 129366, Russian Federation*

Abstract

Aim. To determine the peculiarities of ideas about partnership in pre-marital and marital relations.

Methodology. To select the indicators of partnership, a theoretical analysis of empirical studies of business partnerships was used, as well as the method of "Unfinished sentences". To study the ideas about partnership in various forms of emotionally close relationships, the author's questionnaire was used, which proposes to evaluate the significance of each selected indicator on a scale from 1 to 10. The study was conducted on groups of young people (18-35 years old) living in Moscow and Moscow region, including partners in unregistered marriage (N = 144); partners in registered marriage (N = 120); as well as those in relationship of regular meetings (without cohabitation) (N = 59). The total sample of the study was 323 people.

Results. Both similarities and differences in the ideas about partnership between representatives of pre-marital and marital relations were revealed. The characteristics of ideas about partnership in each form of relationships are given.

Research implications. The results of the research can be used by practicing psychologists in the field of family counseling, as well as be useful for understanding issues of emotional evaluation in pre-marital and marital relations.

Keywords: pre-marital relations, registered marriage, emotionally close relationships, partner, ideas about partnership, interaction, equality in relationships.

Acknowledgment. The article was prepared with the financial support of the grant from the Russian Science Foundation (project No. 22-28-00356).

Введение

В настоящее время партнёрство становится актуальным принципом взаимодействия в различных сферах жизнедеятельности молодых людей, в том числе в семейно-брачной сфере. Зарегистрированный брак выступает не единственной формой отношений между мужчиной и женщиной: повышается количество и длительность добрачных отношений, к которым относятся, прежде всего, отношения регулярных встреч (без совместного проживания), а также отношения незарегистрированного брака. В. П. Левкович отмечает важную роль

добрачных отношений партнёров в стабилизации и дестабилизации молодых семей, а также подчёркивает, что этот период жизни молодёжи является наименее изученным [12].

В настоящее время к добрачным отношениям относятся отношения регулярных встреч без совместного проживания (называемые в литературе «романтические отношения»), а также отношения незарегистрированного брака.

Среди современных брачных тенденций исследователи отмечают повышение брачного возраста и рождения детей [1], повышение значимости ма-

териальных ценностей в обществе, пре-
валирование важности образования и
построения карьеры над вступлением в
брак [10]. К представлениям молодёжи
о семейно-брачных отношениях также
относятся сильная зависимость жела-
ния вступить в брак от своего матери-
ального положения [7; 13; 22], слабая
ориентация на деторождение и воспи-
тание детей, стремление к самореализа-
ции в профессиональной жизни, боль-
шая раскованность в сексуальной
жизни (по сравнению с представителя-
ми более старших поколений) [7].

В последние десятилетия отмечают-
ся изменения в моделях семейно-брач-
ных отношений, происходит транс-
формация института семьи и брака,
наблюдается переход от «традицион-
ного» типа к «современному», сопро-
вождающийся ростом альтернативных
форм семейных отношений, таких как
неофициальные супружеские союзы
(незарегистрированные браки) [9; 24].

В отношениях зарегистрированного
брака супруги всё чаще не следуют тра-
диционным моделям взаимодействия,
где мужчина выступает главой семьи, а
женщина подчиняется решениям муж-
чины, а стремятся к равноправию в от-
ношениях. Так, например, С. И. Голод
отмечает возникновение супружеско-
го типа семьи, который предполагает
решение вопросов в семье путём коо-
перации, а не доминирования – под-
чинения, как в патриархальном типе
семьи [6].

В настоящее время вопросы семьи
и брака решаются рядом учёных [8; 11;
14 и др.], однако вопросы представле-
ния о партнёрстве в добрачных отно-
шениях и отношениях зарегистриро-
ванного брака остаются практически
неизученными.

Партнёрство как форма взаимодей-
ствия между мужчиной и женщиной
стала возможна благодаря возраста-
ющим начиная с середины XX в. эконо-
мической независимости и соци-
альной свободе женщин. Это, в свою
очередь, связывается с индустриализа-
цией, предоставлением возможностей
женщинам наравне с мужчинами ве-
сти активную социальную и экономи-
ческую деятельность.

В ситуации, когда мужчина и жен-
щина не руководствуются заданными
моделями поведения, а готовы при-
нимать решения, основываясь на соб-
ственных представлениях об отноше-
ниях, можно говорить о партнёрстве
как принципе взаимодействия в отно-
шениях.

Партнёрство сопряжено с намере-
нием сотрудничать, с готовностью
решать возникающие вопросы через
договорённости, а не следовать фик-
сированным ролям в отношениях,
приходить сообща к решению даже
бытовых вопросов. В свою очередь, в
добрачных отношениях наличие сво-
боды, обусловленной отсутствием
жёстких ролей в таких отношениях,
способствует более лёгкому принятию
решений, опять же, связанных с отно-
шениями (или с их завершением).

Партнёрство в добрачных отноше-
ниях и отношениях зарегистрирован-
ного брака является новой областью ис-
следования, которая ещё недостаточно
изучена. В нашей работе, посвящённой
этой теме, мы будем отталкиваться от
феномена образа-представления. Он
рассматривался рядом отечественных
и зарубежных психологов; мы будем
опираться на определение этого фе-
номена, данного С. Л. Рубинштейном:
«воспроизведённый образ предмета,

основывающийся на прошлом опыте, и обладающий такими характеристиками, как обобщённость и сниженная яркость» [19, с. 278]. Таким образом, под представлением о партнёрстве может быть представлен как образ идеальных отношений такого типа (которому соответствует высокая степень выраженности показателей партнёрства), так и образ реального партнёрства (которому соответствует оценка актуального союза с точки зрения его соответствия образу идеальных партнёрских отношений). Далее под представлениями мы будем иметь в виду именно образ реального партнёрства в соответствии с оценками наших респондентов.

Вызывают интерес различия в представлениях о партнёрстве молодых людей, состоящих в добрачных отношениях (к которым относятся отношения регулярных встреч (без совместного проживания) и отношения незарегистрированного брака) и молодых людей, состоящих в отношениях зарегистрированного брака.

Данные формы отношений различаются по ряду особенностей взаимодействия: в отношениях регулярных встреч (без совместного проживания) молодые люди встречаются для совместного времяпрепровождения, отсутствует ведение совместной хозяйственно-бытовой деятельности, отношения в паре могут быть скрыты от окружающих, а также могут отсутствовать сексуальные отношения. Отношения регулярных встреч без совместного проживания (часто обозначаемые как «романтические отношения») характеризуются как «пробная» форма близких межличностных отношений [2], в то время как

отношения незарегистрированного брака часто являются «пробной» формой семьи. Стоит отметить, что «романтические отношения» – понятие, которое относится не к форме отношений, а к содержанию отношений, что не исключает наличия «романтических отношений» и в других формах эмоционально-близких диадных отношений, т. е. в незарегистрированном или зарегистрированном браке, в связи с чем мы придерживаемся термина именно «отношения регулярных встреч (без совместного проживания)» для обозначения данной формы отношений.

В отношениях незарегистрированного брака пара ведёт совместное хозяйство, у пары может присутствовать совместное имущество, признанность отношений в обществе в таких отношениях выше, чем в отношениях без совместного проживания, а также, как правило, регулярны сексуальные отношения. Нередко в таких отношениях партнёры также могут воспитывать детей, однако отсутствуют законодательные рамки отношений, которые могли бы предоставлять гарантии матери и ребёнку. В связи с чем доверие в отношениях незарегистрированного брака является важной составляющей данных отношений.

Отношения партнёров в зарегистрированном браке (в его традиционном и наиболее распространённом виде), регулируются законодательством, часто сопряжены с выполнением родительских функций, базируются на взаимодействии двух супругов разного пола (по крайней мере, в современном российском обществе), в данных отношениях является немаловажным распределение социальных ролей в семье (мужчина – глава семьи, а жен-

щина ему подчиняется), в связи с чем в данных отношениях велика вероятность следования заданным моделям поведения и распределения семейных обязанностей между супругами в соответствии с традиционными нормами.

В связи с вышеизложенным есть основания полагать, что двум формам добрачных отношений и отношениям зарегистрированного брака присущи свои особенности представлений о партнёрстве.

Исследование различий в представлениях о партнёрстве в добрачных отношениях и в отношениях зарегистрированного брака поможет выявить особенности представлений о таких типах отношений.

Теоретические основания и концептуальные представления

Феномен партнёрства, – многогранное явление, которое в настоящее время исследовано недостаточным образом. В исследованиях, выполненных одним из авторов статьи совместно с учениками и коллегами, феномен партнёрства в сфере делового взаимодействия изучался на примере российских предпринимателей [3; 16; 18].

В самом общем виде «партнёр» – это участник игры с кем-нибудь, а также вообще участник какой-нибудь совместной деятельности¹.

Т. С. Вавакина определяет партнёрство как «горизонтальное социальное взаимодействие самостоятельных, инициативных субъектов, реализующих в данном взаимодействии определённые стратегические цели и/или решающих текущие задачи» [5, с. 153].

В различных сферах общества партнёрство становится актуальным принципом взаимодействия, в том числе в сфере семейно-брачных отношений. Однако детально социально-психологические особенности партнёрского взаимодействия в данной сфере практически не исследованы [4; 5; 15].

Т. С. Вавакина в 2019 г. провела исследование, по результатам которого было выявлено, что у людей чаще складываются партнёрские отношения именно в сфере личной жизни и семейной сфере, чем в деловой сфере [4]. В связи с этим исследования партнёрства особенно актуальны именно для добрачных отношений и отношений зарегистрированного брака.

В литературе можно встретить понимание партнёрства в целом, как социального обмена, который включает в себя как обмен материальными, ресурсными благами, так и обмен социальным одобрением, престижем [18; 19; 21; 25].

Однако партнёрство именно в сфере добрачных отношений и отношениях зарегистрированного брака исследовано не достаточным образом.

По итогам пилотажного исследования, проведённого на выборке, включающей в себя молодых людей, состоящих в различных формах добрачных отношений и в отношениях зарегистрированного брака, было выявлено, что важными признаками партнёрства в отношениях молодые люди считают доверие, уважение интересов обоих партнёров, ориентацию на свои интересы и интересы партнёра в равной степени, учёт мнения партнёра в решении споров и разногласий. Данные аспекты партнёрства были выявлены методами полуструктурированного интервью, а также методом «незаконченные пред-

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка. 7-е изд., стер. М.: Сов. Энциклопедия, 1968. С. 425.

ложения» для выявления представлений о важных аспектах партнёрства.

В. П. Позняков и Т. С. Вавакина в своих исследованиях партнёрства в различных сферах взаимодействия отмечают ориентацию на мнение партнёра, ценность отношений с конкретным партнёром, важность партнёрства как такового [16]. Выделенные аспекты мы также учитывали для исследования представлений о партнёрстве в добрачных отношениях и отношениях зарегистрированного брака.

На основе результатов пилотажного исследования, а также на основе результатов исследования феномена партнёрства, проведённых В. П. Позняковым и Т. С. Вавакиной, для исследования представлений в добрачных отношениях и в отношениях зарегистрированного брака были выделены показатели представлений о партнёрстве: «ориентация на свои интересы» и «ориентация на интересы партнёра», а также вопросы доверия и ответственности в отношениях [16; 17; 20].

Вопросы доверия глубоко и детально изучались А. Б. Купрейченко, которая отмечает, что «доверие и ответственность тесно связаны, – ответственность, справедливость, терпимость, – критерии личности, которые важны для поддержания доверительных отношений» [12, с. 145].

В своих трудах А. Б. Купрейченко применяет термины «Я-доверие» для обозначения доверия субъекта другим людям, а также «Мне-доверие» для обозначения воспринимаемого им доверия со стороны различных людей и групп. Отмечается, что доверие в отношениях подразумевает высокий уровень психологической близости [12]. Мы в данной статье будем применять идеи

А. Б. Купрейченко для интерпретации вопросов доверия и ответственности в оценке представлений о партнёрстве.

В зарубежных исследованиях отмечается, что взаимное доверие в зарегистрированном браке является важным фактором эмоциональной близости [23].

Выявление различий в представлениях о партнёрстве между респондентами, состоящими в различных формах добрачных отношений и отношений зарегистрированного брака, позволит определить особенности представлений о партнёрстве в каждой из данных форм отношений.

Поиск различий в представлениях о партнёрстве в разных формах отношений у мужчин и у женщин обоснован значимостью исходно различных социальных ролей. Хотя данные различия с точки зрения экономических возможностей в значительной степени ослабевают, с точки зрения представлений о социальных функциях в семье данные различия могут сохраняться.

Программа исследования

Цель исследования – определить особенности представлений о партнёрстве молодых людей (мужчин и женщин), состоящих в разных формах добрачных отношений, а также в отношениях зарегистрированного брака.

Описание объекта исследования. Выборка нашего исследования состояла из 313 человек, из них 49 человек находились в отношениях регулярных встреч (без совместного проживания), 144 человека состояли в незарегистрированном браке, а также 120 человек находились в отношениях зарегистрированного брака. В выборке представлено равное количество мужчин и женщин, возраст респондентов – 18–

35 лет (возраст выбора брачного партнёра и создания семьи), респонденты проживают в Москве или Московской области. **Предметом исследования** являются особенности представлений о партнёрстве молодых людей, мужчин и женщин, состоящих в различных формах добрачных отношений: в отношениях регулярных встреч (без совместного проживания), в незарегистрированном браке и в отношениях зарегистрированного брака.

Основной гипотезой исследования является предположение о том, что в представлениях о партнёрстве в добрачных отношениях и отношениях зарегистрированного брака существуют как сходства, так и различия.

Эмпирические задачи исследования:

1. Исследовать представления о партнёрстве у молодых людей, состоящих в добрачных отношениях, а также в отношениях зарегистрированного брака.

2. Выявить различия в представлениях о партнёрстве у молодых людей, состоящих в различных формах партнёрских отношений: в отношениях регулярных встреч (без совместного проживания), в незарегистрированном браке и в отношениях зарегистрированного брака.

3. Выявить различия в представлениях о партнёрстве у мужчин и женщин, состоящих в различных формах партнёрских отношений.

Методический инструментарий исследования

Для выявления значимых социально-демографических характеристик партнёров, а также для определения представлений о партнёрстве в добрачных отношениях и отношениях зарегистрированного брака использовался

авторский опросник для проведения полустандартизированного интервью. В выборке представлено одинаковое количество мужчин и женщин в возрасте от 18 до 35 лет, не имеющих детей, проживающих в Москве или Московской области. Респондентам в рамках полуструктурированного интервью предлагалось оценить по шкале от 1 до 10: «*Насколько они доверяют своему партнёру*»; «*Насколько, по их мнению, партнёр доверяет им*»; «*Насколько важно ориентироваться на свои интересы*»; «*Насколько важно ориентироваться на интересы партнёра*»; «*Насколько важно в равной степени учитывать мнения обоих партнёров*». В связи с отсутствием стандартизации данных по шкалам опросника, для поиска интеркорреляций показателей партнёрства, определения выраженности показателей партнёрства в каждой группе респондентов и поиска различий по заданным показателям в различных группах респондентов использовались методы непараметрической статистики (коэффициент корреляции Спирмена, анализ медианных значений, непараметрический критерий различий Манна-Уитни).

Результаты эмпирического исследования

Исследование представлений о партнёрстве в добрачных отношениях и отношениях зарегистрированного брака. Для подтверждения того, что переменные, характеризующие представления о партнёрстве, можно отнести к единому феномену, был проведён корреляционный анализ показателей представлений респондентов о партнёрстве с использованием коэффициента корреляции Спирмена (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Результаты корреляционного анализа показателей представлений о партнёрстве по всей выборке исследования (N= 313) / Partnership indicators correlations across the entire study sample (N=313)

	Насколько я доверяю партнёру	Насколько, по моему мнению, партнёр доверяет мне	Насколько важно ориентироваться на свои интересы	Насколько важно ориентироваться на интересы партнёра	Насколько важно в равной степени учитывать мнения обоих партнёров
Насколько я доверяю партнёру		0,69**	0,28**	0,29**	0,39**
Насколько, по моему мнению, партнёр доверяет мне	0,69**		0,27**	0,30**	0,37**
Насколько важно ориентироваться на свои интересы	0,28**	0,27**		0,65**	0,36**
Насколько важно ориентироваться на интересы партнёра	0,29**	0,30**	0,65**		0,48**
Насколько важно в равной степени учитывать мнения обоих партнёров	0,39**	0,37**	0,36**	0,48**	

Примечание – ** $p \leq 0,01$

Источник: данные авторов.

Наблюдается значимая интеркорреляция (уровень достоверности $p \leq 0,01$ между всеми показателями представлений о партнёрстве, что говорит о том, что данные показатели можно отнести к единому феномену, относящемуся к представлениям о некотором объекте, в данном случае – к представлениям о партнёрстве).

Надёжность опросника проверялась с помощью коэффициента согласованности пунктов Альфа-Кронбаха, (Cronbach's alfa = 0,77), что также подтверждает принадлежность использованных вопросов к единому феномену – представлениям о партнёрстве.

Диапазон значений показателей представлений о партнёрстве во всех

формах отношений представлен достаточно высокими оценками, – от $Me = 8$ до $Me = 10$ (табл. 2). Это говорит о том, что, как и в добрачных отношениях, так и в отношениях зарегистрированного брака молодые люди в целом придают высокую важность доверию, ответственности и справедливости в отношениях с партнёром.

Отсутствуют различия в значениях переменных, выражающих представления о партнёрстве, между молодыми людьми, находящимися в отношениях регулярных встреч (вся выборка), а также между молодыми людьми в отношениях незарегистрированного брака (вся выборка). Это говорит о том, что в добрачных отношениях у партнёров

Таблица 2 / Table 2

Различия в выраженности признаков представлений о партнёрстве у молодых людей в отношениях регулярных встреч, незарегистрированном и зарегистрированном браках / Differences in the weight of partnership indicators among young people in pre-marital and marital relations

	Отношения регулярных встреч	Отношения в незарегистри- рованном браке	Отношения в зарегистриро- ванном браке
	n=50, Me	n=144, Me	n=120, Me
Насколько я доверяю партнёру	8,5	9	10
Насколько, по моему мнению, партнёр доверяет мне	9	9	10

Источник: данные авторов.

наблюдаются схожие представления касательно доверия, ответственности и справедливости в отношениях с партнёром.

В зарегистрированном браке выраженность признаков «Я-Доверие» (значимость статистических различий на уровне $p=0,00$) и «Мне-Доверие» (значимость статистических различий на уровне $p \leq 0,05$) выше, чем в обеих формах добрачных отношений, что мы связываем с тем, что у партнёров больше спектр аспектов взаимодействия, чем в отношениях регулярных встреч (в том числе выполнение партнёрами хозяйственно-бытовых функций). Это также свидетельствует о большей психологической близости партнёров, т. к. доверие в отношениях возможно только при наличии данного условия. На основе данных различий можно говорить о наличии отличительных особенностей представлений о партнёрстве в зарегистрированном браке, которые подразумевают высокий уровень доверия и психологической близости в отношениях.

Между группами мужчин и женщин по всей выборке был выполнен анализ статистических различий выраженно-

сти признаков представлений о партнёрстве (табл. 3).

Между мужчинами и женщинами обнаружены статистически значимые различия на уровне $p = 0,00$ по всем показателям представлений о партнёрстве. Это говорит о том, что представления об отношениях с партнёром у мужчин и женщин различаются, при этом у женщин выраженность данных признаков выше, что свидетельствует о том, что женщины в отношениях с партнёром в целом больше, чем мужчины, стремятся к доверию, ответственности и справедливости в отношениях.

В группах респондентов, состоящих в отношениях регулярных встреч (без совместного проживания), а также в незарегистрированном браке, статистически значимых различий по исследуемым переменным между мужчинами и женщинами не выявлено. Это может говорить о том, что и мужчины, и женщины в добрачных отношениях имеют сходные представления о партнёрстве.

Подобные различия между мужчинами и женщинами были выявлены в зарегистрированном браке: женщины в зарегистрированном браке в боль-

Таблица 3 / Table 3

Различия в выраженности признаков представлений о партнёрстве между мужчинами и женщинами по всей выборке / Differences in the severity of indicators in the ideas about partnership between men and women throughout the whole sample

	Мужчины (N=145)		Женщины (N=168)	
	Me	Ср. ранг	Me	Ср. ранг
Насколько я доверяю партнёру	9	135	9	176
Насколько, по моему мнению, партнёр доверяет мне	9	136	9	174
Насколько важно ориентироваться на свои интересы	8	136	8	175
Насколько важно ориентироваться на интересы партнёра	8	140	8	172
Насколько важно в равной степени учитывать мнения обоих партнёров	9	128	10	181

Примечание: значимость статистических различий представленных данных на уровне $p = 0,00$.

Источник: данные авторов.

шей степени, чем мужчины в зарегистрированном браке оценивают важность показателя «Насколько важно в равной степени учитывать мнения обоих партнёров» (значимость статистических различий на уровне $p \leq 0,01$, женщины $Me = 10$, мужчины $Me = 9$). Это может говорить о том, что в отношениях зарегистрированного брака женщины несколько больше, чем мужчины, оценивают важность справедливости и ответственности в отношениях с партнёром.

Выявлены различия между представлениями о партнёрстве в группах мужчин и женщин, состоящих в добрых отношениях и зарегистрированном браке (табл. 4).

У мужчин, состоящих в незарегистрированном браке, в большей степени наблюдается выраженность признака «Я-Доверие», чем в отношениях регулярных встреч (значимость статистических различий на уровне $p \leq 0,05$), но в меньшей степени, чем в отношениях зарегистрированного брака (зна-

чимость статистических различий на уровне $p \leq 0,05$). Что говорит о том, что важность признака «Я-Доверие» у мужчин в отношениях с партнёром возрастает от отношений регулярных встреч к отношениям зарегистрированного брака.

У мужчин в зарегистрированном браке наблюдается большая выраженность признака «Мне-Доверие» по сравнению с мужчинами в незарегистрированном браке (значимость статистических различий на уровне $p \leq 0,05$) и в отношениях регулярных встреч (значимость статистических различий на уровне $p \leq 0,00$), что свидетельствует о готовности мужчин в зарегистрированном браке нести ответственность за возложенное на них доверие в отношениях.

В отношениях зарегистрированного брака у мужчин также в большей степени, чем у мужчин в отношениях регулярных встреч (значимость статистических различий на уровне $p \leq 0,01$) выражен признак «Насколько важно

Таблица 4 / Table 4

Различия в представлениях о партнёрстве в группах мужчин и женщин, состоящих в добрачных отношениях и зарегистрированном браке / Differences in the severity of partnership indicators between men and women in premarital and marital relations

	Отношения регулярных встреч, Ме	Зареги- строванный брак, Ме	Незареги- стрирован- ный брак, Ме
Мужчины			
Насколько я доверяю партнёру	8	10	9
Насколько, по моему мнению, партнёр доверяет мне	8	10	9
Насколько важно ориентироваться на свои интересы	7	9	8
Женщины			
Насколько я доверяю партнёру	9	10	9
Насколько важно в равной степени учитывать мнения обоих партнёров	9	10	10

Источник: данные авторов.

ориентироваться на свои интересы», что говорит о том, что мужчины, состоящие в зарегистрированном браке, в большей степени ориентируются на свои интересы, чем мужчины, состоящие в отношениях регулярных встреч.

Возможно, это связано с тем, что мужчины в зарегистрированном браке разделяют традиционные представления о внутрисемейных отношениях (которые подразумевают главенство мужчины в семье), что способствует сохранению представлений о превалировании интересов мужчин даже при оценивании своего союза как партнёрства.

Представления о партнёрстве у женщин в зарегистрированном браке схожи с представлениями о партнёрстве у мужчин в данном типе отношений в том, что выраженность признака «Я-Доверие» находится на более высоком уровне, чем в отношениях регулярных встреч (значимость статистических различий на уровне $p \leq 0,05$) и отношениях незарегистрированного

брака (на уровне $p \leq 0,05$). В то же время в зарегистрированном браке у женщин наблюдается высокая выраженность признака «Насколько важно в равной степени учитывать мнения обоих партнёров» в сравнении с отношениями регулярных встреч (значимость статистических различий на уровне $p \leq 0,1$).

Это говорит о стремлении женщин в зарегистрированном браке к равенству при учёте мнений обоих партнёров и высоком уровне доверия к партнёру.

Это подтверждает то, что в зарегистрированном браке для партнёрства более важен высокий уровень доверия в отношениях, чем в добрачных отношениях, что мы связываем с большим количеством аспектов взаимодействия партнёров в зарегистрированном браке, по которым необходимо полагаться на партнёра, а также с большей психологической близостью в отношениях.

В то же время наблюдается расхождение в представлениях о партнёрстве у мужчин и у женщин в зарегистриро-

ванном браке, которые заключаются в том, что мужчины в данных отношениях считают более важными свои интересы в отношениях, а женщины – стремятся к равенству в учёте и своих интересов, и интересов партнёра. В то же время, мужчины в отношениях зарегистрированного брака готовы брать на себя ответственность за то доверие, которое им оказывают в отношениях с партнёром, что в целом характерно для традиционных представлений о внутрисемейных отношениях.

Заключение

Наше исследование позволило выявить особенности представлений о партнёрстве в добрачных отношениях, к которым относятся отношения регулярных встреч и отношения незарегистрированного брака, а также особенности отношения к партнёрству в зарегистрированном браке.

Выявлено, что представления о партнёрстве в отношениях регулярных встреч и отношениях незарегистрированного брака практически не различаются, – единственное различие заключается в том, что у мужчин в отношениях незарегистрированного брака уровень доверия к партнёру является более выраженным, чем в отношениях регулярных встреч. По другим признакам отсутствуют статистически значимые различия между двумя данными группами. Это свидетельствует о том, что и в отношениях регулярных встреч и в незарегистрированном браке в целом молодые люди имеют сходные представления о своих партнёрских отношениях.

В то же время можно сказать, что особенностью отношения к партнёрству в зарегистрированном браке, в отличие от двух других рассматриваемых нами

форм отношений, является более высокий уровень выраженности показателей «Я-Доверие» и у мужчин, и у женщин, а также «Мне-Доверие» у мужчин. Мы связываем это с наличием большего диапазона аспектов взаимодействия в отношениях, а также с большей психологической близостью партнёров.

Отличительной особенностью отношения женщин в зарегистрированном браке к партнёрству является то, что они в большей степени, чем мужчины в данной форме отношений, стремятся к равенству в реализации интересов партнёров, в то время как мужчины в данной форме отношений стремятся, в первую очередь, учитывать только свои интересы. При этом мужчины в зарегистрированном браке более высоко оценивают выраженность признака «Мне-Доверие» и готовы брать на себя ответственность за возложенную на них ответственность в отношениях.

Обобщая характеристику представлений о партнёрстве в каждой из форм отношений, можно сказать, что отличительной особенностью представлений о партнёрстве в отношениях регулярных встреч является более низкий уровень доверия в отношениях, при этом мужчины в меньшей степени, чем в зарегистрированном браке, готовы ориентироваться на свои интересы в отношениях. В незарегистрированном браке представления о партнёрстве характеризуются более высокой выраженностью признака «Я-Доверие» (у мужчин), чем в отношениях регулярных встреч, но при этом признак «Мне-Доверие» – то, насколько они готовы брать на себя ответственность в отношениях, – ниже, чем в зарегистрированном браке. В то время как мужчины в зарегистрированном браке, несмотря

на то что они стремятся, в первую очередь, ориентироваться на свои интересы в отношениях, готовы брать на себя ответственность в партнёрстве, что проявляется в высокой выраженности признака «Мне-Доверие». Это свидетельствует о том, что у мужчин в зарегистрированном браке сохраняется представление о том, что главенство и ответственность в семье (даже в партнёрских отношениях) остаётся за мужчиной, в то время как женщины в настоящее время в отношениях зарегистрированного брака придают

большую значимость норме равенства в своём партнёрстве.

Таким образом, можно сказать, что представления о партнёрстве в добрых брачных отношениях и отношениях зарегистрированного брака имеют свою специфику.

Требуется проведение дальнейших исследований факторов, обуславливающих те или иные представления о партнёрстве в добрых брачных отношениях и отношениях зарегистрированного брака, а также исследования партнёрства как научного феномена.

Статья поступила в редакцию 10.12.2021

ЛИТЕРАТУРА

1. Артамонова Я. В., Барсуков С. С. Конструирование жизненного мира молодой семьи в условиях изменяющейся реальности // Проблемы Социологии. Государственное и муниципальное управление. Учёные записки. 2020. № 4. С. 233–237.
2. Бочавер К. А. Романтические отношения в юношеском возрасте: представления о преодолении трудностей: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2012. 26 с.
3. Вавакина Т. С. Типы психологического отношения российских предпринимателей к деловому партнёрству: дис. ... канд. психол. наук. М., 2011. 187 с.
4. Вавакина Т. С. Сравнение групп респондентов с разным опытом партнёрских взаимоотношений в сфере личной жизни // Человеческий фактор: социальный психолог. 2019. № 1 (37). С. 219–225.
5. Вавакина Т. С. Субъективная оценка опыта партнёрства и ценность партнёрских взаимоотношений // Человеческий фактор: социальный психолог. 2020. № 1 (39). С. 153–159.
6. Голод С. И. Современная семья: плюрализм моделей // Социологический журнал. 1996. № 3-4. С. 99–108.
7. Емельянова Т. П., Шмидт Д. А. Романтические отношения и брак в социальных представлениях поколений миллениалов и бэби-бумеров // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2019. № 1. С. 29–43.
8. Зуев К. Б. Жизнеспособность семьи: современное состояние и перспективы исследования // Развитие личности. 2018. № 1. С. 71–94.
9. Иванова А. А. Трансформация брачно-семейных отношений в российской семье: сравнительный анализ социологических исследований // Известия вузов. Северо-кавказский регион. Общественные науки. 2015. № 4. С. 27–32.
10. Касаркина Е. Р., Антипова А. А. Социокультурные факторы, формирующие брачные мотивации молодёжи (на примере г. Саранска) // Исторические науки. Финно-угорский мир. 2019. Т. 11. № 4. С. 437–450.
11. Китова Д. А. Место семьи в структуре жизненных ориентаций молодёжи // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. 2017. № 1 (81). С. 35–43.
12. Купрейченко А. Б. Психология доверия и недоверия. М.: Изд-во Института психологии РАН, 2008. 571 с.

13. Левкович В. П. Особенности добрачного периода жизни супругов как одна из причин стабилизации и дестабилизации молодой семьи // Знание. Понимание. Умение. 2010. № 1. С. 82–85.
14. Махнач А. В. Жизнеспособность человека как предмет изучения в психологической науке // Психологический журнал. 2017. Т. 38. № 4. С. 5–16.
15. Панфилова Ю. М. Представления о партнёрстве в незарегистрированном браке // Семья и личность: проблемы взаимодействия. 2020. № 18. С. 56–62.
16. Позняков В. П., Вавакина Т. С. Психология делового партнёрства: теория и эмпирические исследования. М.: Из-во Института психологии РАН, 2016. 320 с.
17. Позняков В. П., Поддубный С. Е., Позняков П. В. Социально-психологические типы соотношения намерений и ожиданий партнёров по близким эмоциональным отношениям // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2019. Т. 30. С. 54–67.
18. Позняков В. П., Титова О. И. Конкурентные и партнёрские отношения российских предпринимателей: региональные и гендерные особенности // Проблемы экономической психологии: в 2 т. Т. 2 / отв. ред. А. Л. Журавлев, А. Б. Купрейченко. М.: Изд-во Института психологии РАН, 2010. 644 с.
19. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2001. 720 с.
20. Хоманс Дж. Социальное поведение как обмен // Современная зарубежная социальная психология. М.: Издательство Московского университета, 1984. С. 82–91.
21. Deutsch M. A Theory of cooperation and competition // Human Relations. 1949. № 2. P. 129–152.
22. Joshi P., Quan J. M., Cherlin A. J. Contemporary Work and Family Issues Affecting Marriage and Cohabitation Among Low-Income Single Mothers // Family Relations. 2009. № 5. P. 647–661. DOI: 10.1111/j.1741-3729.2009.00581.x
23. Gerschwer S. Conflicts over intimacy within mature, happy marriages reliance and reliability in intimate relationships: an interpretive phenomenological analysis [Электронный ресурс] // Conflict resolution. [2021]. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/crq.21321> (дата обращения: 30.10.2021). DOI: 10.1002/crq.21321.
24. Quari S. Marriage, adaptation and happiness: Are there long-lasting gains to marriage? // Journal of Behavioral and Experimental Economics. 2014. № 50. P. 29–39. DOI: 10.1016/j.socec.2014.01.003
25. Murstein B. I. Physical attractiveness and marital choice // Journal of Personality and Social Psychology. 1972. Vol. 22. № 1. P. 8–12.

REFERENCES

1. Artamonova Ya. V., Barsukov S. S. [Designing the life world of a young family in the changing reality]. In: *Problemy Sociologii. Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchyonye zapiski* [Problems of Sociology. State and municipal administration. Scientific notes], 2020, no. 4, pp. 233–237.
2. Bochaver K. A. *Romanticheskie otnosheniya v yunosheskom vozraste: predstavleniya o preodolenii trudnostej: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk* [Romantic relationships in adolescence: ideas about overcoming difficulties: Abstract of. Cand. Sci. Thesis in Psychological Sciences]. Moscow, 2012. 26 p.
3. Vavakina T. S. *Tipy psihologicheskogo otnosheniya rossijskih predprinimatelej k delovomu partnerstvu: dis. ... kand. psihol. nauk* [Types of psychological attitude of Russian entrepreneurs to business partnership: Cand. Sci. Thesis in Psychological Sciences]. Moscow, 2011. 187 p.

4. Vavakina T. S. [Comparison of groups of respondents with different experience of partnerships in the sphere of personal life]. In: *Chelovecheskij faktor: social'nyj psiholog* [Human factor: social psychologist], 2019, no. 1 (37), pp. 219–225.
5. Vavakina T. S. [Subjective assessment of partnership experience and the value of partnerships]. In: *Chelovecheskij faktor: social'nyj psiholog* [Human factor: social psychologist], 2020, no. 1 (39), pp. 153–159.
6. Golod S. I. [Modern family: pluralism of models]. In: *Sociologicheskij zhurnal* [Sociological journal], 1996, no. 3–4, pp. 99–108.
7. Emel'yanova T. P., Shmidt D. A. [Romantic relationships and marriage in social representations of generations of millennials and baby boomers]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psihologicheskie nauki* [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Psychological sciences], 2019, no. 1, pp. 29–43.
8. Zuev K. B. [Viability of the family: current state and prospects for research]. In: *Razvitie lichnosti* [Development of personality], 2018, no. 1, pp. 71–94.
9. Ivanova A. A. [Transformation of marriage and family relations in the Russian family: a comparative analysis of sociological studies]. In: *Izvestiya vuzov. Severo-kavkazskij region. Obshchestvennye nauki* [New from Universities. North Caucasian region. Social Sciences], 2015, no. 4, pp. 27–32.
10. Kasarkina E. R., Antipova A. A. [Sociocultural factors that form the marriage motivation of young people (on the example of the city of Saransk)]. In: *Istoricheskie nauki. Finno-ugorskij mir* [Historical sciences. Finno-Ugric world], 2019, vol. 11, no. 4, pp. 437–450.
11. Kitova D. A. [The place of the family in the structure of youth life orientations]. In: *Chelovecheskij faktor: problemy psichologii i ergonomiki* [Human factor: problems of psychology and ergonomics], 2017, no. 1 (81), pp. 35–43.
12. Kuprejchenko A. B. *Psihologiya doveriya i nedoveriya* [Psychology of trust and mistrust]. Moscow, Publishing House of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2008. 571 p.
13. Levkovich V. P. [Features of the premarital period of the life of spouses as one of the reasons for the stabilization and destabilization of a young family]. In: *Znanie. Ponimanie. Umenie*, 2010, no. 1, pp. 82–85.
14. Mahnach A. V. [Human viability as a subject of study in psychological science]. In: *Psihologicheskij zhurnal* [Psychological journal], 2017, vol. 38, no. 4, pp. 5–16.
15. Panfilova Yu. M. [Ideas about partnership in an unregistered marriage]. In: *Sem'ya i lichnost': problemy vzaimodejstviya* [Family and personality: problems of interaction], 2020, no. 18, pp. 56–62.
16. Poznyakov V. P., Vavakina T. S. *Psihologiya delovogo partnyorstva: teoriya i empiricheskie issledovaniya* [Psychology of business partnership: theory and empirical research]. Moscow, Publishing House of Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2016. 320 p.
17. Poznyakov V. P., Poddubnyj S. E., Poznyakov P. V. [Socio-psychological types of correlation of intentions and expectations of partners in close emotional relationships]. In: *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psihologiya* [Bulletin of Irkutsk State University. Series "Psychology"], 2019, vol. 30, pp. 54–67.
18. Poznyakov V. P., Titova O. I. [Competitive and partnership relations of Russian entrepreneurs: regional and gender features]. In: Zhuravlev A. L., Kupreichenko A. B., eds. *Problemy ekonomicheskoy psichologii. Vol. 2*. Moscow, Publishing House of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2010. 644 p.
19. Rubinshtejn S. L. *Osnovy obshchej psichologii* [Fundamentals of general psychology], St. Petersburg, Piter Publ., 2001. 720 p.

20. Homans D. [Social exchange theory]. In: *Sovremennaya zarubezhnaya social'naya psihologiya* [Modern foreign social psychology]. Moscow, Moscow University Press, 1984, pp. 82–91.
21. Deutsch M. A Theory of cooperation and competition. In: *Human Relations*, 1949, no. 2, pp. 129–152.
22. Joshi P., Quan J. M., Cherlin A. J. Contemporary Work and Family Issues Affecting Marriage and Cohabitation Among Low-Income Single Mothers. In: *Family Relations*, 2009, no. 5, pp. 647–661. DOI: 10.1111/j.1741-3729.2009.00581.x
23. Gerschwer S. Conflicts over intimacy within mature, happy marriages reliance and reliability in intimate relationships: an interpretive phenomenological analysis. In: *Conflict resolution*, 2021. Available at: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/crq.21321> (accessed: 30.10.2021). DOI: 10.1002/crq.21321.
24. Quari S. Marriage, adaptation and happiness: Are there long-lasting gains to marriage? In: *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, 2014, no. 50, pp. 29–39. DOI: 10.1016/j.socsc.2014.01.003
25. Murstein B. I. Physical attractiveness and marital choice. In: *Journal of Personality and Social Psychology*, 1972, vol. 22, no. 1, pp. 8–12.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Позняков Владимир Петрович – доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник Лаборатории истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН;

e-mail: pozn_v@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4524-4589>

Панфилова Юлия Михайловна – выпускница аспирантуры Лаборатории социальной и экономической психологии Института психологии РАН;

e-mail: panfilova-julia@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0756-1962>

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir P. Poznyakov – Dr. Sci. (Psychology), Prof., Main Research Officer, Laboratory of history of psychology and historical psychology, Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences;

e-mail: pozn_v@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4524-4589>

Yulia M. Panfilova – Graduate of postgraduate studies, Laboratory of social and economic psychology, Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences;

e-mail: panfilova-julia@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0756-1962>

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Позняков В. П., Панфилова Ю. Н. Представления о партнёрстве мужчин и женщин, состоящих в добрачных отношениях и в зарегистрированном браке // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2022. № 1. С. 53–68. DOI: 10.18384/2310-7235-2022-1-53-68

FOR CITATION

Poznyakov V. P., Panfilova Yu. M. Emotional evaluation of partnership in pre-marital and marital relations. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Psychological Sciences*, 2022, no. 1, pp. 53–68.

DOI: 10.18384/2310-7235-2022-1-53-68