

ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА, ИНЖЕНЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КОГНИТИВНАЯ ЭРГНОМИКА

УДК 37.015.3:377.8

DOI: 10.18384/2310-7235-2022-4-41-59

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

Гильяно А. С., Баранова Е. М.

*Российский государственный аграрный университет –
Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева
127550, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Описать методы исследовательского типа в преподавании экономических дисциплин, необходимые для повышения уровня профессионального мышления студентов через их применение.

Процедура и методы. Ключевым методом исследования стал эксперимент по формированию у студентов колледжа профессионального (экономического) мышления через применение методов исследовательского типа. В процессе формирующего эксперимента использовались следующие методы: семинары рефлексивного типа; проектная деятельность студентов (в том числе совместная); кейс-метод в решении нестандартных экономических задач. Результаты исследования проверены на констатирующем и контрольном этапах с помощью диагностических методик и подтверждены методом статистической обработки результатов F^* - критерием Фишера.

Результаты. Доказано, что формированию профессионального мышления в освоении дисциплин экономического цикла способствуют методы обучения исследовательского типа, а именно: семинары рефлексивного типа; проектная деятельность студентов (в том числе совместная); кейс-метод в решении нестандартных экономических задач.

Теоретическая и/или практическая значимость заключается в получении нового знания о возможностях формирования профессионального мышления в колледже.

Ключевые слова: профессиональное мышление, образ профессионального действия, продуктивное действие

FORMATION OF COLLEGE STUDENTS' PROFESSIONAL THINKING

A. Gilyano, E. Baranova

*Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy,
ul. Timiryazevskaya, 49, Moscow, 127550, Russian Federation*

Abstract

Aim. To describe the research-type methods in teaching economic disciplines which are necessary for developing students' professional thinking.

Methodology. The key method of the research was the forming experiment on the development of college students' professional (economic) thinking through the application of the research-type methods. During the forming experiment the following methods were used: seminars of reflective type; students' project activity (including joint research); case-method in solving non-standard economic problems. The results of the research were checked at the ascertaining and control stage with the help of diagnostic methods and confirmed by the method of statistical processing of results φ^* - Fisher's criterion.

Results. It is proved that the development of professional thinking in mastering the disciplines of the economic cycle is promoted by research-type teaching methods, namely: seminars of reflective type; students' project activities (including joint research); case-method in solving non-standard economic problems.

Research implications are in gaining new knowledge about the possibilities of shaping professional thinking at college.

Keywords: professional thinking, image professional action, professional self-determination, productive acting

Введение

Запросы быстро меняющегося рынка труда меняют современную образовательную ситуацию и диктуют специалистам, занимающимся подготовкой студентов в сфере профессионального образования (СПО, ВУЗ), выпускать из стен учебного заведения готового специалиста, способного без дополнительной переподготовки осуществлять свою профессиональную деятельность. Для решения этой актуальной задачи необходимо, с одной стороны, формировать необходимые компетенции и делать это эффективно, с другой стороны, не совсем ясно, как это делать в рамках традиционных учебных занятий. Решение данного противоречия мы видим через особое построение учебных курсов. В рамках

учебной дисциплины недостаточно передать теоретические знания и алгоритмы решения практических задач. Необходимо «окунуть» студента в саму профессиональную деятельность. Формирование профессионального мышления в процессе такого обучения может стать тем связующим звеном, которое позволит обучающемуся создать свой образ будущего профессионального действия и более осознанно подойти к процессу подготовки в стенах учебного заведения.

Выпуск на рынок труда конкурентоспособного работника является одной из главных задач, поставленных перед системой среднего профессионального образования в нашей стране. Конкурентоспособность включает в себя множество составляющих,

важнейшая из которых – высокий уровень профессионального мышления. Поступая в колледж, зачастую подросток плохо представляет свою будущую производственную деятельность, не видит себя в профессии. Задача профессиональной подготовки в стенах СПО заключается не только в формировании соответствующих специальности компетенций, но и общей картины, целостного образа профессионального действия будущего специалиста. Таким образом можно констатировать, что актуальным в настоящей образовательной ситуации является не передача профессионального знания как такового, а формирование способности и готовности студента применять свои функциональные навыки (социальные и производственные) в узконаправленной профессиональной деятельности. В этой связи профессиональное мышление начинает приобретать особую важность. Для подготовки специалистов в высших и средне-специальных учебных заведениях необходимо сместить акцент на приобретение первых навыков профессионального (продуктивного) действия [13]. Исследований в этой области очень мало [4], а востребованность в такого рода знаниях очевидна.

В нашем исследовании мы сделали акцент на формировании профессионального мышления студентов колледжа в процессе освоения экономических дисциплин за счёт применения в обучении методов исследовательского типа.

Теоретико-методологической базой исследования явились работы, посвящённые мышлению и его формированию (А. В. Брушлинский, Л. В. Выготский, В. В. Давыдов, И. Ф. Исаев,

А. М. Матюшкин, В. А. Сластенин), деятельностному подходу (А. Н. Леонтьев, Б. Д. Эльконин), особенностям профессиональной деятельности различных специальностей (М. Б. Алексеева, М. И. Дьяченко, А. О. Запорожец, Э. Ф. Зеер, Л. А. Кандыбович, Е. А. Климов), методам обучения исследовательского типа (Ф. В. Шарипов, Е. С. Захаркина, Л. Н. Румянцева, Н. В. Сорокина, Л. Б. Ильина), аспектам развития культуры профессионального мышления (П. Я. Гальперина, Ж. Пиаже, Д. Садкер, А. Ю. Жадаева, П. П. Ростовцева).

Анализ научных источников по проблеме исследования

Рассматривая процесс формирования мышления, мы опирались в первую очередь на теорию культурного развития Л. С. Выготского, теорию деятельности А. Н. Леонтьева, периодизацию Д. Б. Эльконина, теорию учебной деятельности В. В. Давыдова.

Подростковый возраст – период формирования высшей заключительной стадии интеллектуального развития. Этот факт зафиксирован в исследованиях Ж. Пиаже, Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконина и др. Л. С. Выготский акцентирует внимание на том, что научные понятия характерны для данного возрастного периода, до этого обнаруживаются лишь эквивалентные им образования. В подростковом возрасте происходит переход к новой, высшей форме интеллектуальной деятельности, к понятийному мышлению [3]. Достигнуты существенные успехи в изучении мышления как вида деятельности. Это оригинальные концепции А. В. Брушлинского [2], А. М. Матюшкина [8].

В рамках нашего исследования мы поставили себе целью проследить дальнейшую эволюцию мыслительного процесса. Становление именно профессионального мышления у старшего подростка представляет интерес для педагогической психологии. В работе мы изучали формирование профессионального мышления при изучении экономических дисциплин в колледже.

В. В. Ильяшенко отдельно выделяет экономическое мышление, под которым подразумевается восприятие предметов, процессов и явление окружающей действительности с точки зрения соизмерения издержек и выгод.

Основные черты экономического мышления:

- оно предполагает определённый человеческий выбор, такой выбор осуществляет отдельный человек;

- рациональность принятых решений (с точки зрения экономики – это сравнение всех альтернатив для выявления максимально выгодного и эффективного выбора с наименьшим количеством издержек);

- экономический выбор свободен не полностью (он зависит от ограниченности ресурсов, а также от действующего законодательства)¹.

Отдельно выделяется и профессиональное мышление, подробнее которое мы рассмотрим дальше.

Обобщая труды отечественных авторов (Н. И. Мешков, Г. И. Носова, Ю. С. Кострова) под профессиональным мышлением стоит понимать не единичное качество, а совокупность следующих качеств: уровень освоения профессиональных знаний, умений и навыков, гибкость и самостоятель-

ность мышления, творческий подход к решению поставленных задач (как повседневных, так и профессиональных), а также способность к рефлексии своей профессиональной деятельности и др.

М. М. Кашапов, называя процесс развития профессионального мышления динамичным, объясняет это тем, что в течение жизни профессия и требования к ней меняются, а также тем, что возникновение новых технологий также вносит свои коррективы в составляющие профессионального мышления. Расширяются и представления специалиста о своей профессии [7]. Это значит, что профессиональное мышление подвержено влиянию, более того, это необходимо для соответствия требованиям, выдвигаемым рынком труда и обществом в целом. Для этого нужно обладать достаточным уровнем самостоятельности и гибкости мышления, креативностью, а также способностью к рефлексии своей трудовой деятельности, т. е. необходимо иметь высокий уровень развития профессионального мышления².

Г. М. Романцев и Н. В. Ронжина подчёркивают важность творческого подхода, т. е. креативности как составляющей профессионального мышления. Креативность – это умение человека нетрадиционно осмысливать окружающую действительность, в результате чего создаётся новый интеллектуальный продукт (теория, идея, механизм, способ решения задачи и т. п.). Авторы делают акцент на том, что гибкость и самостоятельность мышления способствуют достижению главной стратеги-

¹ Ильяшенко В. В. Микроэкономика: учебник для бакалавров. М.: Лань, 2012. 288 с.

² Кашапов М. М. Формирование профессионального творческого мышления: учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 124 с.

ческой цели непрерывного образования (в том числе и среднего профессионального) – подготовки интеллектуально продуктивных, инновационно-креативных специалистов [9; 10].

Е. В. Беляева говорит об эффективности привлечения студентов к научно-исследовательским проектам в рамках развития профессионального мышления. Через решение проблем исследовательского характера у студентов возникает потребность конкретно обозначить круг проблем и собственных планов, которые можно соотнести со своими реальными возможностями. Такое решение проблем способствует как усвоению профессиональных знаний студента, так и развитию других составляющих профессионального мышления [1].

Т. М. Стаценко считает, что основным результатом обучения студентов в колледже должен быть осмысленный опыт решения жизненных задач, в том числе и проблемных. Автор предлагает следующий алгоритм при построении аудиторных занятий:

- целеполагание (постановка целей и задач занятия, определение его места в системе содержания образования, а также определение формирующихся компетенций);

- проектирование содержания и его компетентностная интерпретация (аудиторное занятие должно включать теорию, практику и воспитание);

- форма организации учебной деятельности (на данном этапе выбирается форма организации на занятии – индивидуальная, групповая или межгрупповая, а также методы, приёмы и средства обучения с учётом интерактивных форм проведения занятий);

- определение условий интериоризации знаний (при помощи каких учебно-практических действий знание преобразуется в способ деятельности);

- подбор диагностического инструментария (подразумевает проверку освоения компетенции через первичный, промежуточный и итоговый контроль);

- подбор процедур анализа и коррекции (подведение итогов, оценка результатов, коррекция знаний) [12].

Среди зарубежных авторов можно выделить два исследования. Дж. Фальгарес, Г. Венца, Ч. Гуарначчи [15] провели эмпирическое исследование, направленное на развитие профессионального мышления и рефлексии студентов-психологов через групповое обучение. Результатом явилось построение более реалистичного образа профессии.

Второе исследование, авторами которого являются К. Банниган, Э. Мурс, касается построения модели профессионального мышления психотерапевтов и его развития. В рамках этого исследования предлагается объединить рефлексивную практику и практику, основанную на фактических данных, чтобы их взаимодополняющие качества стали частью модели профессионального мышления [14].

Таким образом, мы можем констатировать остроту решаемой проблемы и многочисленные попытки исследователей предложить свои модели формирования профессионального мышления.

Описание экспериментального исследования

Гипотеза: формированию профессионального мышления в освоении

дисциплин экономического цикла будут способствовать методы обучения исследовательского типа, а именно: семинары рефлексивного типа; проектная деятельность студентов (в том числе совместная); кейс-метод в решении нестандартных экономических задач.

Методы исследования: теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования; эмпирические методы: наблюдение, опрос, анализ контрольных работ обучающихся, дидактические тесты для проверки знаний в профессиональной области, диагностические методики (опросник терминальных ценностей (И. Г. Сенин), тест «Оценка способностей к саморазвитию, самообразованию» (В. И. Андреев), методика диагностики рефлексии (А. В. Карпова), методика «Гибкость мышления» (А. С. Лачинса)). В исследовании также присутствовал формирующий эксперимент с применением методов исследовательского типа, описанных в гипотезе исследования.

При подборе методики формирующего эксперимента мы опирались на классификацию методов исследовательского типа, представленную в статье А. С. Гильяно, И. Б. Умняшовой [5]. В ней рассматривают методы исследовательского типа в рамках группы интерактивных методов. Практические занятия исследовательского типа способствуют развитию навыков проектирования, умения составления плана действий по преобразованию действительности и принятию осознанных решений; расширяют исследовательский опыт обучающихся; позволяют выйти за пределы содержания учебных дисциплин. К ним относятся: рефлексивные семинары, проектная

деятельность студентов (в том числе научно-исследовательская).

Рефлексивные семинары направлены на развитие саморегулирующих механизмов у студента, во время подобных семинаров разбираются пути поведения в тех или иных ситуациях, осмысление предложенных вариантов, обозначение достоинств и недостатков выбранной модели поведения и подведение обобщённых итогов. Такой вид деятельности позволяет соотнести свои потребности с общественными, помогает принять личностный выбор, является поддержкой в процессе самоисследования и исследования окружающего студента мира, позволяет самовыразиться. Происходит обучение через опыт.

Методы исследовательского типа могут выступать результативным инструментом для повышения уровня профессионального мышления. Данные методы относятся к продуктивным методам обучения, которые необходимо грамотно сочетать с репродуктивными методами с целью достижения максимальной эффективности организации образовательного процесса. Решение конкретных проблемных ситуаций с выстраиванием правильного алгоритма, проектная деятельность, акцент на рефлексии во время занятий являются важными составляющими исследовательского обучения.

Опытно-экспериментальная база и выборка исследования: исследование проводилось на базе ГБПОУ г. Москвы «Первый Образовательный комплекс». Характеристика экспериментальной группы (31-Э): количество обучающихся – 16 студентов, возраст – 17–18 лет, при этом большинство груп-

пы составляют девушки – 11 человек, юношей в группе 5. Средний балл успеваемости – 3,8. Основные сведения по контрольной группе (32-Э): 18 студентов (11 девочек, 7 мальчиков), средний балл успеваемости – 3,85. Обе группы обучаются по одному направлению подготовки, на одном курсе.

Исследование проводилось в 4 этапа:

I этап исследования (сентябрь 2021 г.) – был произведён анализ источников информации по проблеме исследования.

II этап исследования (октябрь – ноябрь 2021 г.) – было проведено диагностическое исследование уровня сформированности профессионального мышления у студентов колледжа, и далее разработан комплекс учебных занятий с использованием методов обучения исследовательского типа по дисциплине «Налоги и налогообложение».

III этап исследования (ноябрь 2021 г. – март 2022 г.) – проведение комплекса разработанных занятий, т. е. формирующего этапа исследования, направленного на развитие профессионального мышления при помощи методов исследовательского типа на базе ГБПОУ «МОК № 1».

IV, заключительный этап исследования (апрель–май 2022 г.) – осуществлена вторичная диагностика составляющих профессионального мышления студентов колледжа для оценки уровня его сформированности, а также сделаны выводы по проведённому исследованию.

Для оценки уровня сформированности профессионального мышления у студентов нами была проведена диагностика по следующим характеристикам профессионального мышления: гибкость мышления, креативность,

способность к рефлексии своей деятельности, в том числе профессиональной. Также было проанализировано отношение студентов к двум сферам – профессиональной и сфере образования.

1. Гибкость мышления была измерена при помощи методики А. С. Лачинса «Гибкость мышления». Студенты в течение одной минуты писали одно и то же предложение четырьмя разными способами; после, через среднее значение показателей определялся коэффициент гибкости мышления. Если коэффициент гибкости был больше 0,5, то это обозначало, что студент обладает пластичным мышлением, легко и быстро переходит от одной деятельности к другой, оперативно реагирует на изменение входной ситуации, способен принимать адекватные решения. Если же значение данного коэффициента было меньше 0,5, то это свидетельствовало о ригидности мышления, т. е. низком уровне гибкости мышления [6].

Результаты диагностики по каждому студенту представлены на рисунке 5. Минимальный показатель – 0,36; максимальный – 0,92. Средний коэффициент гибкости по группе – 0,55, что относится к пороговому значению пластичного мышления. Так, у 37,5% студентов экспериментальной группы коэффициент гибкости мышления ниже 0,5, что говорит о ригидности мышления. У 62,5% студентов этот коэффициент больше 0,5, что говорит о пластичности мышления, но при этом у 37,5% студентов данный показатель граничит с 0,5, что говорит о средней пластичности мышления.

Данные по контрольной группе: низкий уровень – 33,3 % (показатели пластичности от 0, до 0,5), средний

уровень – 38,9 % (показатели от 0,5 до 0,55), высокий уровень – 27,8 % (показатели от 0,55 до 1).

Сравнение данных по группам представлено на рисунке 1.

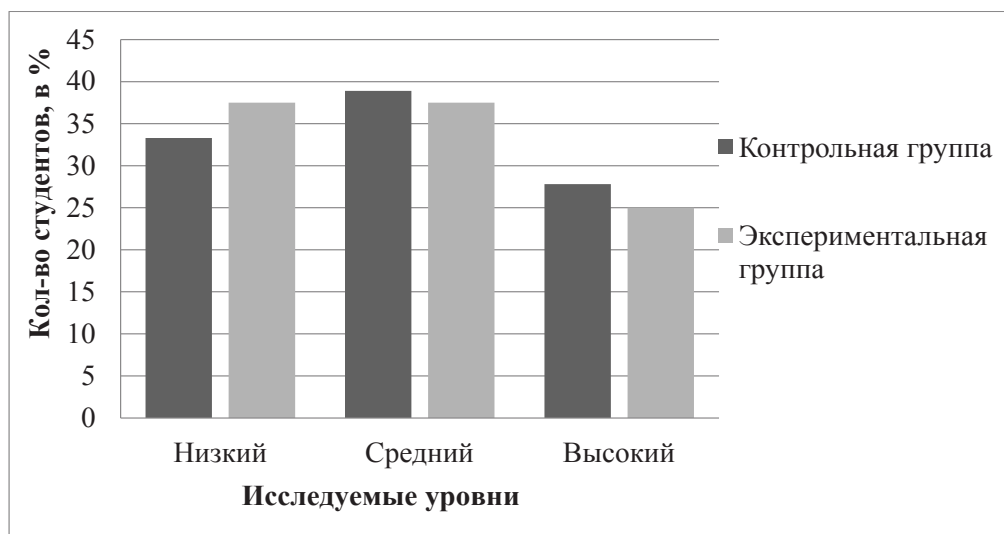


Рис. 1 / Fig. 1. Сравнение гибкости мышления в экспериментальной и контрольной группе (констатирующий этап) / Comparison of the flexibility of thinking in the experimental and control groups (stating stage)

Источник: данные автора.

2. Креативность, а также отношение студентов к сферам обучения и профессиональной жизни были выявлены через методику И. Г. Сенина «Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ)»¹

Креативность. Среднее значение по данному показателю по группе – 5,81. Высокий балл по данному показателю говорит о стремлении человека к реализации своих творческих возможностей, внесению различных изменений во все сферы своей жизни, в том числе и в профессиональную. Испытуемые с высоким баллом по данному показателю во всём стремятся избегать стере-

отипов и разнообразить свою жизнь, принести в неё что-то новое.

У 18,75 % студентов экспериментальной группы балл по креативности равен 2–3, что говорит о низком уровне креативности, у 50% в диапазоне 4–7 баллов – это средний уровень креативности, у 31,25 % в диапазоне 8–9 баллов – это высокий уровень креативности.

Сравнение данных по группам представлено на рисунке 2.

Сфера профессиональной жизни (СПЖ). Среднее значение по данному показателю по группе – 5,38. Высокий балл по данному показателю говорит о высокой значимости для человека сферы его профессиональной деятельности. Такие люди отдают много времени своей работе, включаются в

¹ Капцов А. В. Психологическая аксиометрия личности и группы: методическое пособие. 2-е изд. доп. Самара: СамЛюксПринт, 2015. С. 34–35.

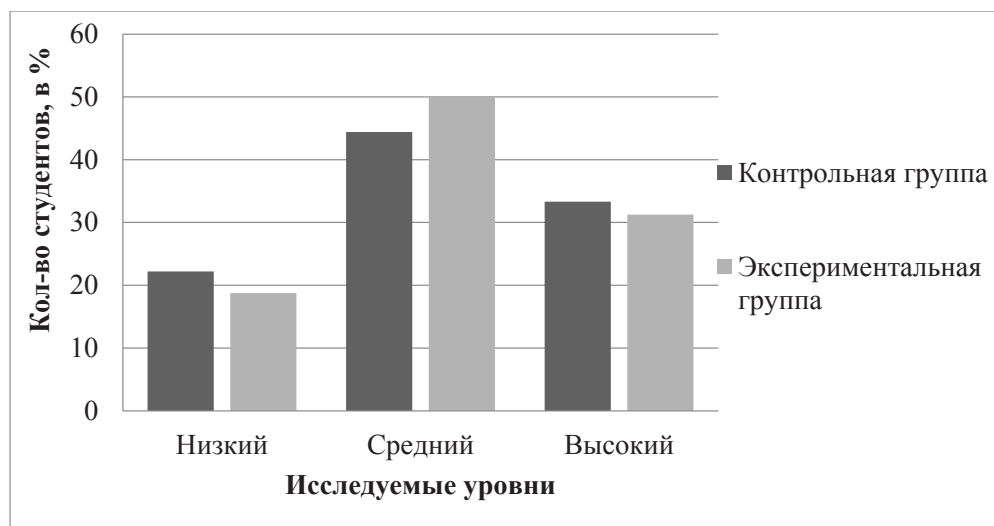


Рис. 2 / Fig. 2. Сравнение уровня креативности в экспериментальной и контрольной группе (констатирующий этап) / Comparison of the level of creativity in the experimental and control groups (stating stage)

Источник: данные автора.

решение производственных проблем, считая при этом, что деятельность, направленная на профессиональное совершенствование, является одной из главных составляющих жизни человека. Высокий балл в группе по этому показателю отмечается у четырёх студентов, низкий – также у четырёх студентов, у остальных студентов – средний уровень данного показателя. Это говорит о недостаточно высоком уровне заинтересованности студентов своей профессиональной жизнью. Важно отметить, что данный курс – выпускной.

У 25% студентов экспериментальной группы балл по показателю СПЖ равен 2–3, что говорит о низком уровне заинтересованности студентов своей профессиональной жизнью, у 50% в диапазоне 4–7 – это средний уровень заинтересованности, у 25% в диапазоне 8–9 – это высокий уровень заинтересованности.

Сравнение данных по группам представлено на рисунке 3.

Сфера обучения и образования (СОиО). Среднее значение по этому показателю в группе 31-Э – 4,81. Высокий балл (8–10) по данному показателю отражает стремление человека к повышению уровня своей образованности, расширению кругозора. Такие люди считают, как правило, что учиться и получать новые знания – важная составляющая жизни, что также важно для формирования профессионального мышления. У пятерых студентов отмечен высокий балл, низкий – у семерых, остальные студенты – средний. Это говорит о недостаточном уровне заинтересованности студентов в освоении новых знаний [10].

Так, 43,75% студентов набрали 1–3 балла по показателю СОиО, что говорит о низкой заинтересованности студентов в освоении новых знаний, 31,25% студентов набрали 4–7 балла –

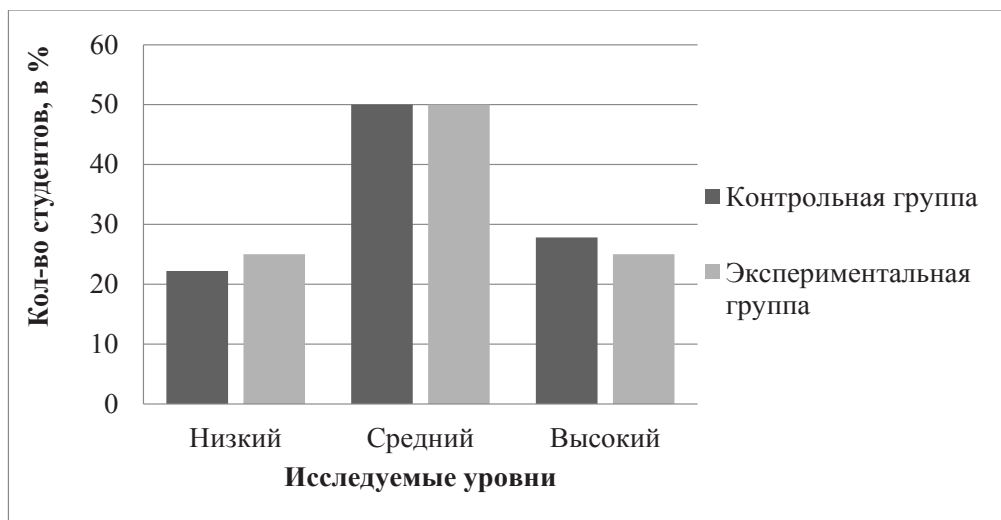


Рис. 3 / Fig. 3. Сравнение результатов по показателю «СПЖ» экспериментальной и контрольной группы (констатирующий этап) / Comparison of the results for the indicator Sphere of professional life of the experimental and control groups (stating stage)

Источник: данные автора.

средний уровень заинтересованности, 25 % студентов набрали 8–10 баллов, что демонстрирует высокий уровень заинтересованности в освоении новых

знаний, в том числе и профессиональных.

Сравнение данных по группам представлено на рисунке 4.

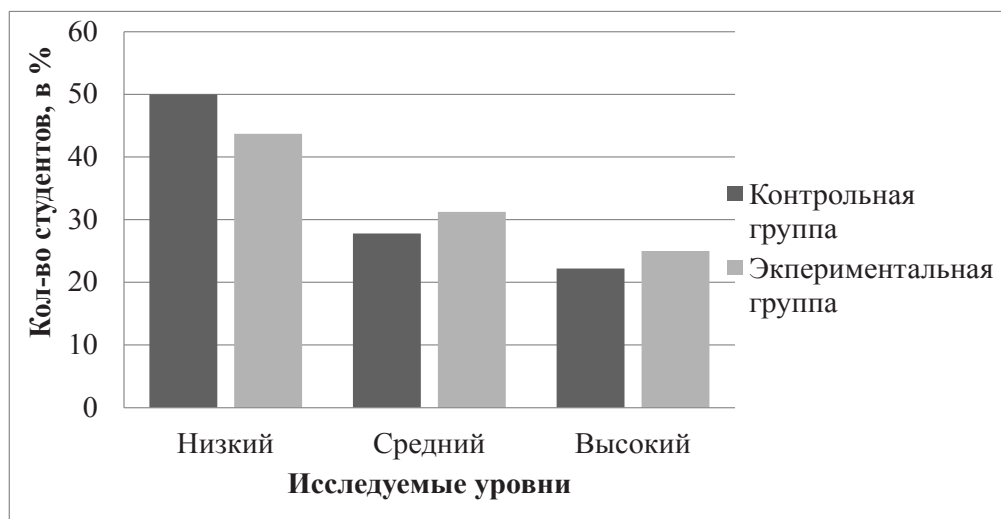


Рис. 4 / Fig. 4. Сравнение результатов по показателю «СОиО» экспериментальной и контрольной группы (констатирующий этап) / Comparison of the results in terms of the indicator Sphere of training and education of the experimental and control groups (stating stage)

Источник: данные автора.

3. Рефлексивность. Уровень рефлексивности был измерен при помощи опросника рефлексивности Карпова. Среднее значение по этому показателю – 3,38. Низкий уровень рефлексивности отмечен у половины группы, у другой половины – средний уровень. Самый высокий балл – 5. Рефлексия проявляется в самоконтроле, склонности к анализу уже выполненной деятельности, в том числе и профессиональной, а также в умении анализировать предстоящую деятельность, поведение, планировать и прогнозировать вероятные исходы, что также играет значительную роль в формировании профессионального мышления [11].

Так, 43,75 % студентов экспериментальной группы набрали 1–3 балла по показателю «рефлексивность», что говорит о низкой способности осуществлять самоконтроль, анализ своей выполненной и будущей деятельности, в том числе и профессиональной,

50 % набрали 4–5 баллов по данному показателю, что говорит о среднем уровне рефлексивности, один студент (6,25 %) – высокий уровень.

Сравнение данных по группам представлено на рисунке 5.

Данные по всем критериям в сравнении экспериментальной и контрольной групп представлены в таблице 1.

Можно сделать общий вывод о том, что уровень профессиональной подготовки, профессионального мышления и успеваемости групп 31-Э и 32-Э недостаточно соответствует выбранной специальности; психологический климат в экспериментальной группе нуждается в небольшом улучшении – не хватает сплочённости и активности среди студентов. Констатирующий этап показал, что уровень сформированности параметров профессионального мышления у студентов в КГ и ЭГ практически одинаков и отличается лишь на 2–7 % по всем уровням, рас-

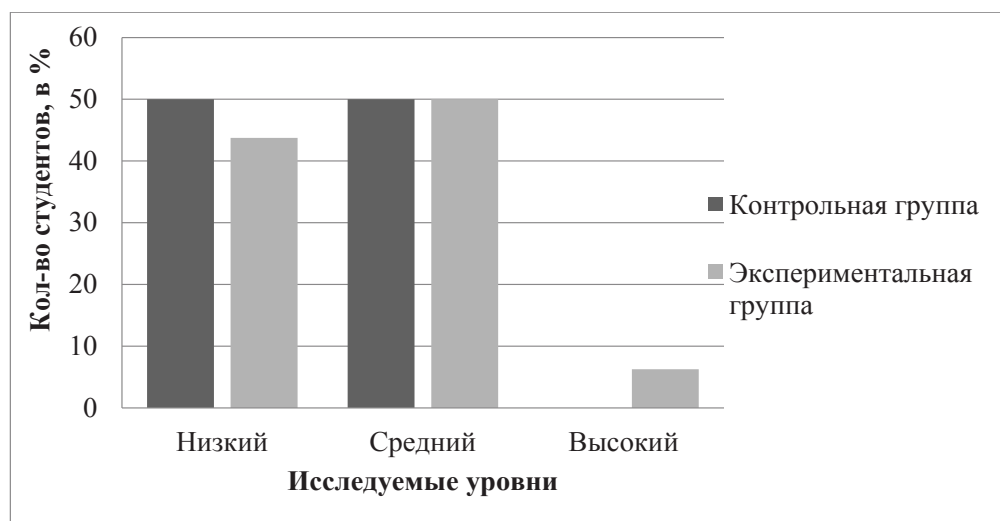


Рис. 5 / Fig. 5. Сравнение результатов по показателю «рефлексивность» в экспериментальной и контрольной группе (констатирующий этап) / Comparison of the results in terms of reflexivity in the experimental and control groups (stating stage)

Источник: данные автора.

Таблица 1 / Table 1

Сопоставление результатов по уровню развития всех критериев в экспериментальной и контрольной группе (констатирующий этап) / Comparison of the results according to the level of development of all criteria in the experimental and control groups (stating stage)

Критерии исследования	Доля студентов по исследуемым уровням, %					
	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Гибкость мышления	37,5	37,5	25	33,3	38,9	27,8
Креативность	18,75	50	31,25	22,2	44,4	33,3
Сфера обучения и образования	43,75	31,25	25	50	27,8	22,2
Сфера профессиональной жизни	25	50	25	22,2	50	27,8
Рефлексивность	43,75	50	6,25	50	50	0

Источник: данные автора.

пределение компонентов в исследуемых группах в начале эксперимента достоверно не отличается между собой, группы являются независимыми, сопоставимыми (ни одно эмпирическое значение многофункционального критерия Фишера $\varphi^*_{\text{эмп}}$ не попало в зону значимости).

Формирующий эксперимент

Формирующий эксперимент – это развивающий метод в условиях специально созданного экспериментального педагогического процесса.

По результатам анализа учебного плана и рабочей программы по дисциплине «Налоги и налогообложение» нами были выделены темы, в рамках которых возможно проведение занятий с использованием проектной деятельности студентов (в том числе совместной), кейсов по решению нестандартных экономических задач, а также проведение семинаров рефлексивного типа: «Налоговая система РФ, принципы её построения»,

«Организация налогового контроля», «Налог на доход физических лиц», «Специальные налоговые режимы», проект «Своё дело: налоговые нюансы».

В процессе формирующего этапа в экспериментальной группе были проведены занятия по дисциплине «Налоги и налогообложение» с применением методов исследовательского типа, описанных в гипотезе. Следует отметить, что наряду с рефлексивными семинарами по описанным выше темам, рефлексия проводилась на каждом занятии формирующего эксперимента.

Одним из этапов формирующего эксперимента стали проектирование и реализация метода проектов, разработка методического паспорта и организация исследовательской деятельности студентов в учебном мини-проекте по «открытию» собственного дела с учётом основных налоговых расходов. На первом этапе работы над учебным проектом для нас было важ-

но корректно описать и представить компоненты проекта, организующие деятельность студентов и преподавателя; компоненты проекта, позволяющие актуализировать, формировать элементы профессионального мышления (анализ, синтез, моделирование, абстрактное мышление, выявление причинно-следственных связей в экономических системах), которые предлагаются студентам – творческое название учебного проекта, основополагающий вопрос, проблемная ситуация, цели и задачи учебного проекта. Компоненты необходимы для грамотной методической деятельности преподавателя – содержательный(-ые) вопрос(-ы); проблемный вопрос, проблемы, решаемые в ходе учебного проекта; гипотезы решения проблемы; материально-техническое и учебно-методическое оснащение; дополнительно привлекаемые участники (специалисты); общеучебные навыки необходимые для решения исследовательских задач; мотивация к исследовательской работе; предполагаемые «приращения»: новое содержание и новый взгляд на тему, методику осуществления учебного проекта – методику организации групповой/коллективной работы над проектом, в том числе с помощью цифровых инструментов (платформы для совместной работы распределённых команд, мессенджеры, инструменты для создания скринкастов): постановка цели, определение личностного и социального смысла для каждого участника, распределение ролей (функций) участников, инструкция к выполнению функционала, ресурсы, необходимые для решения проектных задач, требования к промежуточному и итоговому результату.

Следует отметить, что проблему, проблемный вопрос преподаватель формулирует для себя, студенты же конкретную проблему будущего исследования должны сформулировать сами. Задача педагога – незаметно подвести студентов к формулировке проблемы, поэтому преподаватель готовит возможные варианты формулировок проектных проблем, и предлагает студентам основополагающий вопрос, отражающий богатство и сложность изучаемого предмета. Ответ(-ы) на основополагающий (-ие) вопрос(-ы) должен(ы) выявить действительное понимание студентом содержания предмета налогообложения. На этот(-и) вопрос(-ы) обучающиеся не смогут ответить одним предложением. Между основополагающим и проблемным вопросом должна быть установлена связь: проблемные вопросы являются конкретными предметными и тематическими предпосылками к ответам на основополагающий вопрос.

В проекте «Своё дело: налоговые нюансы» рассматриваются следующие учебные вопросы: факторы производства; доходы от факторов производства; экономические и бухгалтерские издержки и прибыль; постоянные и переменные издержки производства; элементы налоговой системы; сумма налогов; налоговый кодекс РФ; налоги, уплачиваемые современным предприятием. Основополагающим вопросом может быть следующий: «Может ли уплата налогов быть выгодной для бизнеса?». При открытии своего дела большинство людей не придаёт должного значения выбору налогов и режимов. Некоторые индивидуальные предприниматели, закрывая свой бизнес, выплачивают крупные суммы

штрафов за налоги, об уплате которых они не задумывались. Студенты могут сформулировать проблемные вопросы: «Как организовать свой бизнес максимально выгодно?»; «Как минимизировать риски, связанные с уплатой налогов?».

Студентам нужно предложить идею бизнеса и способы минимизации налоговых расходов по данной деятельности. Рассматриваемые критерии студенты выбирали сами для самостоятельного планирования вектора действий (с опорой на совместно предложенный список). Перед тем, как студенты приступали к структурированию информации и её оформлению в виде презентации или в виде других творческих элементов (инфографики, карты памяти), им было необходимо было выписать свои ожидания касемо будущей проделанной работы. В конце защиты студенты также заполняли рефлексивные анкеты, завершающим вопросом было необходимо сравнить свои ожидания и их совпадение с реальностью.

Проектная деятельность позитивно влияет на развитие творческой составляющей личности, объяснение актуальности выполняемой работы в начале занятий способствует развитию заинтересованности студентов в профессиональной и сфере обучения, что также важно для полноценного усвоения полученных знаний.

Также в процессе формирующего эксперимента студентам были предложены кейсы для групповой работы по темам: «Организация выгодного бизнеса, выбор режима налогообложения»; «Налоговый режим для нашего кино»; «ООО и ИП – разные режимы налогообложения?»; «Платить нужно вовремя» и т. п.

Работа с набором кейсов намеченных типов может быть дополнена систематическим обращением студентов к осмыслению самого способа работы представителя налоговой службы. Это можно сделать путём организации коллективного обсуждения и творческой реконструкции двух важных инструментов профессиональной деятельности: а) общей схемы работы с запросами представителей налоговой инспекции и налогоплательщиков и б) типологии традиционных запросов по поводу проблемных ситуаций, связанных с налогообложением, и набора эффективных средств их разрешения. Такой выход в своего рода метапредметный план содержания является важнейшей составляющей профессиональной компетенции, задающей основу целенаправленности и организованности действия специалиста по решению практических задач и проблем.

Подводя итоги формирующего этапа исследования, необходимо отметить, что применение методов исследовательского типа, по нашим наблюдениям, способствовало активизации деятельности обучающихся, со временем студенты стали более плодотворно участвовать в процессе обучения, более открыто заполнять рефлексивные анкеты.

После формирующего эксперимента нами была проведена вторичная диагностика характеристик профессионального мышления, мы получили следующие результаты (табл. 2):

Основные изменения в экспериментальной группе произошли за счёт уменьшения доли студентов с низким уровнем исследуемых параметров. В результате проведённых экспериментальных занятий студентов со средним и высоким уровнем гибкости мышле-

Таблица 2 / Table 2

Сопоставление результатов по уровню развития всех критериев профессионального мышления в экспериментальной и контрольной группе (контрольный этап) / Comparison of the results according to the level of development of all criteria of professional thinking in the experimental and control groups (control stage)

Критерии исследования	Доля студентов по исследуемым уровням, %					
	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Гибкость мышления	25	43,75	31,25	33,3	33,3	33,3
Креативность	6,25	56,25	37,5	27,8	38,9	33,3
Сфера обучения и образования	25	50	25	55,6	27,8	16,6
Сфера профессиональной жизни	18,75	43,75	37,5	33,3	38,9	27,8
Рефлексивность	25	62,5	12,5	55,6	44,4	0

Источник: данные автора.

ния, креативности, стремления к повышению своей образованности, расширению кругозора, значимость для студентов сферы их профессиональной деятельности стала больше.

Сравнение изменений по всем показателям для экспериментальной группы представлено на рисунке 6.

Таким образом, по всем измеренным компонентам профессионального



Рис. 6 / Fig. 6. Сопоставление результатов по уровню развития всех критериев профессионального мышления в экспериментальной группе (средний и высокий уровень) / Comparison of results according to the level of development of all criteria of professional thinking in the experimental group (medium and high level)

Источник: данные автора.

мышления после применения методов исследовательского типа в процессе преподавания дисциплины «Налоги и налогообложение» в экспериментальной группе обнаружена положительная динамика и прирост от + 6,25% до 18,75%. По сравнению с экспериментальной группой, у контрольной преимущественно наблюдается отрицательная динамика: большинство студентов имеет низкий или средний уровень исследуемых параметров.

В результате статистической обработки результатов с помощью критерия ф-критерия Фишера мы доказали, что: формированию профессионального мышления в освоении дисциплин экономического цикла будут способствовать методы обучения исследовательского типа. Гипотеза подтвердилась на уровне значимости $p \leq 0,05$. Важно отметить, что в характеристиках, не попавших в зону значимости (гибкость мышления, сфера профессиональной жизни), обнаружена положительная динамика.

Заключение

В результате проведённого экспериментального исследования, цель работы – повышение уровня профессионального мышления студентов через применение методов исследовательского типа в преподавании экономических дисциплин – была достигнута.

Через проведение формирующего эксперимента доказано, что развитию профессионального мышления в освоении дисциплин экономического цикла способствуют методы обучения исследовательского типа, а именно: семинары рефлексивного типа; проектная деятельность студентов (в том числе совместная); кейс-метод в решении нестандартных экономических задач.

На уровне статистической значимости $p \leq 0,05$ выросли показатели таких элементов профессионального мышления, как: креативность (реализация своих творческих возможностей стремление изменять окружающую действительность) и рефлексивность. Показатели гибкости мышления имеют положительную динамику роста. Что касается изменения значимости той или иной сферы жизни, у студентов вырос показатель «сфера обучения и образования» на уровне значимости $p \leq 0,05$, а показатель «сфера профессиональной жизни» показал положительную динамику роста.

Подводя итоги, можно говорить о том, что получено новое знание о возможностях формирования профессионального мышления педагогами профессионального обучения в колледже. Материалы исследования могут быть использованы в практике преподавателей экономических дисциплин.

Статья поступила в редакцию 19.10.2022

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляева Е. В. Культура профессионального мышления учителя // Омский научный вестник. 2006. № 5 (39). С. 285–288.
2. Брушлинский А. В. Мышление как процесс и проблема деятельности // Вопросы психологии. 1982. № 2. С. 28–40.
3. Выготский Л. С. Мышление и речь. СПб.: Питер, 2019. 432 с.
4. Гильяно А. С., Козлова К. В. Становление образа профессионального действия в современной образовательной ситуации: постановка проблемы // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы:

- сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Красноярск, 15–29 ноября 2021 г. Красноярск: Издательство Казанского государственного аграрного университета, 2022. С. 84–86.
5. Гильяно А. С., Умняшова И. Б. Интерактивные методы высшей школы: ресурсы и проблемы применения // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2016. № 4 (8). С. 62–67.
 6. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одарённости. СПб.: Питер, 2009. 448 с.
 7. Кашапов М. М. Ресурсные основы профессионализации мышления субъекта // Методология современной психологии. 2021. № 14. С. 35–46.
 8. Матюшкин А. М. Мышление как продуктивный процесс совместного решения проблемных ситуаций (из семейного архива) // Психологический журнал. 2008. Т. 29. № 2. С. 124–129.
 9. Романцев Г. М., Ронжина Н. В. Профессиональное мышление как фактор развития профессионального образования на современном этапе // Педагогический журнал Башкортостана. 2013. № 3–4. С. 46–47.
 10. Ростовцева П. П., Гусева Н. В. Развитие мышления у студентов с использованием рефлексивных технологий в процессе обучения // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 2 (87). С. 314–316.
 11. Румянцева Л. Н. Исследовательский метод обучения и здоровьесбережение младшего школьника // Берегиня. 777. Соч. 2010. № 5 (7). С. 168–174.
 12. Стаценко Т. М. Профессиональное становление специалиста среднего звена на примере междисциплинарной интеграции // Профессиональная ориентация. 2017. № 2. С. 97–103.
 13. Эльконин Б. Д. Продуктивное действие // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15. № 1. С. 116–122.
 14. Bannigan K., Moores A. A Model of Professional Thinking: Integrating Reflective Practice and Evidence Based Practice // Canadian Journal of Occupational Therapy. 2009. Vol. 76, Iss. 5. P. 342–350.
 15. Giorgio F., Gaetano V., Cinzia G. Learning Psychology and Becoming Psychologists: Developing Professional Identity through Group Experiential Learning // Psychology Learning & Teaching. 2017. Vol. 16. Iss. 2. P. 232–247.

REFERENCES

1. Belyaeva E. V. [The culture of teacher's professional thinking]. In: *Omskij nauchnyj vestnik* [Omsk Scientific Bulletin], 2006, no. 5 (39), pp. 285–288.
2. Brushlinskij A. V. [Thinking as a process and a problem of activity]. In: *Voprosy psichologii* [Questions of Psychology], 1982, no. 2, pp. 28–40.
3. Vygotskij L. S. *Myshlenie i rech'* [Thinking and speech]. St. Petersburg, Piter Publ., 2019. 432 p.
4. Gil'vano A. S., Kozlova K. V. [Formation of the image of professional action in the modern educational situation: problem statement]. In: *Professional'noe samoopredelenie molodyozhi innovacionnogo regiona: problemy i perspektivy: sbornik statej po materialam Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, Krasnoyarsk, 15–29 noyabrya 2021 g.* [Professional self-determination of the youth of the innovative region: problems and prospects: collection of articles based on the materials of the All-Russian scientific and practical conference with participation, Krasnoyarsk, November 15–29, 2021]. Krasnoyarsk, Kazan State Agrarian University Press Publ., 2022, pp. 84–86.

5. Gil'yano A. S., Umnyashova I. B. [Interactive methods of higher education: resources and problems of application]. In: *Vestnik Saratovskogo oblastnogo instituta razvitiya obrazovaniya* [Bulletin of Saratov Regional Institute for the Development of Education], 2016, no. 4 (8), pp. 62–67.
6. Il'in E. P. *Psihologiya tvorchestva, kreativnosti, odaryonnosti* [Psychology of creativity, creativity, giftedness]. St. Petersburg, Piter Publ., 2009. 448 p.
7. Kashapov M. M. [Resource bases of professionalization of thinking]. In: *Metodologiya sovremennoj psikhologii* [Methodology of modern psychology], 2021, no. 14, pp. 35–46.
8. Matyushkin A. M. [Thinking as a productive process of exchanging solutions to problem situations (from the family archive)]. In: *Psihologicheskij zhurnal* [Psychological journal], 2008, vol. 29, no. 2, pp. 124–129.
9. Romancev G. M., Ronzhina N. V. [Professional thinking as a factor in the development of professional education at a wide level]. In: *Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana* [Pedagogical journal of Bashkortostan], 2013, no. 3–4, pp. 46–47.
10. Rostovceva P. P., Guseva N. V. [The development of thinking among students using reflective technologies in the learning process]. In: *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of Science, Culture, Education], 2021, no. 2 (87), pp. 314–316.
11. Rumyanцева L. N. [Research method of teaching and health care of a younger schoolchild]. In: *Bereginya. 777. Sova* [Bereginya. 777. Owl], 2010, no. 5 (7), pp. 168–174.
12. Stacenko T. M. [Professional development of mid-level specialists to improve interdisciplinary assessment]. In: *Professional'naya orientaciya* [Professional orientation], 2017, no. 2, pp. 97–103.
13. El'konin B. D. [Productive action]. In: *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya* [Cultural-historical psychology], 2019, vol. 15, no. 1, pp. 116–122.
14. Bannigan K., Moores A. A Model of Professional Thinking: Integrating Reflective Practice and Evidence Based Practice. In: *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 2009, vol. 76, iss. 5, pp. 342–350.
15. Giorgio F., Gaetano V., Cinzia G. Learning Psychology and Becoming Psychologists: Developing Professional Identity through Group Experiential Learning. In: *Psychology Learning & Teaching*, 2017, vol. 16, iss. 2, pp. 232–247.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гильяно Альбина Сергеевна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования Института экономики и управления агропромышленным комплексом Российского государственного аграрного университета – Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева; e-mail: als129@mail.ru; ORCID: 0000-0002-8261-4713

Баранова Екатерина Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования Института экономики и управления агропромышленным комплексом Российского государственного аграрного университета – Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева; e-mail: baranovaem@rgau-msha.ru; ORCID: 0000-0001-6955-4149

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Albina S. Gilyano – Cand. Sci. (Psychology), Assoc. Prof. of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, Institute of Economics and Management in Agribusiness, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy; e-mail: als129@mail.ru; ORCID: 0000-0002-8261-4713

Ekaterina M. Baranova – Cand. Sci. (Psychology), Assoc. Prof. of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, Institute of Economics and Management in Agribusiness, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy; e-mail: baranovaem@rgau-msha.ru; ORCID: 0000-0001-6955-4149

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Гильяно А. С., Баранова Е. М. Формирование профессионального мышления студентов колледжа // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2022. № 4. С. 41–59.

DOI: 10.18384/2310-7235-2022-4-41-59

FOR CITATION

Gilyano A. S., Baranova E. M. Formation college students' professional thinking. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Psychological Sciences*, 2022, no. 4, pp. 41–59.

DOI: 10.18384/2310-7235-2022-4-41-59