

УДК 316.66

DOI: 10.18384/2310-7235-2016-4-71-79

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЛЮДЕЙ С ОВЗ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ О СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ БАРЬЕРАХ, СНИЖАЮЩИХ КАЧЕСТВО ИХ ЖИЗНИ*

Максименко Ж.А.

Северо-Кавказский федеральный университет

355029 г. Ставрополь, пр-т Кулакова, д. 2, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются социально-психологические барьеры, препятствующие, по мнению людей с ОВЗ и инвалидностью, их благополучию и негативно влияющие на качество их жизни: это «рентная установка», незнание инвалидами собственных прав и неосведомленность о доступных им реабилитационных и ортопедических средствах, негативное или избегающее отношение окружающих к людям с ОВЗ и инвалидностью, неразвитость их коммуникативной сферы. Определены наиболее социально изолированные категории людей с ОВЗ и инвалидностью. Наиболее значимым барьером назван низкий уровень развития их коммуникативной сферы. В качестве эффективного средства социально-психологического сопровождения инвалидов предлагаются виртуальные компьютерные технологии.

Ключевые слова: люди с ОВЗ и инвалидностью, социально-психологические барьеры, качество жизни, благополучие, субъективное восприятие, коммуникативная сфера, виртуальные компьютерные технологии.

DISABLED PEOPLE'S REPRESENTATIONS ABOUT SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL BARRIERS WHICH LOWER THEIR QUALITY OF LIFE

Zh. Maksimenko

North Caucasian Federal University

2, Kulakova av., Stavropol, 355029, the Russian Federation

Abstract. Social and psychological barriers, which from the disabled people's point of view prevent their well-being and negatively influencing the quality of their lives, are considered in the article. Among those factors are: "rent attitude"; disabled people's lack of knowledge concerning their own rights, their unawareness about available means of rehabilitation and orthopedic appliances. Surrounding people's negative or avoiding attitude towards disabled people is also mentioned among the negative factors, as well as low level of development of their communicative sphere. The most socially isolated categories of people with disabilities are defined. The lack of the disabled people's communicative sphere development is stated to be the most

© Максименко Ж.А., 2016.

* Исследование проведено в рамках проектной части государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации в сфере научной деятельности (Задание № 25.1815.2014/К от 11.07.2014 г. «Создание экспериментальных виртуальных моделей социального взаимодействия человека и психоинформационной среды в организации психологической помощи различным категориям населения»).

significant barrier. Virtual computer technologies are offered as an effective means of social and psychological help for disabled people.

Key words: disabled people, social and psychological barriers, quality of life, well-being, subjective perception, communicative sphere, virtual computer technologies.

Способность общества поддерживать людей, имеющих особые потребности, относится к важным индикаторам цивилизованности. Права на равные возможности обеспечивают инвалидам и людям с ОВЗ и право на жизнь высшего качества, и личную самореализацию. Может ли быть качество жизни людей с ОВЗ и инвалидностью достаточно высоким, могут они быть благополучны и даже счастливы? В настоящей статье мы хотим показать, что в жизни людей с ОВЗ и инвалидностью существуют определенные барьеры, снижающие качество их жизни, но высокое качество жизни, благополучие и счастье – отнюдь не привилегия богатых, красивых и здоровых людей. Качество жизни связано с отсутствием или наличием у человека инвалидности, но не обусловлено этим.

Благополучные люди чаще и дольше других испытывают положительные эмоции, которые стимулируют нервную систему и интеллектуальную деятельность и снижают риск развития физических заболеваний. Ощущение себя благополучным обеспечивает резистентность организма: повышает энергию и работоспособность, поддерживает иммунную систему, сохраняет физическое и психическое здоровье. Беспокойство и другие негативные эмоции являются факторами риска: они держат человека в напряжении, повышая риск наступления серьезных соматических заболеваний, таких как инсульт, инфаркт и другие [7].

Рассматривая проблему качества

жизни инвалидов, мы так или иначе должны ответить на вопросы: «Могут ли те, кто родился или стал инвалидом в какой-то момент своей жизни, чувствовать себя благополучными?»; «Есть ли различия между шансами на благополучие у инвалидов и “неинвалидов”, и каковы они?»; «Что такое благополучие для человека с инвалидностью?»

Люди с ОВЗ и инвалидностью – часть любого общества. Они – проявление многообразия человеческого опыта, тот полюс, противоположностью которому являются «неинвалиды». Тем не менее в сознании инвалидов наряду с ощущением себя «особенными» существует стремление стать такими «как все». Осознание факта ограниченных возможностей здоровья приводит человека к мысли о вероятности потерпеть неудачу в разных жизненных областях: возникает конфликт между его желанием быть «как все» и осознанием «барьеров», являющихся косвенным следствием заболевания или травмы [13]. Так, уникальность инвалида приобретает сугубо негативную окраску и обуславливает процесс его психологического отчуждения от общества.

Быть отвергнутым, даже если избегающие его люди чужие, – довольно болезненное состояние. Понимание инвалидом, что он может быть отвергнут даже теми людьми, которых никогда не видел и которые никогда не видели его, без каких-либо на то оснований, кроме наличия у него инвалидности, вызывает социальный дискомфорт и пассивность.

Взаимная дистанцированность и исключение из активного участия в социальной жизни огромной группы «особенных» людей основаны на действии социально-психологического феномена «мы и они», сущность которого в разделении людей по каким-либо признакам на «своих» (понятных, предсказуемых, безопасных) и «чужих» (иных, непонятных и потому опасных). Наделение «нетипичных» людей отрицательными психологическими качествами, опасливое и настороженное отношение к ним становится дополнительным фактором ограничения жизнедеятельности человека с ОВЗ или инвалидностью, обуславливая его пассивную социальную роль, выстраивая между ним и обществом невидимый барьер [6].

Таким образом, люди с ОВЗ и инвалидностью как бы «смотрятся» в зеркало отношения окружающих, чутко реагируя на разные модальности социального взаимодействия и воспринимая различные его нюансы. Социальная инклюзия даст им возможность чувствовать себя принятыми, уникальными в позитивном значении этого слова, быть благополучными.

Методы и процедура исследования

Гипотеза нашего исследования заключалась в том, что люди с ОВЗ и инвалидностью имеют субъективное представление о социально-психологических барьерах, препятствующих их благополучию, и иерархии барьеров по степени влияния на качество жизни.

Мы изучили несколько социально-психологических барьеров.

«Рентная установка» – это неосознаваемое убеждение инвалидов в том, что окружающие и общество в целом

не прикладывают достаточно усилий, чтобы компенсировать им неудобства и проблемы, связанные с ОВЗ. Она лежит в основе неблагоприятного, а иногда и агрессивного поведения инвалидов по отношению к социуму, является причиной их обид и конфликтов с окружающими. Благодаря этой установке люди с ОВЗ неосознанно ожидают особого отношения к ним со стороны других, которые должны компенсировать им «несправедливость». При этом на явном, осознаваемом уровне такие ожидания отрицаются, а предлагаемая помощь отвергается.

Незнание инвалидами собственных прав и неосведомленность о доступных им реабилитационных и ортопедических средствах. Несмотря на стремительно растущую информатизацию общества эта информация не всегда достигает своих адресатов, так как люди с ОВЗ и инвалидностью не проявляют активности в ее поиске, не ориентируются в информационных источниках, не верят, что такие средства могут быть им доступны и/или полезны.

Неразвитость коммуникативной сферы людей с ОВЗ и инвалидностью. Сюда относятся низкий уровень развития коммуникативных навыков, ограниченный набор способов коммуникации, незнание правил социального взаимодействия и другие особенности их коммуникативной сферы.

Негативное или избегающее отношение окружающих к людям с ОВЗ и инвалидностью. Негативное или избегающее отношение к инвалидам приводит к обоюдной напряженности в социальном взаимодействии.

Заметим, что из четырех факторов, снижающих качество жизни людей с

ОВЗ и инвалидностью, три – субъективны, и лишь последний отчасти относится к социуму, а отчасти может быть лишь проекцией.

Для проверки гипотезы нами была разработана специальная анкета, состоящая из двух частей. Первая часть (п.п. 1–8) была направлена на сбор фактической информации: демографические характеристика, группа инвалидности (рабочая/нерабочая), образование, трудовая занятость. В этой части анкеты респондент мог выбрать только один вариант ответа.

Вторая часть (п.п. 9–10) позволила получить информацию о социальных и психологических барьерах, препятствующих успешной социальной адаптации инвалидов, и определить, какие категории инвалидов респонденты считают наиболее социально изолированными.

В вопросе о факторах, снижающих качество жизни людей с ОВЗ и инвалидностью, респондентам были предложены на выбор четыре описанных выше социально-психологических барьера.

В вопросе о категории наиболее социально-изолированных людей с ОВЗ

и инвалидностью респондентам предлагалось выбрать из восьми вариантов, выделенных по нозологии заболевания.

Здесь респонденты могли выбрать не более двух вариантов ответа.

Результаты и их интерпретация

В исследовании приняли участие люди с ОВЗ и инвалидностью всех представленных в анкете нозологий заболеваний (129 человек). Ответы распределились следующим образом: 75,2 % респондентов считают, что их субъективному благополучию в наибольшей степени препятствует неразвитость коммуникативной сферы. Также многие выбрали «негативное или избегающее отношение окружающих к людям с ОВЗ и инвалидностью» (48,9 %). Наличие «рентной установки» в качестве социально-психологического барьера признают 39,5 % опрошенных. Вариант «Незнание инвалидами собственных прав и неосведомленность о доступных им реабилитационных и ортопедических средствах» отметили 23,3 % респондентов.

Данные в порядке убывания частоты выборов представлены в табл. 1.

Таблица 1

Распределение ответов респондентов в выборе наиболее значимых социально-психологических барьеров, препятствующих их субъективному благополучию и негативно влияющих на качество жизни

Социально-психологический барьер	Процент выбора
Неразвитость коммуникативной сферы людей с ОВЗ и инвалидностью	75,2%
Негативное или избегающее отношение окружающих к людям с ОВЗ и инвалидностью	48,9%
«Рентная установка» людей с ОВЗ и инвалидностью	39,5%
Незнание людьми с ОВЗ и инвалидами собственных прав и неосведомленность о доступных им реабилитационных и ортопедических средствах	23,3 %

Анализ анкеты показал, что все четыре фактора могут быть признаны влиятельными. Наиболее значимый фактор, снижающий качество жизни людей с ОВЗ – это низкий уровень развития их коммуникативной сферы.

При обычной траектории развития коммуникативные навыки развиваются в непосредственном контакте с другими людьми в широком спектре социальных ситуаций, а ориентиры поведения человека создаются в ходе совместной деятельности или общения [3]. Инвалиды же зачастую лишены таких возможностей, а круг их общения ограничен родственниками и медицинским персоналом [2]. Что касается российских инвалидов, которые росли и воспитывались внутри закрытых учреждений (интернатов), ситуация осложняется также тем, что они с детства привыкли решать вопросы лишь внутри замкнутого коллектива с помощью ограниченного набора инструментов: обида, бойкот, драка, игнорирование, что оказывается неэффективным вне стен таких учреждений.

Анализируя негативное или избегающее отношение окружающих к

людям с ОВЗ и инвалидностью, можно выделить два его аспекта. С одной стороны, в современном российском обществе такое отношение, действительно, присутствует. Отчасти это вызвано всё ещё низкой инклюзивной культурой, отчасти недостаточной информированностью об особенностях людей с ОВЗ, в том числе об особенностях социальной коммуникации с ними [4]. С другой стороны, восприятие респондентами отношения к ним окружающих может являться прямой проекцией их собственных социальных страхов и опасений.

Рентная установка может быть обусловлена спецификой межличностных отношений в семьях людей с ОВЗ и инвалидностью, в которых часто основным стилем воспитания является гиперопека, усугубляющая инвалидизацию. Это признается более чем третью респондентов нашего исследования и подтверждается другими данными [9].

Ответы респондентов о социально изолированных категориях приведены в табл. 2 в порядке убывания количества выборов.

Таблица 2

Наиболее социально изолированные категории людей с ОВЗ и инвалидностью (по мнению респондентов)

Категория заболевания	Процент выбора
Нарушения интеллекта	71,3 %
Психические расстройства	58,9%
Нарушения опорно-двигательного аппарата	48,1 %
Расстройства аутистического спектра	46,5%
Нарушения слуха, зрения, тяжелые нарушения речи и соматические заболевания	Менее 15%

Так, люди с нарушениями интеллекта, расстройствами аутистического спектра, психическими расстройствами и нарушениями опорно-двигатель-

ного аппарата наиболее уязвимы с точки зрения социальной интеграции. При этом, если социальная изолированность последних может объясняться их маломобильностью, труднодоступностью социальных объектов и общественных мест, очевидно, что социальная изоляция трех остальных категорий в большей степени вызывается другими причинами, например, неразвитостью их коммуникативной сферы.

Последние научные исследования и практика социально-психологического сопровождения этой категории граждан показывает, что к наиболее эффективным средствам повышения уровня развития коммуникативных навыков и умений относятся современные методы, использующие возможности компьютерных технологий и виртуальной реальности. На Западе такие методы уже активно используются специалистами помогающих профессий. Например, виртуальные компьютерные технологии применяются в качестве клинических диагностических и терапевтических инструментов для помощи людям с нейрочувствительными и нейропсихологическими нарушениями, такими как дислексия [14]. С их помощью обучают музыке слепых детей [10]. Разработаны технологии, позволяющие пользователям с интеллектуальными нарушениями обучаться передвижению сначала в виртуальном, а затем и в реальном пространстве [15]. В нашей стране высокотехнологичные средства социально-психологической помощи

также получают всё большее распространение [1; 5; 11; 12].

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что такие барьеры, как «рентная установка», незнание собственных прав и неосведомленность о реабилитационных и ортопедических средствах, негативное или избегающее отношение окружающих, неразвитость коммуникативной сферы, хорошо известны людям с ОВЗ и инвалидностью и воспринимаются ими в качестве факторов, значительно снижающих качество их жизни. Более всего названные факторы влияют на людей с нарушением интеллекта, психическими расстройствами, нарушениями опорно-двигательного аппарата и расстройствами аутистического спектра.

Преодоление барьеров посредством высокотехнологичных методов помощи может существенно повысить качество жизни людей с ОВЗ и инвалидностью, раскрыть их социальный и личностный потенциал, сократить психологическую дистанцию между ними и обществом. Возвращаясь к вопросам, поставленным в начале статьи, отметим, что люди с ОВЗ и инвалидностью имеют право на высокое качество жизни и субъективное благополучие. Для этого необходимо организовать их социально-психологическое сопровождение с учетом ориентации на преодоление социально-психологических барьеров, препятствующих их полноценному участию в жизни общества.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Айсина Р.М., Максименко Ж.А. Перспективы применения виртуальных компьютерных технологий в психолого-педагогическом сопровождении детей с расстройствами

- ми аутистического спектра на ступени полного общего образования // Психология образования: Модернизация психолого-педагогического образования: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции. М., 19–20 мая. 2015, 180 с.
2. Кабакович Г.А., Полежаева К.В. Влияние социальных и правовых барьеров на роль и место инвалидов в обществе // Вестник Башкирского университета. 2015. Т. 20. № 2. С. 635–644.
 3. Корнилова Т.В., Веденева Н.В. Самоэффективность и ретроспективные самооценки, проявляемые при личностном выборе для себя и предполагаемые при выборе за другого человека // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2014. № 2. С. 6–17.
 4. Максименко Ж.А., Айсина Р.М. Возможности применения технологий виртуальной реальности для социальной интеграции граждан с инвалидностью: междисциплинарный подход // Образование личности: стандарты и ценности: сборник научно-методических материалов. М., 2015. С. 206–210.
 5. Молоденкова С.В. Особенности динамики образа Я учащихся в социальном взаимодействии // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2015. № 2. С. 53–61.
 6. Сопровождение позитивной социализации детей с расстройствами аутистического спектра: практическое руководство для педагогов. Нестерова А.А. и др. М., 2016. 192 с.
 7. Розенова М.И. Проективные механизмы зависти // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2014. № 1. С. 30–40.
 8. Халак М.Е. Психологическое сопровождение восстановительного лечения лиц с ограниченными возможностями и низким психологическим реабилитационным потенциалом: дисс. ... канд. психол. наук. Н. Новгород, 2012. 346 с.
 9. Шенцева Н.Н., Давыдова А.Ю. Описательная модель социально-психологической реабилитации группы «молодых людей-инвалидов» // Научный диалог: Психология. Педагогика. 2013. № 4 (16). С. 85–95.
 10. Antonio Borgesa J., Tomé D. Teaching music to blind children: new strategies for teaching through interactive use of Musibaille software: proc. 5th International Conference on Software Development and Technologies for Enhancing, Procedia Computer Science 2014. № 27. P. 19–27.
 11. Feasibility and Efficacy of Job Interview Simulation Training for Long-Term Unemployed Individuals. Aysina, R.M. and oth. // PsychNology Journal. 2016. Т. 14. № 1. С. 41–60.
 12. Social integration of disabled people in Russia using virtual computer technologies. Efre-mova G.I. and oth. // Modern Applied Science. 2015. Т. 9. № 12. С. 77–87.
 13. Kalyvioti K., Tassos A. Mikropoulos Virtual Environments and Dyslexia: A literature review: proc. 5th International Conference on Software Development and Technologies for Enhancing, Procedia Computer Science. 2014. № 27. P. 138–147.
 14. Salloum M. The wellbeing of people with disabilities // Journal of Psychological and Educational Research. 2011. 19 (2). P. 20–34.
 15. Designing a device to navigate in virtual environments for use by people with intellectual disabilities: proc. 6th Intl Conf. Disability, Standen, P. J. and oth. / Virtual Reality & Assoc. Tech., Esbjerg, Denmark, 2006. P. 125–131.

REFERENCES

1. Aisina R.M., Maksimenko Zh.A. Perspektivy primeneniya virtual'nykh komp'yuternykh tekhnologii v psikhologo-pedagogicheskom soprovozhdenii detei s rasstroistvami autistich-

- eskogo spektra na stupeni polnogo obshchego obrazovaniya // *Psikhologiya obrazovaniya: Modernizatsiya psikhologo-pedagogicheskogo obrazovaniya: materialy XI Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. 19–20th maya. 2015* [Prospects for the Use of Virtual Computer Technologies in Psychological and Pedagogical Support of Children with Autism Spectrum Disorders at the Stage of Full General Education: Materials of the XI All-Russian Scientific-Practical Conference "Psychology of Education: Modernization of Psychological-Pedagogical Education", 19–20th May. 2015]. M., 2015. 180 p.
2. Kabakovich G.A., Polezhaeva K.V. Vliyanie sotsial'nykh i pravovykh bar'erov na rol' i mes-to invalidov v obshchestve [The Impact of Social and Legal Barriers to the Role and Place of Disabled People in Society] // *Vestnik Bashkirskogo universiteta. 2015. no. 2. Vol. 20. pp. 635–644.*
 3. Kornilova T.V., Vedeneeva N.V. Samoeffektivnost' i retrospektivnye samoosnenski, proyavly-aemye pri lichnostnom vybore dlya sebya i predpolagaemye pri vybore za drugogo chelove-ka [Self-Efficacy and Retrospective Self-Evaluation Manifested in Personal Choice for Oneself and the Expected when Choosing for Another Person] // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya «Psikhologicheskie nauki». 2014. no. 2. pp. 6–17.*
 4. Maksimenko ZH.A., Aisina R.M. Vozmozhnosti primeneniya tekhnologii virtual'noi real'nosti dlya sotsial'noi integratsii grazhdan s invalidnost'yu: mezhdistsiplinarnyi podk-hod [Possibilities of Application of Virtual Reality Technology for the Social Integration of Citizens with Disabilities: Multidisciplinary Approach] // *Obrazovanie lichnosti: standarty i tsennosti: sbornik nauchno-metodicheskikh materialov. M., 2015, pp. 206–210.*
 5. Molodenova S.V. Osobennosti dinamiki obraza YA uchashchikhsya v sotsial'nom vzaimo-deistvii [Features of the dynamics of self-image of students in social Interaction] // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki. 2015, no. 2, pp. 53–61.*
 6. Soprovozhdenie pozitivnoi sotsializatsii detei s rasstroistvami autisticheskogo spektra: prak-ticheskoe rukovodstvo dlya pedagogov [Support of Positive Socialization of Children with Autism Spectrum Disorders: Practical Guide for Teachers] // A.A. Nesterova and oth. M., 2016. 192 p.
 7. Rozenova M.I. Proektivnye mekhanizmy zavisti [The Projective Mechanisms of Envy] // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki. 2014. no. 1. pp. 30–40.*
 8. Khalak M.E. Psikhologicheskoe soprovozhdenie vosstanovitel'nogo lecheniya lits s ogran-ichennymi vozmozhnostyami i nizkim psikhologicheskim reabilitatsionnym potentsialom: diss ... kand psikhol nauk. [Psychological Support of Rehabilitation Treatment of Persons with Disabilities and Low Psychological Rehabilitation Potential: Thesis..... PhD in Psychol-ogy]. Nizhny Novgorod, 2012. 346 p.
 9. Shentseva N.N., Davydova A.Yu. Opisatel'naya model' sotsial'no-psikhologicheskoi reabili-tatsii gruppy «molodykh lyudei-invalidov» [Descriptive Model of Socio-Psychological Re-habilitation of the "Young People with Disabilities" Group] // *Nauchnyi dialog: Psikhologiya. Pedagogika. 2013. no. 4 (16). pp. 85–95.*
 10. Antonio Borgesa J., Toméb D. Teaching music to blind children: new strategies for teach-ing through interactive use of Musibraille software: proc. 5th International Conference on Software Development and Technologies for Enhancing, Procedia Computer Science 2014, № 27, pp. 19–27.
 11. Feasibility and Efficacy of Job Interview Simulation Training for Long-Term Unemployed Individuals. Aysina, R.M. and oth. // *PsychNology Journal. 2016. T. 14. № 1. C. 41–60.*

12. Social integration of disabled people in Russia using virtual computer technologies. Efremova G.I. and oth. // Modern Applied Science. 2015. Т. 9. № 12. С. 77–87.
13. Kalyvioti K., Tassos A. Mikropoulos Virtual Environments and Dyslexia: A literature review: proc. 5th International Conference on Software Development and Technologies for Enhancing. Procedia Computer Science. 2014. № 27. P. 138–147.
14. Salloum M. The wellbeing of people with disabilities // Journal of Psychological and Educational Research. 2011. 19 (2). P. 20–34.
15. Designing a device to navigate in virtual environments for use by people with intellectual disabilities: proc. 6th Intl Conf. Disability, Standen, P. J. and oth. / Virtual Reality & Assoc. Tech., Esbjerg, Denmark, 2006. P. 125–131.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Максименко Жанна Александровна – кандидат психологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института фундаментальных и прикладных исследований Северо-Кавказского Федерального Университета;
e-mail: xlissa@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Maksimenko Zhanna A. – – PhD in Psychology, Leading Researcher, Fundamental and Applied Research Institute of the North Caucasus Federal University;
e-mail: xlissa@yandex.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Максименко Ж.А. Представления людей с ОВЗ и инвалидностью о социально-психологических барьерах, снижающих качество их жизни // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2016. № 4. С. 71–79. DOI: 10.18384/2310-7235-2016-4-71-79

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Zh. Maksimenko. Disabled People's Representations About Social and Psychological Barriers Which Lower Their Quality of Life // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Psychology. 2016. no 4. pp. 71–79.
DOI: 10.18384/2310-7235-2016-4-71-79