

РАЗДЕЛ I. ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.923.2; 316.613.42

DOI: 10.18384/2310-7235-2016-1-6-15

ВОЗМОЖНОСТИ Q-МЕТОДА В ИЗУЧЕНИИ ФАКТОРОВ БЛАГОПОЛУЧИЯ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ И УСТОЙЧИВОСТИ СЕМЕЙНОЙ СИСТЕМЫ

Айвазова Д.Г.

Российский государственный гуманитарный университет

125993, г. Москва, Миусская площадь, д. 6, Российская Федерация

Аннотация. В статье дается описание первого шага Q-метода – исследования облака суждений в отношении факторов благополучия супружеских отношений и дестабилизаторов семейной системы. Проанализированы различные источники для локализации идей, отражающих разнообразные нюансы семейного благополучия и устойчивости, в частности, сравниваются результаты опроса мужчин и женщин российских городов о наиболее важных составляющих счастливого супружества с опубликованными результатами подобного исследования в регионах Украины. Рассматриваются представления россиян о внешних и внутренних причинах распада семейного союза.

Ключевые слова: Q-метод, факторы удовлетворенности браком, причины семейного неблагополучия, психологические ресурсы семьи.

POSSIBILITIES OF Q-METHOD IN STUDYING FACTORS OF WELLBEING OF THE MATRIMONIAL RELATIONS AND STABILITY OF FAMILY SYSTEM

D. Aivazova

Russian State University for the Humanities

6, Miusskaya sq., Moscow, 125993, the Russian Federation

Abstract. The article is devoted to the first part of Q-method – research of concurrence describing the factors of marital satisfaction and destabilizers of family system. Various sources are analyzed in order to localize the ideas of different aspects of family wellbeing and stability. In particular, the results of opinion poll about the most important components of a happy matrimony in Russia are compared with the published results of the research performed in various regions of Ukraine. The notion of external and internal reasons of divorce expressed by Russian people is discussed.

Key words: Q-method, factors of marital satisfaction, reasons for family problems, psychological resources of a family.

В отечественной и зарубежной психологии тема благополучия семейных отношений привлекает широкий круг авторов и рассматривается как важнейшая ценность и ресурс в жизни каждого человека. Семья является школой зрелости, человечности, любви, взаимопомощи и сопереживания, а также представляет собой интимный мир партнеров, в котором они могут в условиях безопасности, принятия и поддержки продолжать свое персональное становление, обогащение ткани своей личности новыми социальными ролями. Стабильность семьи является одной из актуальных проблем современного общества, поскольку непосредственно оказывает влияние на демографическое, экономическое и психологическое здоровье населения страны.

Обращаясь к изучению условий стабильности благополучных супружеских отношений и факторов, дестабилизирующих семью, мы поставили основной целью изучение содержательных аспектов семейного самосознания супругов на этапе диады, образа «Мы», представлений брачных партнеров о супружеском единстве. Именно на этой стадии жизненного цикла семьи стоит задача создания семейных правил, традиций, внутрисемейных норм коммуникации. Мы предположили, что стабильность семейных отношений задается через совместно-согласованный образ нормативной семьи у супругов. Для проверки данного предположения требуется такой метод, который позволил бы определить степень сходства – различий составляющих образа семьи у брачных партнеров, а также позволяющий исследовать качественные ха-

рактеристики семейной идентичности супругов. На наш взгляд, наиболее адекватной поставленной цели исследования является Q-методология. Данный метод направлен на изучение так называемой «субъективности» людей, а именно их личных точек зрения, установок. Q-методология была создана У. Стивенсоном при участии Ч. Спирмена и С. Берта и использовалась как в клинических целях для диагностики пациентов, так и в социальных и психологических исследованиях для выявления мнений людей о конкретной теме или проблеме [18].

Первый шаг метода является отдельным самостоятельным исследованием и сопряжен с созданием так называемого «облака» суждений, которое содержит максимальное количество идей, охватывающих разнообразные аспекты семейного благополучия, и выбором из этого облака диапазона утверждений непосредственно для проведения Q-сортировки в отношении нормативного для супругов образа семьи. Следующий этап – изучение субъективных суждений супругов методом Q-сортировки – позволит нам объединить респондентов в группы, думающих сходным образом людей.

Как видим, есть одновременно несколько достоинств данного метода в рамках нашего исследования: во-первых, утверждения о нормативном образе семьи собираются из разных источников, самый главный из которых – опрос супругов с разным опытом супружеских отношений и стажем брака. Второй источник – это имеющиеся в исследованиях данные о факторах благополучия и стабильности, а также и несовместимых со счастливым супружеством характеристик отноше-

ний. Третий источник – это культурно-исторический контекст, проявляющийся в произведениях современной публицистики, художественных текстах, фильмах и т.д.

В данной статье представлен отчет о том, как создавался набор утверждений для основного этапа исследования совместно-согласованного нормативного образа семьи, который, согласно нашей основной гипотезе, является одним из факторов стабильности благополучных брачно-семейных отношений. Этот первый этап позволил нам не только создать утверждения для последующей Q-сортировки, но и получить множество качественных данных о том, какие условия сопутствуют семейному счастью, стабильности благополучных супружеских отношений, а какие ведут к разрыву. Кроме этого, мы обнаружили ряд интересных идей в работах современных исследователей в области психологии семьи, а также выяснили акценты, транслируемые современными средствами массовой информации. Таким образом, сравнение различных векторов, задающих нормативный образ семьи, выявленных в разных источниках, локализация идей в отношении стабильных благополучных отношений является основной задачей данной статьи.

Рассматривая тему супружеского благополучия необходимо принять во внимание факторы удовлетворенности браком, в числе которых исследователи упоминают следующие. Высокая удовлетворенность браком связана с положительным отношением к партнеру [1]. Отмечено, что в неофициальном браке удовлетворенность супружескими отношениями в целом и удовлетворенность отдельными сферами

брака ниже, чем в официальном [13]. Выявлена взаимосвязь между психологической совместимостью супругов и удовлетворенностью браком: с возрастом психологической совместимости растет удовлетворенность браком [12]. Подчеркивается значимость внутрисемейных отношений, стиля взаимодействия и личностных характеристик родителей для формирования полноценных супружеских отношений детей: люди, воспринимающие отношения с родителями в детстве как принимающие, искренние и уважительные, в большинстве случаев стремятся повторить эту модель отношений в собственной семье, что способствует большей удовлетворенности браком [10]. Проанализирована зависимость между ролевым распределением и удовлетворенностью браком в молодых семьях: удовлетворенность браком у мужчин выше в том случае, если они ожидают от жен активной родительской позиции и при этом сами активно принимают участие в воспитании детей; удовлетворенность браком у женщин выше в том случае, если в сексуальных отношениях между супругами присутствует гармония, если супругов связывают общие ценности и интересы, совместные способы времяпрепровождения, если мужчины оказывают моральную и эмоциональную поддержку и являются эмоциональными лидерами в семье [4]. В качестве одной из значимых составляющих успешного брака исследователями единодушно называется степень согласованности семейных ценностей: чем более согласованы ценностная структура семьи, тем выше удовлетворенность супругов браком [8; 14]. Противоречие между низким уровнем сплоченности и значимостью единства,

общих интересов и ценностей выступает конфликтогенным фактором и приводит к негативной адаптации брачных партнеров, снижению удовлетворенности браком [3]. Показано, что пары с высокими адаптационными способностями имеют большую сплоченность и попадают в число сбалансированных семей. При этом отмечается, что партнеры с высокими адаптационными способностями большее значение придают эмоционально-психотерапевтической и интимно-сексуальной функциям семьи [3]. Также исследовано, что удовлетворенность супружескими отношениями взаимообусловлена и определяется удовлетворенностью каждого из супругов, например, разумная ориентация жены на свои интересы повышает у мужа удовлетворенность браком; удовлетворенность женщины возрастает, если она обладает определенной долей свободы, а муж направлен на труд как важный источник удовольствия, занимающий много времени [2]. Установлено, что семейное общение, согласованные семейные символы, традиции и нормы являются важным фактором, определяющим успешность межличностных отношений супругов [7].

На основе данного обзора мы сформулировали целый ряд утверждений для последующей Q-сортировки, например: «Сейчас совсем необязательно регистрировать свои отношения, можно счастливо прожить и без официального брака»; «Главная цель брака – это счастье обоих супругов»; «Даже если что-то не нравится в отношениях, лучше перетерпеть это и промолчать, лишь бы не беспокоить партнера» и др.

Для расширения диапазона утверждений мы провели опрос, в кото-

ром приняли участие 60 испытуемых (33 женщины и 27 мужчин) в возрасте от 18 до 68 лет, проживающих в крупных мегаполисах (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Уфа, г. Мурманск) и имеющих опыт стабильных партнерских отношений. Испытуемым в числе прочих был задан следующий вопрос: «Перечислите, пожалуйста, пять самых важных составляющих счастливого супружества». Результаты проведенного пилотажного исследования обрабатывались среди мужчин и женщин отдельно. По итогам исследования были выделены основные качественные характеристики брака, влияющие на субъективную удовлетворенность отношениями и оказывающие влияние на принятие партнерами решения о сохранении или разрыве семейного союза. Мы посчитали возможным не только пополнить набор утверждений для последующего использования в основной части исследования, но и сравнить полученные данные опроса россиян и украинцев.

В частности, в результате обработки ответов на вышеназванный вопрос, нами были выделены восемь самых весомых для респондентов характеристик счастливого брака на российской выборке: любовь (74 % мужчин и 75 % женщин), взаимопонимание (59 % мужчин и 64 % женщин), доверие (51 % мужчин и 58 % женщин), уважение (48 % мужчин и 36 % женщин), наличие детей (26 % мужчин и 18 % женщин), поддержка и взаимопомощь (19 % мужчин и 27 % женщин), верность (37 % мужчин и 9 % женщин), регулярная сексуальная жизнь (33 % мужчин и 3 % женщин). В набор утверждений вошли следующие предложения: «Любовь и взаимное уваже-

ние супругов значительно важнее, чем сексуальная гармония между ними»; «В браке рано или поздно должны появиться дети, иначе семья не будет полноценной»; «Доверие в отношениях – необходимое условие благополучного союза» и др.

Интересно было сравнить результаты нашего опроса и данные, полученные в исследовании А.В. Ганкевич, проведенном в разных регионах Украины в 2013 г. [6]. Из факторов, которые важны в семейной жизни и могут влиять на степень удовлетворенности жизнью, первую позицию у женщин Украины занимает эмоциональная теплота, вторую – уважение, третью – любовь, четвертую – надежность партнера, пятую – отсутствие аддикций. Видим сходство женщин России и Украины в определении ценности любви и уважения как важнейших составляющих счастливого брака. У мужчин Украины на первом месте стоит эмоциональная теплота партнеров друг к другу, второе место занимает – надежность партнера, третье – уважение, четвертое – отсутствие зависимости и на пятой позиции стоит любовь. По результатам этого исследования видно, что счастливый брак связывается с созданием и поддержанием эмоционально-теплой атмосферы в семье. Мужчины Украины, также как и российские мужчины, более высоко, чем женщины, оценили важность секса в семейной жизни. Благодаря данному исследованию мы внесли в наш набор, например, такие утверждения: «Алкоголизм, наркомания и другие виды зависимости делают абсолютно невозможным счастье в браке»; «Важно, чтобы муж эмоционально поддерживал жену в достижении важных для нее целей» и др.

Далее было важно задать в методике и другой полюс утверждений, описывающих причины разрушения семейных отношений, чтобы испытуемые осуществляли сортировку при сравнении континуума утверждений, где они находили бы приемлемое, «правильное», нормативное для них в браке и «неправильное», несовместимое с понятием благополучного супружества. Кроме этого, мы полагаем, что согласие супругов в отношении так называемых «неправильных» вещей в отношении брака также может быть фактором стабильности семьи. С целью создания этого отрицательного полюса в нашем списке утверждений для Q-сортировки мы обратились к разным источникам – исследованиям, опросу и массовой культуре. В результате методика пополнилась таким утверждением: «Измена недопустима в браке, она неминуемо приведет к разрыву отношений».

В исследованиях социально-психологических причин кризисов и разводов в современной семье значительное место отводится анализу современной социокультурной среды, например, подчеркивается недостаточность духовно-нравственного воспитания молодежи и, как следствие, потеря семейных традиций и опоры на религиозную веру, духовный инфантилизм [9]. Болезненные и тревожные процессы отмечаются в средствах массовой информации: героические усилия супругов, нежность, забота, верность, дружба часто остаются без внимания журналистов и режиссеров, в то время как моральное уродство, измены, драмы, предательство любви являются центральными темами повествований, привлекая авторов простотой захва-

тывания публичного внимания и не требующих выдающегося таланта [11].

Подавляющее большинство авторов упоминают в качестве наиболее распространенных причин разводов алкоголизм и другие виды зависимости, насилие в семье, потерю чувства любви и духовной близости, супружескую неверность, так называемое несходство характеров, что часто подразумевает под собой коммуникативные проблемы, эгоизм и непонимание, дисгармонию в интимной жизни, сложные отношения с родителями, финансовые трудности, длительное раздельное проживание, отсутствие общих интересов, невозможность иметь детей [5; 15].

Ложные представления о партнере и его реальных качествах, продолжительность добрачного периода, слабость мотивации на создание счастливого брака, качество семейной жизни в родительских семьях, отсутствие взаимной любви также могут оказать негативное влияние на устойчивость и благополучие супружеского союза [16].

Кроме этого, нельзя обойти вниманием и нормативные кризисы, типичные на разных стадиях жизненного цикла семьи: ухаживание, диада – семья без детей, экспансия – с момента рождения первого ребенка, стабилизация – зрелый брак с детьми, фаза «пустого гнезда», когда дети покидают дом и, наконец, фаза, когда кто-то из партнеров остается один после смерти другого. В системной семейной терапии подробно описаны проблемы каждой стадии и переходных периодов, когда перед членами семьи возникают новые вызовы, требующие существенной перестройки их взаимоотношений [17]. Для успешного перехода на новую

стадию развития паре требуется совершить изменения в своей структурной организации, адаптировать к текущей ситуации основные правила семейного функционирования и выработать новый образ брака. Неуспешный переход может повлечь нестабильность в следующей фазе семейной жизни. При этом каждая пара дополнительно решает собственные специфические задачи, уникальные для их семьи на данный момент времени [17].

Помимо анализа теоретических работ, направленных на изучение факторов дестабилизации супружеских отношений, мы просили участников нашего исследования ответить на следующие два вопроса: «Приведите, пожалуйста, пять недопустимых в партнерских отношениях вещей, которые могут привести к разрыву отношений» и «Какие внешние влияния могут разрушить брак?».

Наиболее часто в ответах на первый вопрос встречались семь недопустимых в партнерских отношениях событий, которые, по мнению респондентов, могут привести к распаду семейного союза: измена (78 % мужчин и 55 % женщин), ложь (56 % мужчин и 64 % женщин), недоверие (33% мужчин и 48 % женщин), алкоголизм и другие виды зависимостей (37 % мужчин и 33 % женщин), физическое и психологическое насилие (15 % мужчин и 45 % женщин), эгоизм (30 % мужчин и 27 % женщин), отсутствие взаимопонимания (19 % мужчин и 30 % женщин). Рассмотрев ответы на второй вопрос, мы выделили следующий ряд внешних влияний, способных, по мнению испытуемых, разрушить брак: влияние тещи/свекрови (22 % мужчин и 42 % женщин); интриги, сплет-

ни, зависть недоброжелателей (30 % мужчин и 24 % женщин); появление любовника/любовницы (26 % мужчин и 6% женщин); социальный успех одного из партнеров (11 % мужчин и 9 % женщин); финансовые проблемы (7 % мужчин и 6 % женщин).

Таким образом, полученные нами данные о внутренних и внешних факторах дестабилизации супружеских отношений указывают на негативное влияние на супружеские отношения всех видов зависимостей, насилия в семье, измен, лжи, влекущих за собой потерю доверия как основы здорового партнерского союза. Особое место респондентами отводится внешним влияниям, разрушающим супружеский союз, интересно, что как социальный успех, так и финансовые проблемы, по мнению участников опроса, негативно влияют на стабильность супружеских отношений. Благодаря рассмотрению столь разных контекстов нам удалось сформулировать в общей сложности 180 утверждений для Q-сортировки, включая имеющие отношения к социальной сфере, в частности: «Следует экономно расходовать деньги, делать сбережения, даже если приходится в чем-то себе отказывать»; «Супруги не должны допускать ссор на публике»; «Важно, чтобы оба супруга были вос-

питанными: не грубили людям, не употребляли часто в обществе нецензурных слов и т.д.» и др.

На основе полученных ответов респондентов мы составили набор утверждений для изучения идеального образа семьи, состоящий на сегодняшний день из 180 карточек. Это материал, который на следующем этапе получают супруги для оценки по шкале от «полностью отражает мою точку зрения» до «полностью противоречит моей точке зрения».

Q-метод позволит нам выделить супружеские пары с разным уровнем согласованности нормативного образа семьи, причем не только в количественном выражении, но и качественном. На основе сопоставления данных Q-сортировки определим, как ресурсы семейного благополучия, так и «камни преткновения» супругов, т.е. как близкие и созвучные характеристики нормативного образа семьи, так и несогласованные параметры семейных отношений, которые могут стать основанием для построения стратегии психологической помощи супругам. Далее планируем сравнить уровень удовлетворенности браком в супружеских парах с разной степенью разработанности совместно-согласованного нормативного образа семьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адмиральская И.С. Отношение супругов к себе и друг другу и удовлетворенность браком // Психологическая наука и образование. 2008. № 4. С. 5–11.
2. Баландина Л.Л. Удовлетворенность браком в системе родительно-детских и супружеских отношений // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2014. № 1. С. 125–136.
3. Белогай К.Н., Кускова М.В. Супружеские отношения на этапе молодой семьи // Вестник Кемеровского государственного университета. 2009. № 1. С. 72–77.
4. Боднарчук Л.А. Влияние ролевого распределения на удовлетворенность браком в молодых семьях // Международный журнал экспериментального образования. 2010. № 5. С. 50–50.

5. Воронина Т.Д. Развод как социальный феномен в современной России: причины и последствия, опыт регионального исследования // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 1 (13). С. 21–31.
6. Ганкевич А.В. Факторы, влияющие на удовлетворенность семейной жизнью // Science and Education a New Dimension. Pedagogy and Psychology, 1(7), Issue: 14, 2013. P. 237–241.
7. Загртдинова З.Р., Исмаилова Н.И. Удовлетворенность браком и общением в супружеской подсистеме // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2010. № 3. С. 42.
8. Ключева Н.В. Влияние семейного сценария на удовлетворенность браком // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. 2012. № 2. С. 128–133.
9. Лушенкова Н.И. К вопросу об укреплении семьи и брака // Мир науки и образования. 2015. № 2 (дата обращения: 15.10.2015).
10. Новикова-Грунд М.В. Семиотический подход к тексту в рамках культурно-исторической концепции // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2006. № 1. С. 243–268.
11. Романова Е.В., Щербакова А.С. Влияние опыта взаимоотношений в родительской семье на формирование супружеских отношений и удовлетворенность браком // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2011. № 3. С. 121–128.
12. Смирнова О.В., Фролова Т.И. Кризис семьи в медиаизмерениях (Анализ текстов российский СМИ) // Вестник Московского университета. 2011. № 1. С. 203–227.
13. Сопун С.М., Лидерс А.Г. Психологическая совместимость супружеской пары и удовлетворенность браком // Сибирский психологический журнал. 2007. № 25. С. 156–162.
14. Тащева А.И., Киреева Л.Е. Восприятие супружеских отношений в связи с представлениями партнеров о «двухкарьерном» браке // Северо-Кавказский психологический вестник. 2012. № 10/2. С. 27–30.
15. Твердоступ К.Г. Система семейных ценностей супругов как фактор удовлетворенности браком // Наука и современность : сборник материалов XXXIII Международной научно-практической конференции. 2014. С. 116–121.
16. Хачатрян Л.А. Развод – обратная сторона брака // Вестник Пермского университета. 2010. № 1 (1). С. 79–98.
17. Хачатрян Л.А. Современный брак – результат эволюции семейно-брачных отношений // Вестник Пермского университета. 2011. №1(5). С. 89–100.
18. Brown S. Q methodology and qualitative research // Qualitative Health Research. 1996. № 6 (4), P. 561–567.

REFERENCES

1. Admiral'skaya I.S. Otnoshenie suprugov k sebe i drug drugu i udovletvorennost' brakom [Spouses' Attitude to Themselves and Each Other and Marital Satisfaction] // Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie. 2008. no. 4. pp. 5–11.
2. Balandina L.L. Udovletvorennost' brakom v sisteme roditel'sko-detskikh i supruzheskikh otnoshenii [Marital Satisfaction in the System of Parent-Child and Marital Relationships] // Vestnik Permskogo gosudarstvennogo humanitarno-pedagogicheskogo universiteta. 2014. no. 1. pp. 125-136.
3. Belogai K.N., Kuskova M.V. Supruzheskie otnosheniya na etape molodoi sem'i [Marital Relationship at the Stage of a Young Family] // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2009. no. 1. pp. 72–77.
4. Bodnarchuk L.A. Vliyanie rolevogo raspredeleniya na udovletvorennost' brakom v molo-

- dykh sem'yakh [The Impact of Role Distribution on Marital Satisfaction in Young Families] // *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya*. 2010. no. 5. pp. 50-50.
5. Voronina T.D. Razvod kak sotsial'nyi fenomen v sovremennoi Rossii: prichiny i posledstviya, opyt regional'nogo issledovaniya [Divorce as a Social Phenomenon in Modern Russia: Causes and Consequences, Experience of Regional Studies] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2011. no. 1 (13). pp. 21–31.
 6. Gankevich A.V. Science and Education a New Dimension. *Pedagogy and Psychology*. 2013. no. I (7), Issue: 14. pp. 237–241.
 7. Zagrtdinova Z.R., Ismailova N.I. Udovletvorennost' brakom i obshcheniem v supruzheskoi podsisteme [Marital Satisfaction and Communication in Marital Subsystem] // *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy*. 2010. no. 3. pp. 42.
 8. Klyueva N.V. Vliyanie semeinogo stsenariya na udovletvorennost' brakom [The Impact of Family Script on Marital Satisfaction] // *Vestnik Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova*. 2012. no. 2. pp. 128–133.
 9. Lushenkova N.I. K voprosu ob ukreplenii sem'i i braka [Elektronnyi resurs] [On the Question of Strengthening Family and Marriage [Electronic source]] // *Mir nauki i obrazovaniya*. 2015. no. 2. URL: http://www.mgirm.ru/World_of_science_and_education/2015/2/Lushenkova.pdf (request date 15.10.2015).
 10. Novikova-Grund M.V. Semioticheskii podkhod k tekstu v ramkakh kul'turno-istoricheskoi kontseptsii [A Semiotic Approach to the Text in the Framework of Cultural-Historical Concepts] // *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta*. 2006. no. 1. pp. 243–268.
 11. Romanova E.V., Shcherbakova A.S. Vliyanie opyta vzaimootnoshenii v roditel'skoi sem'e na formirovanie supruzheskikh otnoshenii i udovletvorennost' brakom [The Impact of Relationships Experience in the Parent Family on Formation of Marital Relationship and Marital Satisfaction] // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta*. 2011. no. 3. pp. 121–128.
 12. Smirnova O.V., Frolova T.I. Krizis sem'i v media-izmereniyakh (Analiz tekstov rossiiskii SMI) [The crisis of Family in Media Measurement (Analysis of Texts in Russian Media)] // *Vestnik Moskovskogo universiteta*. 2011. no. 1. pp. 203–227.
 13. Sopun S.M., Liders A.G. Psikhologicheskaya sovmestimost' supruzheskoi pary i udovletvorennost' brakom [Psychological Compatibility of a Married Couple and Marital Satisfaction] // *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal*. 2007. no. 25. pp. 156–162.
 14. Tashcheva A.I., Kireeva L.E. Vospriyatie supruzheskikh otnoshenii v svyazi s predstavleniyami partnerov o «dvukhkar'ernom» brake [The Perception of Marital Relationship in Connection with the Views of Partners on "Two-Career" Marriage] // *Severo-Kavkazskii psikhologicheskii vestnik*. 2012. no. 10/2. pp. 27–30.
 15. Tverdostup K.G. Sistema semeinykh tsennostei suprugov kak faktor udovletvorennosti brakom [The System of Spouses' Family Values as a Factor in Marriage Satisfaction] *Nauka i sovremennost' : sbornik materialov KHXXIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Science and Modernity: Proceedings of the XXXIII International Research and Practice Conference]*. 2014. pp. 116–121.
 16. Khachatryan L.A. Razvod – obratnaya storona braka [Divorce is the Reverse Side of Marriage] // *Vestnik Permskogo universiteta*. 2010. no. 1 (1). pp. 79–98.
 17. Khachatryan L.A. Sovremennyy brak – rezul'tat evolyutsii semeino-brachnykh otnoshenii [Modern Marriage is the result of the Family and Marriage Relationships Evolution] // *Vestnik Permskogo universiteta*. 2011. no. 1 (5). pp. 89–100.
 18. Brown S. Q. Methodology and Qualitative Research // *Qualitative Health Research*. 1996. № 6 (4), pp. 561–567.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Айвазова Дина Гайдаровна – соискатель кафедры специальной психологии Института психологии им. Л.С. Выготского Российского государственного гуманитарного университета;
e-mail: ayvasova@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Aivazova Dina G. – competitor for Candidate of Science in Psychology of the Department of Special Psychology, Institute of Psychology named after L.S. Vygotsky, Russian State University for the Humanities;
e-mail: ayvasova@gmail.com

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Айвазова Д.Г. Возможности Q-метода в изучении факторов благополучия супружеских отношений и устойчивости семейной системы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2016. № 1. С. 6-15.
DOI: 10.18384/2310-7235-2016-1-6-15

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

D. Aivazova. Possibilities of Q-method in studying factors of wellbeing of the matrimonial relations and stability of family system // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Psychology. 2016. no 1. Pp. 6-15.
DOI: 10.18384/2310-7235-2016-1-6-15